Б25 02/32 т. 3

2330

ТРУДЫ

ПЕНЗЕНСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

Книга III.

ПЕНЗА.
Типографія Губернскаго Правленія.
1906.

ИМПЕРАТОРСКІЙ
РОССІЙСКІЙ
ИСТОРИЧЕСКІЙ
МУЗЕЙ.

Ф25 02/32

Труды

ПЕНЗЕНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

(Съ приложеніемъ двухъ чертежей).

Книга III.

ПЕНЗА.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1905.

Гос. Истор.-Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 13958
5-IX 1936 г.

Печатано по постановлению Пензенской Ученой Архивной Коммиссии.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Оффиціальная часть.

Стран.

Постановленіе экстреннаго собранія Пензенской Учен. Архив. Коммиссіи, 7 февраля 1905 г. 1

Текстъ телеграммъ, отправленныхъ Пензенской Архивной Коммиссіей 7 февраля 1905 года 4

Журналъ Общаго Собранія Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи засѣданія 20 декабря 1904 г. . . 5

Журналъ Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи очереднаго засѣданія 15 мая 1905 года 8

Отчетъ о личномъ составѣ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности Пензенской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи за 1903—4 г. 10

II. Рефераты и доклады.

Матеріалы для исторіи города Пензы. (Изъ дѣлъ архива Пензенской Городской Думы, съ 1786 г. по 1820-е гг.). 1

Пензенская Городская Дума, съ 1787 по 1814 г. 4

Инструкція базарному смотрителю . . . 18

Донесенія сборщиковъ налоговъ 19

Городскіе доходы и расходы, съ 1790 г. по 1817 г. 22

Обывательскія книги и списки домовъ 39

Объ улицахъ, заставахъ и дорогахъ изъ г. Пензы. 47

О коренномъ устьѣ рѣки Пензы и протокѣ изъ Калашнаго затона р. Суры въ р. Пензу; объ озерахъ, мостахъ и судоходствѣ по р. Сурѣ.—В. Хохрякова . . 58

Стран.

Записки нашему походу, писанныя отъ скуки на маршѣ, для воспоминанія нашихъ странствованій и нѣкоторыхъ минутъ съ пріятностію въ горѣ проведенныхъ *(Окончаніе)* 77

Алфавитные указатели къ «Запискамъ». В. Хохрякова. 87

III. Матеріалы для исторіи мѣстнаго края.

Опись дѣламъ и документамъ Саранскаго Полицейскаго Управленія 1794 г. (*Продолженіе*) Составилъ Г. П. Петерсонъ. 93

Опись дѣламъ Историческаго Архива Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи. (*Окончаніе*). Составилъ Дѣйствительный Членъ Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи А. Л. Хвощевъ. . . 123

Поручная запись. (О пріемѣ въ пѣшую стрѣлецкую службу). . . 150

Матеріалы къ исторіи рода дворянъ Анненковыхъ. 151

Ксенофонтъ Ивановичъ Селунскій. В. А. Рудакова. 186

Замѣтка. (Къ вопросу о времени построенія «города» въ Пензѣ). В. Х. 189

I. Оффиціальная часть.

7 Февраля, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Ученой Архивной Коммиссіи совершена была панихида по почившемъ Августѣйшемъ Покровителѣ ея, Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ.

На панихидѣ присутствовалъ Непремѣнный Попечитель Коммиссіи Губернаторъ С. А. Хвостовъ съ супругой А. И. Хвостовой, Предсѣдатель Коммиссіи В. Х. Хокряковъ, Дѣйствительные Члены Коммиссіи: Управляющій Акцизными Сборами В. М. Королько, Городской Голова Н. Т. Евстифѣевъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. А. Атрыганьевъ, Директоръ Народныхъ Училищъ И. В. Автократовъ, Директоръ 2-й Гимназіи И. В. Лапинъ, Управляющій Канцеляріей Губернатора К. А. Шумейко и мн. другіе.

Панихиду совершалъ состоящій въ числѣ членовъ Коммиссіи законоучитель 2-й мужской гимназіи В. П. Васильевъ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ 2-й мужской Гимназіи. По окончаніи панихиды состоялось подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи Г. Губернатора экстренное собраніе, на которомъ было постановлено отправить телеграммы: Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, а Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ съ выраженіемъ искренняго соболѣзнованія по случаю безвременной кончины Его Высочества.

Текстъ телеграммъ, отправленныхъ Архивной Коммиссіей 7-го Февраля 1905 года.

МОСКВА.

Великой Княгинѣ

Елисаветѣ Феодоровнѣ.

Пензенская Ученая Архивная Коммиссія, состоявшая подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, по совершеніи панихиды въ зданіи Коммиссіи проситъ меня отъ имени всѣхъ ея Членовъ, выразить Вашему Высочеству чувства глубочайшаго соболѣзнованія по случаю безвременной кончины Его Высочества.

Губернаторъ *Хвостовъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Пензенская Ученая Архивная Коммиссія, состоявшая подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича по совершеніи панихиды въ зданіи Коммиссіи проситъ меня повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства и глубокую непоколебимую вѣрность Престолу и Отечеству.

Губернаторъ *Хвостовъ.*

Отвѣты на посланныя телеграммы.

Телеграмма Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

Душевно благодарю Васъ и Членовъ Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи за молитвы.

«ЕЛИСАВЕТА».

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Ученой Архивной Коммиссіей, состоявшей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, по поводу горестной кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю за сочувствіе къ Нашему семейному горю».

О чемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Ученой Коммиссіи вслѣдствіе предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Февраля 1905 года за № 326.

Губернаторъ *С. Хвостовъ.*

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи засѣданія 20-го Декабря 1904 года.

Подъ Предсѣдательствомъ за Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи Вице-Губернатора Г. А. Лопатина присутствовали: Дѣйствительные Члены: Н. Н. Ягодинскій, А. Л. Хвощевъ, П. Ф. Орелкинъ, В. М. Терехинъ, П. М. Сацердотовъ, А. Е. Громашевъ, Г. Артоболевскій (изъ Уфы) П. А. Фоминыхъ и К. А. Шумейко.

Докладывалъ Правитель Дѣлъ В. П. Поповъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ и по выслушаніи радостнаго для Коммиссіи событія о послѣдовавшемъ соизволеніи Государя Императора на принятіи ея подъ Августѣйшее Покровительство Великаго Князя Сергія Александровича, Правителемъ Дѣлъ были доложены: отчетъ о личномъ составѣ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности Коммиссіи за 1903—4 отчетный годъ (съ Сентября по Сентябрь) и примѣрная приходо-расходная смѣта на 1904—5 годъ слѣдующаго со-

держанія: приходъ—остатка отъ предыдущаго года 600 руб.; пособія отъ городовъ и земствъ—300 руб.; отъ Губернскаго Статистическаго Комитета—200 руб.; Членскихъ взносовъ—200 руб.; и отъ продажи изданій 200 руб., а всего 1500 р. Расходъ: на уплату по счетамъ 400 р.; на расходы по Музею, выдаваемые Правителю Дѣлъ безъотчетно—250 р.; на вознагражденіе служащихъ и составленіе описей—200 р.: на хозяйственные и мелочные расходы—200 р.; на изданіе «Трудовъ»—150 р.; на содержаніе сторожа—150 р.; на командировки и раскопки—100 р. и на непредвидѣнные расходы—50 р., а всего 1500 р.

Постановили: какъ отчетъ такъ и смѣту признать составленными правильно и утвердить, при чемъ отчетъ за подписью Предсѣдателя представить въ двухъ экземплярахъ Директору Археологическаго Института.

Заслушавъ затѣмъ сообщеніе Правителя Дѣлъ о поступившихъ въ Коммиссію письмахъ, заявленіяхъ, а такъ-же о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Библіотеку, Музей и Архивъ, Коммиссія постановила:

1) Всѣ поступившія въ Коммиссію рукописи передать въ распоряженіе Редакціонной Коммиссіи; книги—въ библіотеку; вещи—въ музей; документы—въ архивъ, а жертвователей благодарить.

2) Составленный особою Коммиссіею, по порученію Архивной Коммиссіи, актъ осмотра старинной колокольни Саранскаго Петропавловскаго монастыря представить въ копіи на благоусмотрѣніе Императорской Археологической Коммиссіи.

3) Разрѣшить отпечатать на средства Коммиссіи III т. ея «Трудовъ» въ количествѣ 500 экземпляровъ.

4) Вопросъ о командированіи въ городъ Владиміръ на имѣющійся быть тамъ съ 20-го по 30-е Іюня 1905 года Областной Археологическій Съѣздъ кого-либо изъ Членовъ, въ

качествѣ представителя Архивной Коммиссіи, временно оставить открытымъ, за неимѣніемъ въ настоящее время лицъ, пожелавшихъ воспользоваться таковою командировкою.

5) Просить Члена Коммиссіи Г. Артоболевскаго (изъ Уфы) оказать содѣйствіе къ доставленію въ Библіотеку Коммиссіи находящихся въ Уфимской Семинаріи ненужныхъ ей старыхъ книгъ и журналовъ, перечень которыхъ Г. Артоболевскій представилъ, а Почетнаго Члена Коммиссіи Г. П. Петерсона — объ осмотрѣ, въ случаѣ представившейся къ тому возможности, подземнаго хода, находящагося въ Городищенскомъ уѣздѣ, и свѣдѣнія о которомъ доставлены въ Коммиссію.

6) На заявленіе Члена Коммиссіи Н. П. Петерсона о томъ, не имѣется-ли въ Дѣлахъ Коммисс и какихъ-либо указаній о томъ: не производилась-ли въ Пензенской губерніи мелкопомѣстными дворянами покупка мертвыхъ душъ для полученія самостоятельныхъ голосовъ на выборахъ, отвѣтить, что таковыхъ свѣдѣній въ Коммиссіи не имѣется.

7) Согласно предложенія Предсѣдателя и нѣкоторыхъ Членовъ, Коммиссія единогласно постановила:

а) Избрать въ число своихъ Почетныхъ Членовъ: Е. Н. Бибикову, И. А. Сосновскаго и М. И Сацердотова и въ число Дѣйствительныхъ Членовъ Г. П. Аннепкова, М. И. Добронравова и И. С. Васильчикову.

б) Выразить искреннюю признательность Коммиссіи, съ занесеніемъ о томъ въ журналъ, своему Непремѣнному Попечителю Пензенскому Губернатору С. А. Хвостову за его сердечное отношеніе къ нуждамъ Коммиссіи, а также выразить благодарность Коммиссіи за особые труды и полезную дѣятельность:

Предсѣдателю Коммиссіи В. Х. Хохрякову, Правителю Дѣлъ В. П. Попову, Почетному Члену Г. П. Петерсону и Дѣйствительному Члену А. Л. Хвощеву.

Кромѣ того по предложенію Н. Н. Ягодинскаго, необыкновенно сердечно принятому всѣмъ собраніемъ, Коммиссія постановила: въ виду особенныхъ заслугъ предсѣдателя Коммиссіи В. Х. Хохрякова по изслѣдованію имъ исторіи мѣстнаго края и за труды, связанные съ дѣятельностью Коммиссіи— помѣстить портретъ его въ присутственномъ залѣ Коммиссіи, ассигновавъ потребную для того сумму.

и 8) Все изложенное выше занести въ журналъ, который утвердить подписомъ присутствовавшихъ на засѣданіи лицъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи очередного засѣданія 15-го Мая 1905 года.

Подъ Предсѣдательствомъ Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи Пензенскаго Губернатора С. А. Хвостова присутствовали: Предсѣдатель В. Х. Хохряковъ, Дѣйствительные Члены: В. В. Лапинъ, А. Л. Хвощевъ, В. П. Васильевъ, А. А. Атрыганьевъ, В. И. Плигалъ, И. В. Шеншинъ, князь Л. Н. Кугушевъ и Членъ-Сотрудникъ Е. П. Гомеровъ. Докладывалъ Правитель Дѣлъ В. П. Поповъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, Членъ Сотрудникъ Коммиссіи Е. П. Гомеровъ сдѣлалъ очень интересный докладъ о результатѣ произведенной имъ разборки старинныхъ документовъ, хранившихся въ Архивѣ Керенскаго Уѣзднаго Съѣзда и въ числѣ каковыхъ документовъ немалое количество такихъ, которые имѣютъ значеніе не только для мѣстнаго края, но и для многихъ губерній Россіи.

Постановили: составленную Г. Гомеровымъ опись напечатать въ «Трудахъ» Коммиссіи, а докладчика благодарить за исполненный имъ трудъ и за сдѣланіе имъ интереснаго доклада.

Слѣдовавшій за тѣмъ докладъ Редакціонной Коммиссіи, сдѣланный Предсѣдателемъ Коммиссіи В. Х. Хохряковымъ, былъ посвященъ перечисленію и разсмотрѣнію тѣхъ статей и матеріаловъ, которые предположено напечатать въ III томѣ «Трудовъ».

Постановили: намѣченныя Редакціонной Коммиссіей статьи и матеріалы одобрить къ напечатанію въ III «томѣ», который и издать въ количествѣ 500 экземпляровъ.

Заслушавъ докладъ Правителя Дѣлъ о поступившихъ въ Музей и Библіотеку книгахъ и предметахъ, а также заслушавъ отношеніе Императорскаго Археологическаго Общества о имѣющемъ быть въ г. Екатеринославѣ XIII Археологическомъ Съѣздѣ и заявленіе Члена Коммиссіи А. Ф. Селиванова о желаніи его принять участіе въ означенномъ Съѣздѣ въ качествѣ представителя отъ Пензенской Архивной Коммиссіи, а также сообщеніе Комитета по устройству Областного Археологическаго Съѣзда въ г. Владимірѣ о томъ, что означенный Съѣздъ откладывается до будущаго года и предложеніе Члена Тамбовской Архивной Коммиссіи, (фамилія котораго не разобрана) о производствѣ раскопокъ въ курганахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пензенской губерніи съ ассигнованіемъ денегъ, необходимыхъ для таковыхъ расходовъ, постановили: вещи передать въ Музей, книги въ Библіотеку, документы въ Архивъ, а жертвователей благодарить; отношенія Московскаго Археологическаго Общества и Владимірскаго Комитета принять къ свѣденію, а А. Ф. Селиванова просить принять участіе въ Екатеринославскомъ Съѣздѣ въ качествѣ Представителя Пензенской Коммиссіи. Что же касается до заявленія Члена Тамбовской Коммиссіи о раскопкѣ кургановъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пензенской губерніи, то вопросъ этотъ временно оставить открытымъ.

Предложенныхъ къ избранію въ число Дѣйствительныхъ Членовъ Коммиссіи: В. Д. Бабичева, Е. П. Гомерова, Д. А. Любимова, Ф. И. Миролюбова, А. В. Асѣева и М. И. Чеботкевича постановили единогласно избрать въ число Членовъ Коммиссіи и выдать установленные на то дипломы. Почтивъ затѣмъ вставаніемъ память почившихъ Членовъ Коммиссіи Барона С. Р. Штейнгеля и К. А. Савицкаго, Непремѣнный Попечитель Коммиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

о личномъ составѣ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности Пензенской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи за 1903—4 годъ.

(Съ 9 Сентября 1903 г. по 9 Сентября 1904 г.).

1) Личный составъ.

Къ концу отчетнаго года Архивная Коммиссія состояла: изъ Непремѣннаго Попечителя И. д. Пензенскаго Губернатора С. А. Хвостова, Предсѣдателя Коммиссіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Х. Хохрякова, Правителя Дѣлъ, Кандидата Правъ, В. П. Попова, изъ 16 почетныхъ членовъ, 131 дѣйствительныхъ членовъ, изъ числа коихъ 48 были въ г. Пензѣ, 57 въ уѣздахъ Пензенской губерніи и 26 въ другихъ городахъ и изъ 1 члена-сотрудника.

Завѣдующимъ находящимися при Коммиссіи Историческимъ Архивомъ, Музеемъ и Библіотекой состоялъ Правитель Дѣлъ В. П. Поповъ, а членами Редакціонной Коммиссіи были: В. Х. Хохряковъ, В. П. Поповъ, А. Л. Хвощевъ и кандидатъ къ нимъ П. А. Фоминыхъ.

2) Денежныя средства.

Денежныя средства Коммиссіи въ отчетномъ году представлялись въ слѣдующемъ видѣ: Оставалось отъ предыдущаго года—125 р. 37 к.; поступило на приходъ: членскихъ взносовъ 283 р., пособій отъ городовъ и земствъ—765 р., отъ Губ. Ст. Ком.—200 руб., отъ продажи изданій 344 руб., а всего было на приходѣ—1717 руб. 37 к. Израсходовано въ теченіе года: на уплату по счетамъ, на канцелярскіе и мелочные расходы, на командировки, на расходъ по Музею, на изданіе Трудовъ и др. расходы—1100 р. 96 к. Осталось не израсходовано къ концу отчетнаго года 616 руб. 41 коп. Всѣ денежные расходы производились по распоряженію Предсѣдателя Коммиссіи и имъ-же контролировались.

3) Дѣятельность Коммиссіи.

Продолжая по примѣру предыдущаго отчетнаго года приводить въ порядокъ уступленное ей зданіе, вниманіе Коммиссіи по прежнему было обращено главнымъ образомъ на устройство Историческаго Архива, на составленіе надлежащихъ описей документамъ и книгамъ и на расширеніе и развитіе Историко-Археологическаго Музея.

Отчетъ этотъ разсмотрѣнъ, признанъ правильнымъ и утвержденъ Общимъ Собраніемъ Коммиссіи, состоявшимся 20-го Декабря 1904 года.

Перемѣна въ личномъ составѣ Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи (по 1 Декабря 1905 г.) *).

Избраны:

Въ число Почетныхъ Членовъ Коммиссіи:

И. А. Сосновскій. М. И. Сацердотовъ.

Въ Число Дѣйствительныхъ Членовъ:

Г. П. Анненковъ. М. И. Добронравовъ.
Н. В. Александровскій. С. Н. Ешевскій.
А. В. Асѣевъ. Д. А. Любимовъ.
В. Д. Бабичевъ. Ф. И. Миролюбовъ.
И. С. Васильчикова. Протоіерей Поздневъ.
Е. П. Гомеровъ. М. И. Чеботкевичъ.

Исключены изъ числа Дѣйствительныхъ Членовъ:

а) Вслѣдствіе избранія въ Почетные Члены:

М. И. Сацердотовъ.

б) За смертью:

В. Н. Вырубовъ. Баронъ С. Р. Штейнгѣль.
В. К. Лиліенфельдъ. И. В. Шеншинъ.
К. А. Савицкій.

---

*) См. П-ю книгу «Труды Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи» стр. 18—23.

II. Рефераты и доклады.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ ГОРОДА ПЕНЗЫ.

(Изъ дѣлъ архива Пензенской Городской Думы, съ 1786 г. по 1820-е гг.).

Дѣла стараго архива Пензенской Городской Думы, пересмотрѣнныя мною, начинаются съ 1786 г. (одинъ или два листа) и оканчиваются 1826 г. За нѣкоторые годы нѣтъ дѣлъ или очень мало: въ новомъ архивѣ есть дѣла конца первой четверти XIX ст., они не пересмотрѣны мною.

Въ архивѣ сохранились три сборника указовъ, сборники начинаются съ указовъ времени Петра I; въ нихъ есть копія указа Петра I,—чтобы не обижали Мордвы.

Содержаніе собранныхъ мною въ архивѣ «Матеріаловъ» слѣдующее:

Пензенская Городская Дума съ 1787 г. по 1814 г. (Составъ думы. Выборныя должности. Городскіе головы). Инструкція базарному смотрителю, 1794—1806 г. Донесенія сборщиковъ налоговъ, 1800—1806 гг. Городскіе доходы и расходы съ 1790 г. по 1817 г. Обывательскія книги и списки домовъ, 1795—1799 г. Объ улицахъ, заставахъ и дорогахъ изъ г. Пензы. О коренномъ устьѣ р. Пензы и протокѣ изъ Калашнаго затона р. Суры въ р. Пензу; объ озерахъ, мостахъ и судоходствѣ по р. Сурѣ. Перенесеніе Спасо-Преображенскаго монастыря за городъ и отводъ мѣста подъ кладбище (Митрофаніевское), 1792—1798 гг. О жалованіи

духовенству, 1805 г. Столкновеніе думы съ городовымъ магистратомъ и съ полиціей въ 1799 г. Двѣ тяжбы городского общества по «земляному дѣлу», 1792—1818 гг. О домѣ 2-й части, 1796 г. О торговыхъ баняхъ, 1794 г. О постройкѣ висѣлицы, 1800 г. Цѣны строительныхъ матеріаловъ *).

Пензенская Городская Дума, съ 1787 г. по 1814 г. (Составъ думы. Выборныя должности. Городскіе головы). Выборная должность городского головы учреждена по городамъ въ 1766 г. для выбора депутата въ Коммиссію для сочиненія проэкта новаго Уложенія [1]). Кто былъ тогда выбранъ головою въ г. Пензѣ и выбирались ли они потомъ до 1784 г. нѣтъ свѣдѣній; по нѣкоторымъ даннымъ можно полагать, что съ 1780 г. или 1781 г. выбирались [2]).

21 апрѣля 1785 г. дарована «Грамота на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи» (Полн. Собран. Закон., т. XXII, № 16188, стр. 358—384)». «Въ этой грамотѣ высказывается совершенно новое понятіе о городскомъ населеніи: опредѣляя городское общество, она проводитъ мысль, что городское населеніе составляется изъ городскихъ обывателей, не ограничиваясь исключительно торгово-промышленнымъ сословіемъ. Грамота создала городскія учрежденія, образованныя изъ представителей городскаго населенія: Общую Городскую Думу и Думу Шестигласную» [3]).

О времени открытія въ г. Пензѣ городской думы не нашелъ опредѣленнаго указанія; въ протоколѣ думы 17 сентября 1794 г. сказано: «сначала заведенія сей думы городскими головами были Пензенскіе купцы, а именно, съ 784-го по 787-й г. Ефимъ Федоровъ сынъ Шульгинъ»... Судя по

---

*) Въ перечень «Матеріаловъ», собранныхъ мною въ думскомъ архивѣ, не вошли «Матеріалы», сообщенные мною прежде.

содержанію сохранившагося листа 1786 г. и по времени, обозначенному на немъ (генваря 23 дня 1786 г.), можно полагать, что дума въ г. Пензѣ открыта въ концѣ 1785 г. [4]).

Дума 1787 г. въ первое свое засѣданіе 18 января занесла въ протоколъ... «хотя отъ прежде бывшаго городскаго головы Шульгина о исполненіи всего предписаннаго ввыше изображенномъ Городовомъ Положеніи сведения и не получено однако не безъизвѣстно, что имъ кроме обывательскаго списка ничего не исполнено».

Въ слѣдующія засѣданія думы постановлено: «собраніе имѣть каждую недѣлю одинъ разъ, а именно во вторникъ, а егда служба, нужда или полза городская востребуетъ, то тогда быть собранію по повестке градскаго головы», «завести докладный реестръ вступаемымъ изъ разныхъ присутственныхъ местъ писменнымъ дѣламъ и книгу для записки отсылаемымъ писмамъ также на записку прихода и расхода денежныхъ суммъ, настолную... вести внихъ записку равно и учиненныя во время собранія сей думы по деламъ протоколы согласно зданною всемъ присудственнымъ местамъ отъ генералъ-губернатора Нижегородскаго и Пензенскаго Ребиндера... формою безо всякой упустительности»; сдѣлать печать съ городовымъ гербомъ; назначить еженедѣльные торговые дни и часы дня, для оптовой и розничной торговли (назначены по прежнему понедѣльникъ и пятница); назначить, по прежнему, двѣ ярмарки и исправить лавки; составить особливую казну добровольными складками; о пойманныхъ торговцахъ водкою, безъ права на торговлю; настоять о выборѣ гласныхъ отъ цеховъ; донести губернскому магистрату о томъ, что городовой староста въ засѣданіе не является.—Протоколовъ думы записано, въ продолженіе года, 14.

Изъ дѣлъ (1792, 1795 и 1799 гг.) о выборахъ на трехлѣтіе городскаго головы и другихъ должностныхъ лицъ

видно, что въ 1792 и 1795 гг. произведены выборы по предложенію губернатора губернскому магистрату, а отъ него по указу городскому головѣ; въ 1799 г. произведены выборы по распоряженію губернскаго правленія городскому головѣ. Къ указамъ 1792 и 1795 гг. приложенъ въ копіи «Обрядъ возобновленія выборовъ», а въ 1799 г. копія «съ обряда высочайше опробованнаго для Санктъпетербургской губерніи касательно выборовъ безъ излишняго великолепія»... Копіи при дѣлѣ нѣтъ. Содержаніе обряда 1792 и 1795 гг. одинаково; приведу копію обряда 1795 г. «Обрядъ! о возобновленіи выборовъ на будущіе съ сего 1795 г. три года по истеченіи пятаго трехлетія губернскаго города Пензы купечеству и мещанству.

Всходствіе повеленія о выборе ис купечества и мещанства балатированіемъ въ градскіе головы въ губернской магистратъ и совѣстной судъ въ заседатели, въ городовой магистратъ бургомистровъ и ратмановъ, градскаго старосты вловестной судъ судей, отъ губернскаго магистрата извѣщается градскому головѣ, дабы онъ известилъ всему купечеству и мещанству, о собраніи вдомъ общества градскаго сего декабря 15 дня въ 8-мъ часовъ по полуночи, отъ куда подъ предводительствомъ градскаго головы следуютъ вприходскую церковь и по выслушаніи божественной литургіи и о высочайшемъ Ея Императорскаго величества и ихъ Императорскихъ высочествъ здравіи благодарнаго молебна, все купечество и мещанство о выборе по чистой совѣсти и безпристрастіи въ сказанныя места въ судьи и прочія чины приведено быть имеетъ къ присяге; а накануне о семъ произшествіи известить приходскаго священника.

После полудни сего дня подписываютъ присяжной листъ.

16-го числа по полуночи въ 8-мъ часовъ Градской Голова все купечество и мѣщанство собираются всказанный

домъ, где по занятіи местъ и по прочтеніи изъ высочайшаго учрежденія 3-й главы 72, 73 и 76 статей и примечанія, также и всемилостивѣйше состоявшагося о городахъ положенія приличныхъ до выбора статей подъ присмотромъ Градской Головы избираютъ балатированіемъ изъ купечества вновь Градскаго Голову; а подъ ево уже присмотромъ балатированіемже вгородовой магистратъ бургомистровъ и ратмановъ, встароста и судьи Словеснаго Суда.

Потомъ избираютъ балотированіемже въ губернской магистратъ и совесной Судъ заседателей, окончивши сіе имеютъ приступить къ выбору для сочиненія вгороде городовой обывательской книги старостъ и депутатовъ и въ общу градску думу гласныхъ.

По избраніи же оныхъ сочиня вновь выбраннымъ списокъ Градской Голова для утвержденія оныхъ представляетъ губернатору, которой получа сіе представленіе въ выборе удостоиваетъ и приказываетъ ихъ вверной Ея Императорскаго величества службе на возложенныя въ ихъ званіи должности привесть присяге и после оной Градской Голова каждаго на вновь назначенное мѣсто предъ ставилбы присудствію; а присяжныя листы представить внамѣстническое правленіе.

О вновже оныхъ выбранныхъ и отбытіи старыхъ судей отъ губернатора въ те присудственныя места знать дано быть имеетъ».

По возстановленіи губерніи (въ 1801 г.) губернаторъ предписывалъ губернскому магистрату и губернскому правленію произвести выборы (1801—10 и 13 гг.) по «обряду» прежнему.

Въ 1792 г. выборщики были изъ купцовъ и мѣщанъ, отъ купцовъ 47 человѣкъ, отъ мѣщанъ 36; присягали передъ выборами 83 человѣка. Почти всѣ выборщики баллотировали въ выборныя должности. Каждая гильдія и мѣщане

баллотировали своего (1-го) гласнаго въ думу отдѣльно; цехи не баллотировали, хотя въ реестрѣ должностей написано «отъ цеховъ—1».

Въ 1795 г. выборщики были изъ купцовъ и мѣщанъ; выборщиковъ было 81. Старосту отъ купечества и старосту отъ купечества къ сочиненію обывательской книги баллотировали 61 человѣкъ; въ гласные думы баллотировали гласнаго отъ 1-й гильдіи—4, отъ 2-й—5, отъ 3-й—21, гласнаго отъ мѣщанъ—38 человѣкъ. По особому приговору купечества избраны базарные смотрители, квартирмейстеры, цѣновщики, добросовѣстные къ вину и къ соли и маклеръ.

Въ 1799 г. выборщиковъ было 69. О гласныхъ въ думу въ баллотировочномъ листѣ написано «по единогласному всего общества выбору». Въ дѣлѣ 1799 г. находятся «Клятвенное обѣщаніе» выборщиковъ [5]) и «Клятвенное обѣщаніе» выбранныхъ въ должности; содержаніе послѣдняго тоже, что и нынѣ.

Въ 1801 г. выборщиковъ было 78. Въ этомъ году избрали кандидатовъ по нѣкоторымъ должностямъ; къ городскому головѣ избрали двухъ кандидатовъ. Базарныхъ смотрителей, квартирмейстеровъ и цѣновщиковъ баллотировали общества отдѣльно: купеческое своего изъ купцовъ, мѣщанское своего изъ мѣщанъ. Въ гласные думы баллотировали 4-хъ, противъ нихъ написано: «по единогласному всего общества выбору».

Избранный въ словесные судьи купецъ 3-й гильдіи оказался неграмотнымъ, а потому, по представленію городскаго головы, губернаторъ разрѣшилъ избрать другаго съ замѣчаніемъ: «о семъ должно было осмотрѣться при самомъ выборѣ подъ руководствомъ вашимъ производимомъ».

Въ 1810 г. выборщиковъ было 56; противъ гласныхъ въ думу (3-хъ) написано: «по единогласному всего общества согласію».

Въ 1813 г. выборщиковъ было 45. Въ базарные смотрители, цѣновщики, добросовѣстные и въ квартирмейстеры общества баллотировали отдѣльно.

Выборныя должности были одно и трехъ-годичныя. Въ 1799 г. выборы производились въ слѣдующія должности: 1, городскаго головы (1); 2, городоваго старосты (1); 3, для сочиненія городовой обывательской книги (3); 4, въ гласные городской думы (4); 5, въ губернскій магистратъ (въ 1-й департаментъ—6, во 2-й департаментъ (совѣстный судъ)—2; 6, въ городовой магистратъ бургомистровъ 2, ратмановъ 4; 7, въ сиротскій судъ (1); 8, въ словесные судьи (1); 9, въ купеческіе старосты (1); 10, въ базарные смотрители (2); 11, въ добросовѣстные къ вину и къ соли (2); 12, въ квартирмейстеры (2); 13, въ цѣновщики (2); 14, въ маклеры (1) и 15, въ нотаріусы (1).

Кромѣ исчисленныхъ выборныхъ должностей былъ въ думѣ выборъ въ частные пристава и въ квартальные надзиратели, въ Управу Благочинія. Упоминаніе объ этихъ выборахъ находится въ отвѣтѣ городничаго 23 сентября 1799 г. на запросъ думы и въ отвѣтѣ губернскаго правленія, 7 декабря того же года, на представленіе думы объ утвержденіи выбранныхъ квартальныхъ надзирателей, что выборъ частныхъ приставовъ и квартальныхъ отмѣненъ [6]).

Выборщиками (1792—5—9; 1801—10—13 гг.) были купечество и мѣщане, какъ указано въ «обрядѣ». Собраніе выборщиковъ не зовется въ дѣлахъ Общею Думою. Мѣщане представлены въ думѣ голосами—отъ мѣщанъ и отъ цеховъ; въ Жалованной Грамотѣ мѣщане представлены голосами—отъ цеховъ и отъ посадскихъ. Въ составѣ думы нѣтъ 3-хъ голосовъ Жалованной Грамоты: 1, настоящихъ городовыхъ обывателей [7]); 2, иногородныхъ и иностранныхъ гостей и 3, именитыхъ гражданъ. О числѣ гласныхъ, выбранныхъ въ

думу, говорится различно: выбрали 3-хъ гласныхъ, 4-хъ, «по единогласному всего общества согласію», «по единогласному всего общества выбору». Такое производство обществомъ выбора въ гласные думы указываетъ, что при выборѣ и утвержденіи гласныхъ думы руководствовались и статьями 31 и 32 Жалованной Грамоты, взятыми изъ «Учрежденій для управленія губерній» (ст. 72 и 73 главы 111-й, на прочтеніе которыхъ передъ выборами указано въ «Обрядѣ» 1792—5 гг.) Шестигласная Дума Жалованной Грамоты зовется въ дѣлахъ Градскою Думою, а иногда Общею Градскою Думою. Вмѣсто подписей гласныхъ встрѣчаются (по 1814 г.) печати,—по неумѣнію грамотѣ,—съ надписью, напр.: Пензенской Градской Думы гласнаго Трофима Кадыкова, гласнаго Трофима Завъялова).

Для избранія лицъ на трехлѣтнія должности созывались выборщики однажды въ три года. О замѣщеніи убыли во время срока въ журналѣ думы 1796 г. 13 ноября записано: «Слушали: Словесное градскаго головы Михаила Любовцова предложеніе, коимъ предлагается, какъ усилившаяся въ немъ болѣзнь такъ и приключившаяся по кончинѣ покойнаго брата ево Пензенскаго купца Ильи Степановича Любовцова печаль не допускаетъ ево болѣе къ исправленію возложенной на него должности, въ разсужденіи коихъ надлѣжитъ о увольненіи ево отъ оной и прозба уже подана, дополня притомъ и то что онъ болѣ присудствовать не можетъ».

Того же года декабря 4-го: «Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія... коимъ даетъ знать, что на мѣсто бывшаго градскаго головы Михаила Любовцова градскимъ головою удостоенъ купецъ Денисъ Васильевъ сынъ Казицынъ, стѣмъ чтобъ приведенъ былъ къ присягѣ и присяжной листъ доставить во оное правленіе»...

Для избранія лицъ на одногодичныя должности, если срокъ не совпадалъ съ трехлѣтними выборами, собирались въ

городскую думу. Въ журналъ думы 23 сентября 1794 г. написано: «градская дума слушавъ прошеніе отъ Пензенскихъ купцовъ и мѣщанъ поданное при которомъ приложенъ и приговоръ слѣдующаго содержанія, что оне купцы и мѣщане будучи на общественномъ совете дали оной ихъ же общества купцу Алексѣю Пахолкову и мѣщанину Михайле Ермилову въ томъ чтобъ имѣть имъ смотреніе какъ на верхнемъ такъ и на нижнемъ базарахъ»... Въ баллотировочномъ листѣ 1798 г. словеснаго судьи и городоваго старосты написано: «въ Пензенской Градской Думѣ гильдейскія вѣломства еѣ купцы и мещане выбаллотировали»...; выборщиковъ было 33.

Шестигласной Думѣ назначено постановленіемъ 1787 г. собираться каждую недѣлю, во вторникъ, а «егда служба, нужда или ползя городская востребуетъ, то тогда быть собранію по повестке градскаго головы».

При выборѣ городскаго головы не говорится о томъ, избирались ли предварительно кандидаты, а потомъ баллотировали избранныхъ кандидатовъ, или баллотировали желающихъ баллотироваться; сказано только, что «городской голова избирается баллотированіемъ изъ купечества», да въ 1810 г. противъ баллотируемаго въ городскіе головы Иванисова отмѣтка: «находится въ отлучке по пашпорту».

Бывшій городской голова представлялъ губернатору на утвержденіе вновь избраннаго городского голову, а вновь избранный городской голова представлялъ губернатору на утвержденіе выбранныхъ въ гласные и въ городскія должности. Новоизбранныхъ вводилъ «по обряду» въ присутствіе городской голова въ 1792—5 и 9 гг., а въ 1814 г. вводило губернское правленіе. Въ журналѣ думы 1814 г. записано: «1814 г. генваря 19 дня впензенскую Градскую Думу господинъ губернскаго правленія совѣтникъ надворный совѣтникъ и кавалеръ Семенъ Давыдовичъ Арфаловъ взвѣдя вновь из-

бранныхъ на нынѣшнее трехъ лѣтіе и утвержденныхъ Начальникамъ губерніи вдуму членовъ предложилъ о занятіи каждымъ принадлежащихъ местъ почему приказали о семъ записать вжурналъ о чемъ Его Сіятельству господину Гражданскому Губернатору и кавалеру князь Григорію Сергеевичу Голицыну и губернскому правленію донести рапортомъ состоящую же здесь на лице денежную сумму здать вновь избраннымъ членамъ по здаточной вѣдомости сроспискою».

Городскими головами были: «сначала заведенія сей думы Пензенскіе купцы, а именно съ 784 по 787 г. Ефимъ Федоровъ сынъ Шульгинъ, съ 787 по 790 г. именитый гражданинъ Иванъ Ивановъ Очкинъ и съ 790 по 793 г. Денисъ Васильевъ сынъ Казицынъ» (журналъ думы 17 сентября 1794 г.), Иванъ Яковлевъ сынъ Дьячковъ (1793—5 г.), Михаилъ Степановичъ Любовцовъ (1796 г), Денисъ Васильевичъ Казицынъ (1797—8 г.), Михаилъ Петровичъ Очкинъ (1799—1801 г.), Иванъ Осиповъ Дерусель (1802—4 г.), Петръ Казицынъ (1805—6 г.), Филиппъ Алферовъ 1808—11 г.), Алексѣй Федоровичъ Очкинъ (1811—13 г., 1814—17 г.) [8]).

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) 14 декабря 1766 г. (Полн. Собран. Закон., т. XVII, № 12801) изданъ указъ «Объ учрежденіи въ Москвѣ Коммиссіи для сочиненія проэкта новаго Уложенія и о выборѣ въ оную Депутатовъ». Указъ состоитъ изъ манифеста, положенія и указа губернаторамъ. Указъ 1766 г. можно почитать началомъ узаконенія Екатериною II желаемаго ею положенія городовъ, «основаннаго на добронравіи и поощреніи къ трудолюбію», вѣдающаго, что «для города потребно, выгодно и полезно». Указомъ 1766 г. руководствовались въ позднѣйшихъ распоряженіяхъ о городскихъ выборахъ.

До выбора депутата домохозяева выбирали «кого хотятъ городскимъ Головою изъ присутственныхъ не моложе 30 лѣтъ»; городской голова выбирался на два года, ему присвоивалось названіе, «если другихъ титуловъ не имѣетъ: степенный» и жители давали избранному головѣ «полную довѣренность на два года». По выборѣ городскаго головы производился выборъ депутата,—не моложе 25 лѣтъ.

Въ пп. 18—21 изложено, какъ производится городскимъ головою выборъ депутата; всѣ соберутся и съ головою впереди идутъ попарно въ церковь, къ литургіи, потомъ присягаютъ. Порядокъ обряда и содержаніе присяги выборщиковъ тѣ же, что соблюдались впослѣдствіи, при выборахъ городскаго головы, гласныхъ въ думу и въ прочія городскія должности, только въ присягѣ сказано: «при предлежащемъ выборѣ повѣреннаго отъ сего города въ Коммиссію о сочиненіи проэкта новаго Уложенія» *).

---

*) Изъ нынѣшней Пензенской губерніи, входившей тогда (въ 1767 г.) въ составъ губерній Казанской и Воронежской депутатами были:

Отъ дворянства, уѣздовъ: Пензенскаго: Коллежскій Совѣтникъ Аѳанасій Зубовъ; Саранскаго: Коллежскій Совѣтникъ Захаръ Евлашевъ; Инсарскаго: Капитанъ Иванъ Губаревъ («Въ коммиссіи о личномъ правѣ кандидатомъ и временно въ ней присутствуетъ»); Нижнеломовскаго: Секундъ-майоръ Левъ Евсюковъ. («Въ коммиссіи о городахъ кандидатомъ»); Верхнеломовскаго: Ассесоръ Никифоръ Хомяковъ, сдалъ на время артиллеріи капитану Михайлѣ Лопатину; Керенскаго: Ротмистръ Гаврила Ломоносовъ, сдалъ оберъ-провіантмейстеру Николаю Бутурлину.

Отъ гражданства, города Пензы: купецъ Степанъ Любовцовъ, сдалъ на время купцу Ивану Ерюгинскому; Саранска: купецъ Иванъ Котельниковъ, сдалъ на время купцу Ивану Санину; Инсара: Бургомистръ Иванъ Бабинъ.

Отъ однодворцевъ: Иванъ Песьяуковъ; отъ пахотныхъ солдатъ и старыхъ службъ: Егоръ Селивановъ; отъ разныхъ иновѣрцовъ: Татаринъ мурза Аюпъ Еникѣевъ; отъ новокрещеныхъ и ясашныхъ крестьянъ: Ѳедоръ Сараевъ, Александръ Александровъ («Русскій Вѣстникъ», 1861 г. декабрь, «Списокъ господамъ депутатамъ»).

Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ выборѣ городскаго головы и депутата участвовали и дворяне; городскіе головы и депутаты выбраны изъ дворянъ (Русская Мысль 1885 г., іюнь, стр. 11—13, ст. И. И. Дитятина «Къ исторіи «Жалованныхъ Грамотъ» дворянству и городамъ 1785 г.».

Указами 1768, 1770 и 1771 гг. (№№ 13119, 13600 и 13661) повелѣвалось производить выборъ городскаго головы, руководствуясь указомъ 1766 г.

Въ «Учрежденіяхъ для управленія губерній Всероссійской Имперіи», 7 ноября 1775 г. (Полн. Собран. Закон., т. XX, № 14392) о городскихъ головахъ постановлено: городской голова выбирается на три года; предсѣдаетъ въ Городовомъ Сиротскомъ Судѣ; указано мѣсто городскаго головы въ торжественныхъ собраніяхъ (п. XXII-й).

«Гл. III. Порядокъ опредѣленія въ должности.

Ст. 72. По городамъ и посадамъ Градской Голова, Бургомистры и Ратманы выбираются Градскимъ обществомъ чрезъ всякіе три года по баламъ. Старосты же и Судьи Словеснаго Суда выбираются тѣмъ же обществомъ всякій годъ по баламъ. Ст. 73. Губернскаго Магистрата Засѣдатели и Засѣдатели Совѣстнаго Суда выбираются Губернскимъ городомъ изъ купцовъ и мѣщанъ онаго Губернскаго города чрезъ всякіе три года по баламъ, и представляются Правителю или Губернатору; и буде за ними нѣтъ явнаго порока, то Губернаторъ дозволяетъ имъ засѣданіе. Ст. 76. Буде во время трехъ лѣтъ изъ выбранныхъ кто смертію, или инымъ случаемъ убудетъ; то поручается до трехлѣтняго срока Дворянскія мѣста Верхнему Земскому Суду, мѣщанскія мѣста Губернскому Магистрату, поселенскія мѣста Верхней Расправѣ наполнять людьми достойными, съ утвержденіемъ Намѣстническаго Правленія. Примѣч. Выборъ по баламъ производится на основаніи Депутатскаго выбора 1766 г. 14 декабря».—Статьи 72 и 73 внесены въ Жалованную Грамоту (ст. 31 и 32 въ Жалованной Грамотѣ).

Въ указѣ 1778 г. 25 ноября (Полн. Собран. Закон., т. XX, № 14816) разъясняются обязанности городскаго головы при выборахъ.

Въ 1781 г. указомъ 19 мая (№ 15160) «О положеніи границъ между Намѣстничествами и между уѣздами каждаго Намѣстничества» повелѣвалось городскому головѣ быть при отмежеваніи городскаго выгона; указомъ 16 ноября (№ 15227) повелѣно производить запись людей въ купечество и мѣщанство С.-Петербургской губерніи и объявленіе купеческихъ капиталовъ ежегодно въ исходѣ года въ Городовомъ Магистратѣ въ присутствіи Градскаго Главы.

2) Въ 1795 г. назначено возобновленіе выборовъ «по истеченіи пятаго трехлѣтія».

3) Стр. VI, «Столѣтіе С.-Петербургскаго городскаго общества 1785—1885 гг.» С.-Петербургъ, 1885 г.

Въ Жалованной Грамотѣ 178 ст.; ст. 78-я состоитъ изъ 26 ст., ст. 123-е изъ 117 ст.

О времени выборовъ постановлено въ ст. 30-й, что городовые обыватели собираются по приказанію и дозволенію Генералъ-Губернатора, или Губернатора всякіе три года въ зимнее время.

О выборѣ городскаго головы сказано въ ст. 31-й, что по силѣ 72-й ст. «Учрежденій» городской голова выбирается городскимъ обществомъ чрезъ всякіе три года по баламъ.

Положенія о думахъ (общей и шестигласной) изложены въ стт. 156—177; приведу нѣкоторыя статьи,—для сравненія съ устройствомъ Пензенской Городской Думы.

Ст. 156. Городскимъ обывателямъ дозволяется составить общую Городскую Думу.

Ст. 157. Городскую Думу составляютъ Городской Глава и Гласные отъ настоящихъ городовыхъ обывателей, отъ гильдіи, отъ цеховъ, отъ иногородныхъ и иностранныхъ гостей, отъ именитыхъ гражданъ и отъ посадскихъ. Каждое изъ сихъ раздѣленій имѣетъ одинъ голосъ въ обществѣ градскомъ.

158—163 (о составленіи голоса каждаго изъ шести раздѣленій) *).

164. Общая Городская Дума избираетъ шестигласную городскую Думу изъ своихъ Гласныхъ.

165. Шестигласная Городская Дума составится изъ голоса настоящихъ городовыхъ обывателей, изъ голоса гильдейскихъ, изъ голоса цеховыхъ, изъ голоса иногородныхъ и иностранныхъ гостей, изъ голоса именитыхъ гражданъ, и изъ голоса посадскихъ въ предсѣданіи Городскаго Главы; въ случаѣ же убыли во время срока, общая Городская Дума наполняетъ мѣсто изъ того же голоса.

166. Въ Городской Думѣ сидитъ Городской Глава на стулѣ по срединѣ; противъ Городскаго Главы сидитъ на лавкѣ на право голосъ цеховыхъ, на лѣво голосъ посадскихъ; возлѣ Градскаго Главы въ правомъ заворотѣ на лавкѣ голосъ настоящихъ городовыхъ обывателей, и голосъ иногородныхъ и иностранныхъ гостей; возлѣ Городскаго Главы на лѣвомъ заворотѣ на лавкѣ же голосъ именитыхъ гражданъ и голосъ гильдейскій.

167. Городской Думѣ предлежатъ попеченія: 1) Доставить жителямъ города нужное пособіе къ ихъ прокормленію или содержанію. 2. Сохранять городъ отъ ссоръ и тяжбъ съ окрестными городами и селеніями. 3. Сохранять между жителями города миръ, тишину и доброе согласіе. 4. Возбранять все, что доброму порядку и благочинію противно, оставляя,

*) Чтобъ составить голосъ гильдейскій, собираетея всякіе три года каждая гильдія, и выбираетъ по баламъ одного гласнаго каждой гильдіи.

Чтобъ составить голосъ цеховыхъ, собирается всякіе три года каждый цехъ, и выбираетъ по баламъ одного Гласнаго каждаго цеха.

Для составленія голоса именитыхъ гражданъ, которыхъ 7 названій (ст. 67), выбираютъ каждые особо однаго Гласнаго тѣ названія, которыя имѣютъ болѣе пяти человѣкъ.

Чтобъ составить голосъ посадскихъ, собираются всякіе три года посадскіе каждой части города, и выбираютъ по баламъ одного Гласнаго посадскихъ.

однакожъ, относящееся къ части полицейской исполнять мѣстамъ и людямъ, для того установленнымъ. 5. Посредствомъ наблюденія, доброй вѣры и всякими позволенными способами поощрять привозъ въ городъ и продажу всего, что ко благу и выгодамъ жителей служить можетъ. 6. Наблюдать за прочностію публичныхъ городскихъ зданій, стараться о построеніи всего потребнаго, о заведеніи площадей для стеченія народа по торгу, пристаней, амбаровъ, магазиновъ и тому подобнаго, что можетъ быть для города потребно, выгодно и полезно. 7. Стараться о приращеніи городскихъ доходовъ на пользу города и 8. Разрѣшать сомнѣнія и недоумѣнія по ремесламъ и гильдіямъ, въ силу сдѣланныхъ о томъ положеній.

172. Общая Городская Дума... обязана собираться по однажды всякій срокъ засѣданія; или же когда нужда и польза городская потребуетъ и въ другое время.

173. Для всегдашняго отправленія дѣлъ выше въ статьѣ 167 изъясненныхъ полагается... городская шестигласная дума.

174. Городская шестигласная Дума собирается всякую недѣлю однажды, развѣ когда нужда или польза городская востребуетъ и кромѣ того.

4) О понужденіи городскаго головы доставить въ губернскій магистратъ списокъ о состояніи каждаго и запросъ: требовалъ ли городской голова деньги съ прибыльной суммы, Высочайше жалованныя (отъ питейныхъ сборовъ)? Городовой магистратъ оправдываетъ себя тѣмъ, что «понудитже сказаннаго голову, поелику онъ всилу высочайшаго о управленіи губерній учрежденія имеетъ съ онымъ местомъ сношеніе равное... не можетъ». Губернскій магистратъ, признавая оправданіе городоваго магистрата, опредѣлилъ: «градскому головѣ Шульгину дабы оной вскорейшемъ исполненіи по возложенной на него должности возымелъ попеченіе предписать указомъ а присудъствующихъ городоваго магистрата донеже

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №.....
193 г.

не коснется къ сведенію о ихъ нераденіи во исполненіи повеленнаго отзадержанія учинить свободныхъ, о чемъ и пензенскую управу благочинія сообщить; генваря 23 дня 1786 г.».

Въ перечисляемыхъ Жалованною Грамотою доходахъ города есть доходъ съ прибыльной суммы питейнаго дохода (ст. 147).

5) Присяга передъ выборами отмѣнена въ 1870 г.

6) Въ Уставѣ Благочинія или Полицейскомъ (Полн. Собран. Закон., т. XXI, 8 апрѣля 1782 г., № 15379) въ стт. 24 и 27 постановлено, что Частный Приставъ опредѣляется Губернскимъ Правленіемъ изъ старшихъ... исправнѣйшихъ Квартальныхъ Надзирателей; что Квартальный Поручикъ избирается каждые три года гражданами изъ гражданъ того квартала или города; буде же изъ гражданъ никто на себя не беретъ должности Квартальнаго Поручика, то дозволяется гражданамъ избрать изъ постороннихъ чиновныхъ людей...

7) По нѣкоторымъ статьямъ Жалованной Грамоты можно заключить, что подъ настоящими городовыми обывателями разумѣлись дворяне, чиновники и, можетъ быть, духовные.

8) Иванъ Калашниковъ (1821 г.), Григорій Потаповъ (1822—5 г.), Иванъ Ивановичъ Калашниковъ (съ 1826 г. по 1836 г.), Николай Денисьевичъ Казицынъ (съ 1834 по 1840 г. и съ 1852 по 1853 г.), Павелъ Петровичъ Кадомцевъ (съ 1841 по 1842 г. и въ 1846 г.), купецъ и почетный гражданинъ Петръ Васильевичъ Сергѣевъ (съ 1843 по 1845 г., съ 1849 по 1851 и въ 1854 г.), Сергѣй Алексѣевичъ Очкинъ (съ 1847 по 1848 г.) и Сергѣй Семеновичъ Сидоровъ (въ 1855 г.).

Инструкція базарному смотрителю. Въ г. Пензѣ было два базара: верхній и нижній. Верхній базаръ былъ отъ

Никольской церкви къ Лѣкарской улицѣ и на мѣстѣ домовъ, примѣрно: отъ нынѣшняго помѣщенія почтовой конторы до реальнаго училища, а также—отъ Никольской церкви къ Лебедеву мосту. Нижній базаръ былъ около нынѣшняго дома 2-й части, тамъ же и около Петропавловской церкви происходила Петровская ярмарка (конфирмованный планъ г. Пензы 1785 г.).

Для наблюденія за торговыми промыслами избирались базарные смотрители, которымъ дума давала «инструкцію», разъясняла ихъ обязанности и взыскивала съ нихъ, что видно изъ постановленія думы 23 сентября 1794 г., въ заключеніи котораго сказано:... «но какъ они сіе учинили въ первый расъ, то призвавъ ихъ въ думу учинить, съ истолкованіемъ техъ статей,—Городоваго Положенія,—публичной при открытыхъ дверяхъ выговоръ».

Инструкція (1806 г.) «на верхнемъ базаре смотрителю отъ купцовъ Григорью Потапову: имѣешь ты смотреть наприлежнѣйше чтобъ здѣсь на торгу а кольми паче влавкахъ запрещенной законами торговли не производилъ а также никтобъ изъ здешнихъ купцовъ и мещанъ у себя подвидомъ прикащиковъ и сидѣльцовъ разнаго званія коронныхъ и владельческихъ крестьянъ коимъ возбранено торговать законами не дерзалъ равно меръ и весовъ несходственныхъ не имѣлъ о чемъ тебѣ для веденія и точнаго исполненія прилагается при семъ изъ узаконеній за подписомъ... краткая выписка и естли что тобою усмотрено будетъ законамъ противное въ такомъ случае безвсякаго послабленія и понаровки таковыхъ преступниковъ при помощи градской полиціи и городоваго магистрата представлять куда следуетъ ксуду опасаясь за неисполненіе своей должности неупустительнаго по законамъ взысканія».

Донесенія сборщиковъ налоговъ. По сбору городскихъ налоговъ возникало много затрудненій, при чемъ от-

казывающіеся платить дворяне и чиновники приводили указъ 26 сентября 1780 г., ст. 13 и 14 Жалованной Грамоты и указъ 11 февраля 1802 г., данный С.-Петербургскому Комитету [1]). Въ 1800 г. дворяне, побуждаемые на основаніи ст. 13 къ платежу налога по сбору съ домовъ на содержаніе полиціи, начали назначать отъ себя депутата въ думу по раскладкѣ налога съ домовъ на содержаніе полиціи [2]).

Въ 1800 г. гласные Плотниковъ, Деруссель и Кузнецовъ, назначенные для сбора денегъ съ домовъ на содержаніе полиціи, рапортуютъ:... «многія живущія въ здѣшнемъ городѣ чиновники имеющія дома а также разночинцы а особливо пахотныя солдаты положенныхъ на нихъ кзбору денегъ не платятъ отзываясь тѣмъ что они по положенію градской думы съ городовымъ магистратомъ яко не введомствѣ сихъ мѣстъ состоящихъ платить не одолжаются», а въ распоряженіи думы и магистрата написано: «собрать по мерѣ состоянія скаждаго живущаго въ городѣ исключая священно и церковнослужителей, которые дома свои не употребляютъ въ наемъ» [3]).

Въ 1801 г. сборщикъ, купецъ Михаилъ Ермиловъ рапортуетъ думѣ, что «некоторые чиновники, отзываясь темъ, что оне по случаю нахожденія при должностяхъ положенныхъ сдомовъ ихъ денегъ платить не одолжаются, а притомъ слободъ пешей и стародрагунской пахотныя солдаты упрямствомъ своимъ не платятъ». ...

Депутатъ отъ дворянъ настаивалъ (л. 4-й указа губернскаго правленія въ думу, 4 января 1801 г.), чтобы городская дума, для уравнительнаго сбора со всѣхъ обитателей потребной на содержаніе полиціи суммы, прежде раскладки налога дополнила свой окладникъ не помѣщенными ею доходными статьями»; а городская дума старается привлечь дворянъ, чиновниковъ и пѣшихъ солдатъ къ поправкѣ гатей за городомъ, потому что (журналъ думы 12 іюня 1801 г.,

л. 17-й) «какъ живущія вгороде Пензе Дворянѣ, приказно служители и другія разночинцы, а особливо пешей и стародрагунской слободы пахотныя солдаты пользуясь ис принадлежащаго городу въезжаго леса не только на топленіе вдомахъ ихъ а особливо дворянъ во многомъ количествѣ печей дровами, но и кошениемъ въ летнѣе время травою, а имевшихся втомъ лесу по проезжающей за рѣкою Сурою большей дорогѣ состоящей уже совсемъ на выгоне гатей не исправляютъ, а принуждаются пензенския купцы и мещанѣ которые однакожъ не требуя отживущихъ вгородѣ обитателей вспоможенія какъ внутри города и вне онаго имея исправленіе мостовъ и гатей і окромѣ на нижнемъ базарѣ площади употребляютъ отсебя каждогодно не менѣе 700 р. чрезъ то самое и несутъ совершенной убытокъ; и для того приказали: вздешнюю градскую полицію сообщить, дабы благоволила вразъсужденіи описанныхъ обстоятельствъ къ общему исправленію гатей съ стороны дворянъ приказнослужителей слободъ пешей и стародрагунской пахотныхъ солдатъ пользующихся во въезжемъ лесу дровами и травою понудить, а купцовъ и мещанъ по случаю ужъ исправленія ими одними техъ мостовъ и гатей съ заплатою за нихъ денегъ избавить, і о послѣдовавшемъ не оставить сію думу безъ уведомленія».

Кромѣ уклоненія лицъ отъ платежа, въ томъ числѣ служащихъ въ магистратѣ, изъ переписки по этой статьѣ дохода видно, что отчетность по доходамъ была очень плохая (Столпъ указамъ и протчимъ бумагамъ Пензенской Градской Думы, 1801 г., л. 17).

Въ журналѣ думы 14 ноября 1804 г.... «чтобы дума яко место составляющѣе по городовому положенію впредседаніи городскаго головы изъ голоса настоящихъ городовыхъ обывателей... и изголоса посадскихъ, истребовавъ голосъ отъ дворянства въ городѣ Пензѣ домы имущаго а равно и голосъ

отъ остающихся еще жительствомъ казенныхъ поселянъ сдѣлала положеніе о зборе суммы на содержаніе полиціи»... Депутатъ отъ дворянства (за себя и трехъ товарищей) заявлялъ, что они «всегда были въ готовности выполнить вточности положеніе Дворянскаго Собранія, основаннаго на высочайшемъ Имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся въ 1802 г. февраля въ 11 день, то есть узнать о приходѣ и расходѣ прежде собираемой сдомовъ суммы также и градскихъ доходахъ и расходахъ, а потомъ чего доставать не будетъ возложить на обывателей, но дума не только не удовлетворила ихъ онымъ но и имеетли согласіе выполнить... поднесь... имъ не предъявила... почему приступить къ раскладкѣ не могутъ».

Журналъ думы 28 ноября 1806 г.:.. «Со времени открытія Пензенской губерніи на основаніи Имяннаго Его Императорскаго величества указа 1799 г. маія въ 14 день состоявшагося на содержаніе градской полиціи по расчисленію потребной на годовое содержаніе суммы расположена она была сею думою съ избраннымъ со стороны дворянства депутатомъ уравнительно на дома обывателей и сія раскладка учинена была въ 1800 году 3798 руб. 50 коп., въ 1802 году 5500 руб.».

Городскіе доходы и расходы, съ 1790 г. по 1817 г. Въ Жалованной Грамотѣ о городскихъ доходахъ и расходахъ изложено въ стт. 146—155. Городскими доходами были: 1) доходъ съ пошлиннаго рубля съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ (въ портовыхъ и пограничныхъ таможняхъ); 2) одинъ процентъ съ прибыльной суммы питейнаго дохода (гдѣ была казенная продажа вина); 3) съ выморочныхъ имѣній мѣщанъ; 4) съ мельницъ, рыбныхъ ловель, перевозовъ и 5) штрафныя деньги съ купцовъ и мѣщанъ. Въ числѣ расходовъ поименовано содержаніе городскихъ школъ.

Сохранившіяся свѣдѣнія о городскихъ доходахъ и расходахъ, съ 1790 по 1817 г., не полны.

По Городовому Положенію 1785 г. дума должна была представлять вѣдомости о доходахъ и расходахъ губернатору и счеты казенной палатѣ.

Въ 1790 г. записано: городскаго дохода въ приходѣ 848 р. 50 к.; въ расходѣ 793 р. 70 к.

Въ счетной записи того же года показано доходу съ Петровской ярмарки, съ лавокъ и шалашей, 155 р.; по такимъ же записямъ: въ 1791 г.—160 р., въ 1792 г.—300 р.

Въ вѣдомости 1791 г. объявлено капиталовъ, по § 64 Городов. Положен., по 1-й гильдіи 54200 р., лицъ 10; по 2-й гильд.—68050 р., лицъ 26; по 3-й гильд.—110010 р., лицъ 247; мѣщанъ 763, цеховъ 59; съ объявленнаго капитала процентовъ въ годъ 2322 р.

Въ 1792 г. въ «репортѣ Пензенской Казенной Палатѣ» написано, что «велѣно о городовыхъ доходахъ и расходахъ подавать погодно въ именованную палату счеты. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія щетъ реченной казенной палатѣ градская дума при семъ почтеннѣйше на разсмотрѣніе подноситъ». Вѣдомость состоитъ изъ выписки изъ Городоваго Положенія статей дохода, съ 146 по 150, и отмѣтокъ противъ нихъ. Ст. 146 (портовой и пограничной таможни), отмѣтка: «таковаго збора въ здѣшнемъ городѣ не имѣется»; ст. 147 (съ прибыльной суммы питейнаго дохода... одинъ процентъ), отмѣтка: «означеннаго дохода Пензенская Казенная Палата половину отсылаетъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, а другую удерживаетъ на вычетъ забраннаго прежними магистратскими присутствующими въ жалованье»; ст. 148 (выморочныя имѣнія мѣщанъ) и ст. 149 (съ мельницъ, рыбныхъ ловель и перевозовъ), отмѣтка: «сихъ доходовъ въ 1791 г. въ приходѣ не имѣлось»; ст. 150 (штраф-

ные), отмѣтка: «вступило 11 р. 66½ к., кои отосланы въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія».—Болѣе въ вѣдомости ничего не написано.

Въ росписи 1792 г. исчислены штатъ служащихъ въ думѣ и въ городовомъ магистратѣ, слѣдующее имъ жалованье и указаны источники содержанія. «Штатъ учиненъ въ Пензенской Градской Думѣ по согласію съ Пензенскимъ Городовымъ Магистратомъ о имѣніи нижеписаннаго количества у должности людей съ опредѣленіемъ отъ общества людей жалованьемъ, а также сколько потребно и на канцелярскій расходъ. На 1792 г. Въ Градской Думѣ и Сиротскомъ Судѣ писарь, сторожъ или разсылщикъ имъ на жалованье 200 р.; въ Магистратѣ, какъ присутствующія онаго полагаютъ, заурядъ-секретарь (180 р), регистраторъ (150 р.), 4 писца (отъ 50 до 70 р.), сторожъ (30 р.) и 6 разсылщиковъ (отъ 30 до 36 р.),—а всего 772 р.; на канцелярскіе расходы. общее съ градскою думою и сиротскимъ судомъ—200 р.—всего годоваго расхода 1172 р. Въ означенное число надлѣжитъ взять съ цеховъ 100 р., съ мѣщанъ 536 р., съ 1-й и со 2-й гильдіи по расчисленію капиталовъ 282 р., съ 3-й гильдіи 253 р.»

Въ 1794 г. записано:... «въ губернскомъ городѣ Пензѣ до открытія губерніи учреждена ярманка въ день святыхъ апостолъ Петра и Павла... съѣздъ съ 16 іюня по 1 іюля... а нынѣ по конфирмованному плану гостинной дворъ еще обществомъ не выстроенъ [4])... среди гостинной площади дѣлаются подвижныя лавки и шалаши и собирается 500 р. доходу»... Въ расходной книгѣ этого года записано: «за приведеніе къ присягѣ купецкаго старосты дано священнику десять копеекъ».

Въ 1796 г. «въ репортѣ Генералъ-Губернатору Нижегородскому и Пензенскому»: въ 1-й гильдіи семействъ 5, душъ 12; во 2-й гильд. сем. 11, душъ 26; въ 3-й гильд.

сем. 174, душъ 559; процентовъ съ объявленнаго капитала 5234 р. 35 к.; мѣщанъ 911, цеховъ 64.—Дохода города 1105 р. 10 к., расхода 975 р. 61 к.

Въ 1797 г. числилось по 5-й ревизіи купцовъ 1-й гильдіи 12 душъ, 2-й—30, 3-й—591, мѣщанъ 918, цеховъ 68; процентовъ съ купеческихъ капиталовъ 5464 р. 70 к., подушныхъ съ мѣщанъ и цеховъ 1972 р.

Въ 1798 г. въ 1-й гильдіи 12 душъ, капитала 80550 р.; во 2-й гильд. 20 душъ, капитала 72290 р., въ 3-й гильд. 466 душъ, капитала 273295 р.; процентовъ съ капитала 4261 р. 35 к.; мѣщанъ всего 1055, изъ нихъ въ одномъ окладѣ 967, въ двойномъ окладѣ 88 (городскихъ воротниковъ 6, пахотныхъ солдатъ 45, канцелярскихъ сторожей 6, однодворцовъ 16, пушкарей 1, экономическихъ крестьянъ 2, ясашныхъ 9, малороссіянъ 1, новокрещеновъ 2), цеховъ 69; всѣхъ 1124, съ нихъ двухрублеваго оклада 2248 р.

Въ 1799 г. въ приходѣ 1974 р. 47 к., въ расходѣ 1974 р. 47 к.

Сохранилась вѣдомость со статьями прихода и расхода съ 1800 г. по 1807 г.; изъ нея приведу подробно свѣдѣнія за 1800 и 1807 гг.

Въ 1800 г. въ приходѣ: съ рыбныхъ ловель 50 р., съ перевозовъ 15 р., съ квадратныхъ усадебныхъ мѣстъ 37 р. 28 к.; «сверхъ того по добровольному расположенію скупецкихъ капиталовъ, а мещанскихъ душъ по равнымъ частямъ»... 1717 р. 65 к. Итого въ приходѣ 1819 р. 93 к. Въ расходѣ: «на жалованье городоваго магистрата секретарю сприказнослужителями и расходъ 1117 р. 65 к. [5]), за исправленіе мостовъ 600 р. Итого въ расходѣ 1717 р. 65 к. Въ остаткѣ 102 р. 28 к.

Въ 1801 г. въ приходѣ съ остаточными 2542 р. $70^1/_2$ к.; въ расходѣ 1949 р. $59^1/_2$ к. Въ остаткѣ 593 р. 11 к.

Въ 1802 г. въ приходѣ съ остаточными 4427 р. 45 1/2 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской и Петровской ярмарокъ 2726 р.); въ расходѣ 2872 р. 3 1/2 к. Въ остаткѣ 1555 р. 8 к.

Въ 1803 г. въ приходѣ съ остаточными 6163 р. 17 3/4 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 108 р. 20 к., съ Петровской ярмарки 3056 р.); въ расходѣ 2144 р. 52 к. Въ остаткѣ 4018 р. 65 3/4 к.—купцовъ 416, мѣщанъ 1191, цеховъ 51; въ слободахъ пахотныхъ солдатъ 3421 душа, канцелярскихъ сторожей 54, пушкарей 95, воротниковъ 73.

Въ 1804 г. въ приходѣ съ остаточными 9218 р. 44 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 65 р. 40 к., съ Петровской 2314 р. 50 к.); въ расходѣ 6860 р. 6 3/4 к. Въ остаткѣ 2356 р. 35 1/4 к.

Въ 1805 г. въ приходѣ съ остаточными 8954 р. 50 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской и Петровской ярмарокъ 3130 р. 10 к.); въ расходѣ 7929 р. 25 3/4 к. Въ остаткѣ 665 р. 24 1/4 к.

1806 г. въ приходѣ съ остаточными 8860 р. 98 1/2 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 91 р. 20 к., съ Петровской 4454 р. 50 к.); въ расходѣ 8855 р. 98 1/2 к. Въ остаткѣ 7 р.

Въ 1807 г. въ приходѣ: съ усадебныхъ мѣстъ квадратныхъ 83 р. 84 к., съ извозчиковъ на биржѣ 270 р., съ торгующихъ разными промыслами иногородныхъ 335 р., за постройку на выгонѣ судна 25 р., за рыбныя ловли 25 р., съ Семиковской ярмарки 90 р. 15 к., съ Петропавловской ярмарки 3508 р. 40 к., съ гербергов 20 р., съ городовыхъ вѣсовъ 170 р. и съ конныхъ и плотяныхъ пролубей 10 р. Итого съ остаточными 4542 р. 39 к.

Въ расходѣ: на жалованье полицмейстеру и протчимъ чиновникамъ 326 р. 63 1/2 к., за содержаніе на рѣкахъ перевозовъ 150 р., на исправленіе мостовъ съ употребленіемъ

принадлежащихъ матеріаловъ 1286 р. 20 к., за поставленіе Іордани съ покупкою матеріаловъ 51 р. 90 к., на исправленіе съезжаго дома и бутокъ съ употребленіемъ матеріаловъ 637 р. 50 к., на постройку для Петропавловской ярманки лавокъ и шалашей 511 р. 20 к., за присмотръ и караулъ лавокъ во время ярманокъ 80 р., за наемку подъ градскую полицію дома 150 р., за исправленіе въ градской полиціи въ окончинахъ стеколъ, а также передѣлку въ тѣхъ окончинахъ переплетовъ 16 р. Итого 4209 р. 43½ к. Въ остаткѣ (по ноябрь) 332 р. 95½ к.

Въ этомъ году послѣдовалъ 15 февраля указъ «Объ учрежденіи въ Пензѣ Комитета для уравненія городскихъ повинностей» (Полн. Собран. Закон., т. XXIX, № 22461). Въ указѣ сказано: «Утверждая предположеніе... объ учрежденіи Комитета, Я дозволяю... открыть оный, по примѣру другихъ городовъ, подъ предсѣдательствомъ вашимъ (губернатора), составя его изъ Членовъ по выбору общества: двухъ изъ Дворянъ, имѣющихъ въ городѣ домы и по одному Члену отъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ»[6])...

Въ томъ же году послѣдовали указы 22 апрѣля (Полн. Собран. Закон., т. XXIX, № 22522) «О формахъ книгамъ и тетрадямъ для вписыванія купечеству торговыхъ оборотовъ» и 8 ноября «О количествѣ капиталовъ, каковые должны объявлять купцы по гильдіямъ» (Полн. Собран. Закон., т. XXIX, № 22678). Въ указѣ сказано:... «настоящее опредѣленіе капиталовъ, купечествомъ объявляемыхъ, не соотвѣтствуетъ тѣмъ выгодамъ и преимуществамъ, какія Мы присвоили сему сословію. Въ сообразность того, отнынѣ учреждаемъ объявленіе капиталовъ по слѣдующей мѣрѣ: I, Купечество 1 гильдіи объявляетъ капиталъ отъ 50,000 р. и болѣе. II, Купечество 2 гильдіи объявляетъ капиталъ отъ 20,000 р. и болѣе. III, Купечество 3-й гильдіи объявляетъ капиталъ отъ 8,000 р.

и болѣе, IV, Сію мѣру установляемъ для всѣхъ купцовъ, въ гильдіи на основаніи Нашего Манифеста записывающихся» [7]).

Въ 1808 г. остатка отъ 1807 г. 171 р. 34 к., поступило въ приходъ 6060 р. 42 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 62 р. 30 к., съ Петровской 4633 р. 35 к.); въ расходѣ 2817 р. 11 к. Въ остаткѣ 633 р. 34¼ к.— Купцовъ 1-й гильдіи 6, 2-й—11, 3-й—272, мѣщанъ 1425, цеховъ 32.

Въ 1809 г. въ приходѣ съ остаточными 11071 р. 12¾ к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 51 р., съ Петровской ярм. 6384 р.); въ расходѣ 6620 р. 98¾ к. Въ остаткѣ 3469 р. 62¾ к.

По окладнику, данному купеческому старостѣ, числится купцовъ 1-й гильдіи 2, объявленнаго капитала 100500 р., 2-й—5, капитала 100455 р., 3-й—83, капитала 858035 р.— Въ 1810 г. «дабы взборѣ слѣдующихъ въ городской доходъ денегъ за отводимыя купечеству мѣста (на ярмаркѣ) сохранить большую точность»... губернаторъ прикомандировалъ (15 іюня) «дворянскаго чиновника».

Въ 1811 г. остатка отъ 1810 г. 4395 р. 3¼ к., поступило въ 1811 г. 11416 р. 98 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 183 р. 50 к., съ Петровской 8483 р. 45 к.); въ расходѣ 10065 р. 58¾ к. Въ остаткѣ 5736 р. 42½ к. Купцовъ 1-й гильдіи 2, 2-й гильд. 4, 3-й—87.

Въ 1812 г. въ приходѣ всего 13170 р. 8 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 165 р. 50 к., съ Петровской 5999 р. 80 к.); въ расходѣ 8901 р. 7½ к. Въ остаткѣ 4901 р. 37¼ к. Купцовъ 1-й гильдіи 2, 2-й—4, 3-й—86, мѣщанъ 1751.

Въ 1813 г. остатку отъ 1812 г. 4269 р. ½ к., въ приходѣ 9323 р. 30¼ к.; въ расходѣ 9907 р. 97¼ к. Въ остаткѣ 3684 р. 33½ к.

Въ 1814 г. остатку отъ 1813 г. показано 3694 р. 70¼ к., въ приходѣ 16433 р. 54½ к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмар. 82 р. 47 к., съ Петровской 10150 р. 55 к.); въ расходѣ 15523 р. 73½ к. Въ остаткѣ 4604 р. 51¼ к.

Въ 1815 г. остаточныхъ отъ 1814 г. показано 4361 р. 29¼ к. Купцовъ 1-й гильдіи 1 (душъ 2), 2-й—3 (16), 3-й—46 (175); мѣщанъ 1883, цеховъ 32.

Въ 1816 г. городскаго доходу 22154 р. 72 к., расходу 20593 р. 25 к.; съ Петровской ярмарки собрано 10118 р. 50 к.

Въ 1816 г. цѣновщики, избранные отъ дворянъ (2), купцовъ (1) и мѣщанъ (1), по настоянію Комитета «оцѣнили въ первой части г. Пензы 923 дома на сумму 1296775 р., во второй части—1208 домовъ на 939535 р., а всего на 2236310 р.» (журналъ Комитета 16 февраля 1817 г., л. 339); въ краткой вѣдомости цѣновщиковъ, приложенной къ рапорту 17 марта 1817 г., число домовъ въ обѣихъ частяхъ значится 2375 на 2380930 р., лавокъ и амбаровъ (234) на 52550, заводовъ (34) на 122950 р., кузницъ (23) на 2240 р., а всего на 2558670 р.

Въ рапортѣ губернатору Сперанскому, 20 октября 1816 г., показано: купцовъ 1-й гильдіи 2, капитала 50500 р. (?), 2-й—16, капитала 60200 р., 3-й—123, капитала 409315 р., итого 215, капитала 520015 р., мѣщанъ 1873, цеховъ 35.

Въ 1820 г. поступило на приходъ окладныхъ за 1820-й годъ и за прежніе года 28563 р. 21½ к., неокладныхъ 34570 р. 29½ к.; итого 63133 р. 51 к. (въ томъ числѣ съ Семиковской ярмарки 1040 р. 90 к., съ Петровской 20166 р. 75 к.), да остатку отъ 1819 г. 2797 р. 36¼ к., всего въ приходѣ 65930 р. 87 к.; въ расходѣ 32830 р. 99½ к. (въ томъ числѣ расходъ на постройку 2-хъ частей и «за

уравненіе и выпланированіе верхней площади»). Въ остаткѣ 33099 р. 87¼ к.

Въ черновой вѣдомости 25 февраля 1821 г., для представленія г-ну Тайному Совѣтнику Сибирскому Генералъ-Губернатору Сперанскому [8]), показано: «купцовъ 1-й гильдіи душъ 2 (семей 1), капитала 50500 р., 2-й—5 (семей 2), капитала 40050 р., 3-й—161 (семей 45), капитала 360570 р.; итого 168 душъ (семей 48), капитала 451120 р.; мѣщанъ 1894, цеховъ 51; процентовъ съ объявленнаго капитала 25992 р. 97¾ к., слѣдуетъ платить съ мѣщанъ и цеховъ подушныхъ по 8 р. 50 к. 16534 р. 50 к., а со всѣхъ въ казну 42257 р. 47¾ к.

Значительному увеличенію дохода съ Петропавловской ярмарки содѣйствовалъ Комитетъ своими распоряженіями, какъ видно изъ журнала Комитета 7 февраля 1816 г., л. 202, въ которомъ написано: «По уведомленію, поданному 19 іюля прошлаго 1815 г. отъ членовъ Комитета купецкаго Григорья Иванисова, мѣщанскаго Ивана Виноградова вкоемъ изъяснили, что имѣли они надзоръ за зборомъ, производимымъ втомъ году градскою думою во время Петропавловской ярманки сприезжающихъ для торгу иногороднихъ купцовъ славокъ и протчихъ занимаемыхъ на площади местъ, и усмотрено ими 1-е, что здешнія купцы и мещане и пахотные солдаты во время продолженія ярманки для торгу занимаютъ места лавочками и харчевнями внемаломъ количествѣ по своему произволу безвсякаго платежа вградской доходъ, и градская дума не збираетъ никогда потому что они здешнія жители, 2-е на средине площади состоящая церковь Петра и Павла ограждена вокругъ каменною стеною вдовольномъ пространстве и во одномъ углу пристроины жилыя покои съ открытыми прилавками, а въ другомъ корпусъ стремя воротами, которыя и отдаются внаемъ якобы для церковнаго доходу и впоследнемъ

корпусе производится торгъ повсядневно вгоду разнымъ щепнымъ и протчимъ изделіемъ, но сверхъ того во время ярманки еще пристроиваются несколько лавокъ и занимается довольно много места вназываемомъ холщевомъ ряду противъ каменной ограды и жилыхъ церковныхъ покоевъ якобы той же Петропавловской церкви ктиторъ которой и отдаетъ те лавки для торгу изнайма и получаетъ ксебе денги подъ именемъ церковнаго дохода, а прежде сего всемъ месте пристраивались лавки отъ думы и получала денги вградской доходъ, а ныне неизвестно по какому праву занимается место на площади ктиторомъ якобы для церковнаго дохода, а думою допущено и отдалено отъ ползы градскаго дохода»... Затѣмъ Комитетъ, приведя отвѣтъ думы на запросъ его по этому дѣлу, оканчиваетъ свой журналъ такъ:... «не имѣя надлежащаго сведенія и не изыскавъ, когда и по какому праву или дозволенію пристроенъ вкаменной оградѣ корпусъ отдающейся внаемъ кцерковному доходу и затемъ еще допущено кзанятію местъ на площади во время ярманки, что и дѣйствительно почесть можно отдаленіемъ и упущеніемъ градскаго дохода отъ слабаго смотренія и нерадѣнія, то и подтвердить думе, во первыхъ, чтобъ церковныхъ ктиторовъ (церкви Петра и Павла) буде на то законнаго дозволенія и права не имѣютъ кпристройке лавокъ каменныхъ, и колми паче на площади во время ярманки деревянныхъ отнюдь не допущать, во вторыхъ, во время ярманки места отводить всякому... отъ сбора градскаго... не изъемля никого изъ здешнихъ купцовъ, мещанъ и пахотныхъ солдатъ. Что впредь останется упущеніе на ея отчете»...

Петропавловская ярмарка происходила до начала 1830-хъ годовъ, согласно конфирмованному плану 1785 г., на той площади, на которой построена въ 1797 г. Петропавловская церковь. Въ 1804—5 гг. вызывали желающихъ къ переноскѣ

и постройкѣ лавокъ для Петропавловской ярмарки на площади за городскою чертою [9]); желающихъ не явилось. О времени перенесенія ярмарки на нынѣшнее мѣсто есть указаніе въ «Запискахъ Г. И. Мѣшкова»: «близь новой Московской заставы устроенъ обширный каменный гостинный дворъ, вмѣсто прежняго, деревяннаго, который, бывъ выстроенъ въ 1830 г., пришелъ въ ветхость». На конфирмованномъ планѣ 1845 г. значатся 3 площади: Соборная, Базарная (у церкви Петра и Павла) и Ярмарочная (на нынѣшнемъ мѣстѣ).

Стараніемъ и дѣятельностію Высочайше учрежденнаго указомъ 15 февраля 1807 г. Комитета объ уравненіи городскихъ повинностей доходы города возрастаютъ. Комитетъ дѣятельно заботился объ изысканіи и увеличеніи доходовъ города и о правильной отчетности по расходу ихъ; онъ возобновилъ дѣло о мельницахъ, объ усадьбѣ Петерсона, купленной архіерейскимъ домомъ; всѣ подряды, всѣ хозяйственные распорядки думы велись съ его вѣдѣнія или разрѣшенія. Въ 1816 г. въ мартѣ мѣсяцѣ губернаторъ Голицынъ уѣхалъ въ отпускъ и передалъ Комитетъ вице-губернатору Евреинову, его въ маѣ мѣсяцѣ разбилъ параличъ и управленіе губерніей перешло къ предсѣдателю казенной палаты, который сообщилъ Комитету «что онъ за многими по губерніи дѣлами присутствовать въ Комитете не можетъ, а естьли каковые дѣла случатца, которые нужны будутъ пособіе дѣлать Комитету его персоною къ нему относится». Подписи М. М. Сперанскаго, назначеннаго губернаторомъ 20 октября 1816 г., на журналахъ Комитета нѣтъ. Журналы короче. 21 іюня 1817 г. Комитетъ составилъ смѣту городскихъ доходовъ и расходовъ, предпославъ ей подробныя объясненія. «Вѣдомость окладамъ... (вкратцѣ): въ городскую полицію 14052 р., въ городовой Магистратъ съ Сиротскимъ и Словеснымъ судами 1435 р., въ квартирную коммисію 600 р., въ Городскую Думу 600 р., на содержаніе

въ исправности мостовъ 2278 р. 50 к., починки гостинаго двора и прочихъ зданій 1000 р., отапливаніе и освѣщеніе лазарета, гоубвахты, бутокъ, трубныхъ, кордегардій и острога 537 р. 25 к., уборку Іордани 58 р. 50 к. и перевозы 32 р. Итого расхода ежегодно 20593 р. 25 к.» Городскаго дохода, выведеннаго Комитетомъ изъ трехлѣтней сложности, ежегодно 15830 р. 3 к., недостающую сумму въ доходѣ Комитетъ полагалъ покрыть ежегоднымъ сборомъ съ цѣны домовъ, лавокъ, заводовъ, торговыхъ и прочихъ мѣстъ и заведеній по $^1/_4$ процента съ каждаго рубля, что дастъ 6324 р. 69 к. Итого доходу 22154 р. 72 к. Въ остаткѣ 1561 р. 47 к. Но изъ послѣдующихъ журналовъ Комитета видно, что сборъ съ домовъ и взысканіе недоимокъ производились съ большимъ затрудненіемъ.

Въ журналѣ Комитета 21 іюня говорится объ окончаніи его занятій; 8 апрѣля 1818 г. составленъ послѣдній журналъ о закрытіи Комитета и передачѣ дѣлъ въ думу...

О причитавшихся платежахъ съ купцовъ можно узнать изъ сохранившагося окладника, даннаго изъ думы и городоваго магистрата, 1801 г., купеческому старостѣ Пономареву на сборъ денегъ: 1, «на содержаніе городоваго магистрата и на протчія законамъ непротивные расходы спензенскихъ гильдейскихъ купцовъ скапитальнаго рубля по $^1/_4$ к.; 2, о зборѣ рекруцкихъ денегъ по нынѣшнему 77-му набору скаждой ревижской души по 4 р., да вторымъ указомъ вновь положенныхъ по 1 р.; 3, о зборѣ на земскіе повинности по 9 к. скаждой ревижской души; 4, для збору почтовыхъ денегъ спензенскихъ купцовъ по 10 к. сдуши на удовольствіе поставщика почтовыхъ лошадей»... По 1-му п. купецъ первой гильдіи платилъ 40 р. 25—50 к., 2-й гильдіи 20 р. $2^1/_2$—$12^1/_2$ к., 3-й гильдіи 5 р. $1^1/_4$—5 к По 2-му п.

купецъ 1-й гильдіи платилъ 15 р., 2-й гильдіи отъ 5 до 20 р., 3-й гильдіи отъ 1 р. 5 к. до 40 р. По 3-му п. платили отъ 9 к. до 99 к. По 4-му п. платили отъ 10 к. до 80 к. [10]).

Въ той же тетради, л. 32, записанъ Пономаревымъ расходъ 1801 г.:

1 Генваря перваго дня куплено сахару 1 пудъ	Отнесено городничему.	40 р.	— к.
Два фунта чаю		8 р.	50 к.
Ездили къ городничему дано извощику.		— р.	10 к.
Купленъ кулекъ на сахаръ данъ . . .		— р.	8 к.
7 Генваря куплено холста 43 аршина на мешки дано		2 р.	48 к.
22 Генваря куплено два штофа вотки отнесено казначею		3 р.	20 к.
Вказначействе дано сержантамъ и солдатамъ		2 р.	— к.
Вказначействе жъ дано подъячимъ . .		1 р.	— к.
Дано за провозъ медныхъ денегъ вказначейство		— р.	65 к.
Дано денегъ всаратовъ на прогоны . .		15 р.	— к.
Февраля 2 дня купленъ пирогъ.	Кое отнесено Преосвященному.	2 р.	50 к.
Сахару пудъ 2 фунта споловиною		42 р.	50 к.
Тогожъ числа купленъ пирогъ данъ.	Кое отнесено городничему.	2 р.	50 к.
Сахару пудъ дано		40 р.	— к.
Тогожъ числа купленъ пирогъ отнесенъ Прокофью Васильевичу		1 р.	10 к.
Октября 26 дня куплено 2 фунта чаю сквознику ванзувскаго (?).	Оное отнесено господину губернатору.	10 р.	— к.
20 фунтовъ кофи.		20 р.	— к.

1 пудъ 37 фунтовъ сахару . .	Оное отнесено господину губернатору.	65 р. 45	к.
25 лимоновъ свежихъ		7 р. 50	к.
Пирогъ		2 р. 50	к.
Купленъ пирогъ отнесенъ вицъ-губернатору		2 р. 50	к.
Ездили квицъ-губернатору дано извозчику		— р. 10	к.
Купленъ пирогъ отнесенъ секретарю . .		2 р. 50	к.
Куплено одинъ пудъ сахару . .	Оное отнесено господину вице-губернатору	30 р. —	к.
20 фунтовъ кофие		20 р. —	к.
Два фунта чаю		8 р. —	к.
6 маия месица на монастырскую гать нанято работниковъ пешихъ 6 человекъ по 25 к. человеку		1 р. 50	к.
Стремя лошадьми 3 человека		1 р. 50	к.
Еще 4 человека по 27 к.		1 р. 8	к.
Двѣ лошади		1 р. —	к.
Дано сержанту Демьяну за гати . . .		10 р. —	к.
Въ іюне месице на засурскую гать нането работниковъ 10 человекъ по 30 к. . .		3 р. —	к.
4 лошади слюдьми		2 р. 20	к.
Еще 8 человекъ по 30 к.		2 р. 40	к.
3 лошади слюдьми		1 р. 65	к.
Еще 10 человекъ по 30 к.		3 р. —	к.
Еще 5 лошадей слюдьми		2 р. 75	к.
Отнесено прапорщику Степану Иванову полштофа вотки		— р. 80	к.
Сидел... втюрьме дано сержанту . . .		2 р. —	к.
При гаченіи гати издержено повереннымъ		3 р. $67^{2}/_{4}$	к.
Купленъ листъ гербовой бумаги для написанія доверенности на Михаилу Саньникова.		— р. 32	к.

Заплачено мещанину Степану Ѳедорову за перевозку общественныхъ пятидесяти пластинъ кдому Гладкаго отмещанина Ивана Плотникова при ево лавке . . . . . 1 р. — к.

368 р. 3½ к.

Въ этомъ году (1801-мъ) послѣдовалъ 11 октября указъ «О запрещеніи Начальникамъ губерній принимать отъ градскихъ людей подарки» (Полн. Собран. Закон., т. XXVI, № 20030), въ которомъ сказано: «введенный издревле обычай между городскими и сельскими обывателями дѣлать привѣтствіе начальствующимъ въ Губерніи лицамъ во время ихъ проѣзда, или въ другихъ случаяхъ поднесеніемъ подъ названіемъ хлѣба и соли разныхъ вещей и иноземныхъ продуктовъ»... «предписать всѣмъ начальствующимъ въ Губерніяхъ, дабы они, какъ приносимыя имъ для привѣтствія вещи и никакія на счетъ общественныхъ городскихъ и складочныхъ доходовъ дѣлаемыя угощенія не принимали»... «но напротивъ того обратили бы особенное вниманіе и строгій присмотръ, чтобы городскія и общественныя суммы употребляемы были единственно на установленные законами необходимо нужные расходы».

Указъ полученъ въ Пензѣ 5 ноября (рапортъ губернатора Вигеля въ Правительствующій Сенатъ; въ архивѣ губернскаго правленія «Книга указная» 1801—2 гг.; л. 4).

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Въ ст. 13 сказано, что дворяне за свои городскіе дома, или сады, или мѣста, или землю несутъ гражданскія тягости равно прочимъ мѣщанамъ, а ради дворянскаго достоинства освобождаются отъ личныхъ податей и службъ.

Въ ст. 14 сказано, что служащіе въ военной или гражданской службѣ, не промышляющіе мѣщанскимъ промысломъ, свободны отъ мѣщанскихъ тягостей, податей и службъ.

2) Обязанность дворянъ, имѣющихъ дома въ городѣ, нести за нихъ городскія повинности, утверждена Сенатомъ въ 1832 г., съ ссылкою на ст. 13-го Жалованной Грамоты.

3) Въ Полн. Собран. Закон., т. XXV, № 18772, указъ 3 декабря 1798 г. «Объ освобожденіи домовъ Священно и церковнослужителей отъ Полицейскихъ повинностей», въ указѣ сказано:... «изключая однакожъ отъ сего права тѣ домы, кои отдаются въ наймы, или кои особый доходъ приносятъ».

4) Въ конфирмованномъ планѣ г. Пензы октября 6 дня 1785 г. назначена торговая площадь съ лавками для бываемыхъ ярмарокъ.

5) «Примѣрный штатъ Пензенскихъ городоваго магистрата, градской думы и сиротскаго суда 1800 г.: Въ городовомъ магистратѣ секретарь (1) 300 р., вдолжности протоколиста (1) 100 р., ему помощникъ (1) 50 р., повытчикъ для производства дѣлъ (1) 150 р., приказныхъ ему въ помощь 3 человѣка, каждому по 50 р., архиваріусъ, онъ же и вмагистратѣ обязанъ писать всѣ то что отъ секретаря приказано будетъ (1) 100 р., сторожъ (1) 40 р., разсыльщиковъ 6, каждому по 40 р. вгодъ. Итого на одинъ магистратъ 1130 р.

Въ градской думѣ и при городовомъ сиротскомъ судѣ: секретарь (1) 250 р., приказной (1) 50 р., сторожъ (1) 40 р. На канцелярскій расходъ къ симъ мѣстамъ вообщѣ 300 р. Всего 1170 р.».

6) Съ 1802 г. по 1809 г. состоялись указы объ учрежденіи Комитетовъ для уравненія городскихъ повинностей и объ устройствѣ городскихъ доходовъ и расходовъ (Полн. Собр.

Закон. тт.: XXVII, XXVIII, XXIX и XXX) и общій для всѣхъ городовъ о квартирныхъ Коммиссіяхъ (№ 23114).

7) Раздѣленіе купцовъ на гильдіи начинается съ учрежденія магистратовъ, при Петрѣ I; раздѣленіе купцовъ на три гильдіи узаконено указомъ 25 мая 1775 г. (Полн. Собр. Закон., т. XX, № 14327 «О сборѣ съ купцовъ вмѣсто подушныхъ, по одному проценту съ объявленнаго капитала, и о раздѣленіи ихъ на гильдіи», въ которомъ сказано:... «купцовъ же отъ 500 р. и выше капиталъ имѣющихъ, раздѣлить, какъ и нынѣ, на три гильдіи, и брать съ нихъ по одному проценту съ объявляемаго ими по совѣсти капитала погодно, а подушное съ нихъ не брать»... «у которыхъ капитала отъ 500 р. до 1000, оныхъ вписывать въ третью гильдію, имѣющихъ капиталъ отъ 1000 до 10000 р., полагать во вторую гильдію; а коихъ капиталъ выше 10000 р., такихъ вмѣщать въ первую гильдію»... Тоже подтверждено указомъ 10 октября 1776 г., № 14516, «О ежегодной присылкѣ вѣдомостей изъ городовъ въ Сенатъ, по прилагаемой формѣ, о числѣ купцовъ и мѣщанъ и о принадлежащемъ съ нихъ въ казну доходѣ». Въ 1785 г. увеличена сумма капитала для записки во 2-ю и 3-ю гильдіи (Городов. Положеніе ст. 64, Толкованіе).

8) На возвратномъ пути изъ Сибири Сперанскій прибылъ въ Пензу 25 февраля 1821 г. (Жизнь Графа Сперанскаго. Корфа. СПбургъ 1861 г., ч. III-я, стр. 255—7).

9) Въ предложеніи губернатора думѣ 1804 г.: «Находя положеніе нынѣшняго строенія для бываемой здѣсь Петровской ярманки не у мѣста со утѣсненіемъ народнымъ и съ опасностію на случай пожара, располагаю я перенести оную на очищенную вновь за городскую чертою площадь».

10) Въ рапортѣ купеческаго старосты Ермолова, 6 февраля 1813 г., показано: «полтора процентныхъ съ 1-й гиль-

діи 2 капиталовъ 1507 р. 50 к., 2-й гильдіи съ 4 капиталовъ 1202 р. 62 к., съ 3-й гильдіи съ 52 капиталовъ 6248 р. 85 к. трехъ процентныхъ съ 1-й гильдіи 3075 р. со 2-й гильдіи 2095 р. 25 к. съ 3-й—12497 р. 70 к. четверть процентныхъ съ 1-й гильдіи 251 р. 25 к., со 2-й—200 р. 43¾ к. съ 3-й—1041 р. 47 к., а всего 28370 р. 8¾ к.» (Дѣло Пензен. Город. Магистрата, № 884 Архивн. Комиссіи, лл. 76 и 107).

Обывательскія книги и списки домовъ. Первый воевода г. Пензы Лачиновъ составилъ Строельную книгу г. Пензы «именно, порознь и по статьямъ». Сохранилась опись дворовъ статей городскаго населенія: посадскихъ людей, конныхъ казаковъ, пѣшихъ казаковъ, пушкарей, сторожей, городскихъ воротниковъ. Описанные дворы городскаго населенія составляютъ посадъ (отъ бывшаго острога на Соборной площади до Конной слободы (прежней) и у Казанской церкви) и слободы: Старо-Черкасскую, Ново-Драгунскую (отъ проѣзжей башни, не доходя Боголюбской церкви, до Красненькаго моста), Конную (у Рождественской церкви), Пушкарскую, Старо-Драгунскую и Пѣшую. Населеніе состояло изъ переведенцевъ, сходцевъ, ссылочныхъ за воровское денежное дѣло и Черкасъ. Поселено Лачиновымъ «жилецкихъ всякихъ чиновъ людей» 642 человѣка, да при нихъ дѣтей, внучатъ, братьевъ, племянниковъ, дядей, пасынковъ и пріемышей 700 человѣкъ, кромѣ Пензенскихъ начальныхъ людей и духовенства.

Въ XVIII ст. измѣняется названіе частей поселенія, напр. «Описаніе Пензы 1783 г.» раздѣлено на «городъ, предмѣстье города (вмѣсто «посадъ») и слободы». Слово «посадъ» какъ обозначеніе той части поселенія (у города), которое занято было торговопромышленнымъ сословіемъ, выходитъ изъ употребленія, слѣдуя Жалованной Грамотѣ, въ которой (ст. 68)

объясняется, кого называть посадскими, и указу 10 августа 1807 г. остаются два названія: городъ и слободы въ немъ; долѣе держится названіе улицъ: Верхне-посадская, Средне-посадская и Нижне-посадская, да названіе той части города, гдѣ было укрѣпленіе,—«городовая крѣпость, городъ, городокъ», позднѣе—«городовая площадь». Въ «Описаніи» 1783 г. есть слобода Инвалидная.

Слѣдуя Жалованной Грамотѣ, входитъ въ употребленіе слово «обыватель» и составляется обывательская книга—«дабы доставить каждому гражданину свое достояніе отъ отца къ сыну, внуку, правнуку и ихъ наслѣдію».

Въ Жалованной Грамотѣ обывательской книгѣ статьи: 53—55; 58—68; въ статьѣ 62-й указано раздѣлить обывательскую книгу на 6 частей [1]).

Сохранившаяся обывательская книга представлена въ думу 7 декабря 1795 г. отъ двухъ депутатовъ (составителей),—одинъ изъ нихъ неграмотный. Опись составлена по мѣсту жительства обывателей. Заголовка описи нѣтъ; она начинается, вѣроятно, съ домовъ прихода церкви Николая Чудотворца, а потомъ мѣстности слѣдующія: «Верхняя посацкая слобода; Дворянская слобода (гдѣ упомянутъ домъ Дворянскаго Собранія); Ново-Троицкая; по Козьему болоту; Набережная по р. Пензѣ; за р. Пензою, начало воспріявшая отъ впадающей съ лѣвой стороны устья речки Мойки; слобода, построенная по плану по реке называемой Саксонке; Новотроицкая, что на нижнемъ торгу; Средняя посацкая, что на нижнемъ торгу проезжающая Московская; Солдатская слобода; Кочетовка; переулокъ, называемый Зюзинка; Поповка; Новодрагунская прихода Іоанна Предтечи; Черкасская.—Вторая половина Губернскаго города Пензы: Кузнецкая, начало воспріявшая (отъ) бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря по берегу р. Пензы и по р. Мойке; Стародрагунская нижняя;

Верхняя Стародрагунская: Средняя большая называемая Пешая; Верхняя Пешая; Садовка.—Записаны дома князя Александра Борисовича Куракина (л. 9), Врацкова (л. 12), Дмитрія Адамовича Алсуфьева (л. 16), Князя Александра Николаевича Голицына (л. 17), Графа Александра Романовича Воронцова (л. 22), Гвардіи Прапорщика Дубенскаго (л. 22), Губернскаго Магистрата 2-го департамента Секретаря Николая Савича Печерина (л. 30), Ефима Петровича Чемезова (л. 21), Вице-Губернатора Данила Копіева (л. 141), Коллежскаго Асессора Гладкова (141), Лейбъ-Гвардіи Прапорщика Алексѣя Всеволожскаго (л. 147), Казенное училище (каменное о двуэтажахъ, л. 51), Почтовый дворъ (каменный о двуэтажахъ, л. 14), Казенная комендатская палата (л. 14), Аполлона Никифоровича Колокольцова (л. 154).

Вопросы въ обывательской книгѣ (ст. 59 Жалован. Грам.): 1, имя и прозваніе обывателя, въ томъ городѣ старожила, родившагося, или вновь поселившагося и его лѣта; 2, Холостъ или женатъ и на комъ или вдовъ; 3, Много ли дѣтей мужскаго или женскаго пола, ихъ имена и лѣта; 4) Есть ли въ городѣ за нимъ домъ или строеніе, или мѣсто, или земля; имъ ли построено или наслѣдственно, или куплено; въ которомъ мѣстѣ въ городѣ и который №; 5, Въ городѣ-ли живетъ тотъ обыватель или въ отлучкѣ; 6, Какого онъ промысла и 7, Въ какой городской или иной службѣ былъ или есть?»—О обывателяхъ изъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ записано: въ первой графѣ—имя, отчество, фамилія, какихъ лѣтъ; во второй—имя и отчество жены, ея лѣта, или написано вдова; въ третьей—дѣти и лѣта ихъ; въ слѣдующихъ графахъ—отвѣты соотвѣтственно вопросамъ. О обывателяхъ изъ дворянъ, духовенства, чиновниковъ, солдатъ записано имя, иногда отчество, фамилія, какой имѣетъ домъ и на какой землѣ (на крѣпостной,—доставшейся по наслѣд-

ству,—на отведенной казенной, на покупной).—Въ книгѣ многихъ отвѣтовъ на данные вопросы нѣтъ. Въ книгу занесено 795 владѣльцевъ: дворянъ 106, купцовъ 189, мѣщанъ 201, цеховыхъ 18, чиновниковъ 174, солдатъ 71, духовенства 31 и казенныхъ общественныхъ зданій 5.

Представленная обывательская книга не сочтена, вѣроятно, удовлетворительною; по крайней мѣрѣ въ журналѣ думы 8 января 1796 г. написано: «съ самаго состоянія... Городоваго Положенія, то есть съ 785 г. апрѣля 21 дня оной книги составлено не было и для того приказали: избраннымъ на нынѣшнее трехъ лѣтіе... къ сочиненію списка старостъ купецкаго Александра Лазарева и мѣщанскаго Алексѣя Кулешева... дать имъ по 59 статье форму съ наставленіемъ подтвердя при томъ чтобъ они старались какъ наивозможно поспѣшнѣе выполнить во всей точности изображенныя въ Городовомъ Положеніи по 58 и 59 статьямъ повелѣніи и представить въ градскую думу».

Книга составлена Лазаревымъ по алфавиту всѣхъ обывателей. Вопросы въ ней слѣдующіе: 1, Кто имены; 2, Какое имѣетъ имѣніе, въ городѣ ли живетъ или въ отлучкѣ, въ какой службѣ былъ или есть»; въ первый вопросъ вошли три первые вопроса предъидущей книги, а во второй—остальные вопросы предъидущей книги. Многихъ отвѣтовъ нѣтъ, напр., во всей книгѣ однажды только написано: «въ Покровской улицѣ»; сравнивая обѣ книги по полнотѣ ихъ, надо отдать преимущество первой.

Позднѣйшихъ обывательскихъ книгъ нѣтъ въ разсмотрѣнныхъ мною дѣлахъ, но обывательскія книги и части ея велись, что видно изъ имѣющейся въ архивѣ «6-й части городовой обывательской книги, вкоторую внесены посацкие», и изъ постановленій думы: 4 ноября 1801 г.... «и для того сколь по смыслу... закона, столь и по представленнымъ дока-

зательствамъ по случаю происхожденія имъ купцомъ Кузнецовымъ при вторичномъ выборѣ заседателѣмъ вбывшихъ губернскомъ магистратѣ и приказъ общественнаго призренія по беспорочной и отличной ево службѣ заслуживаетъ онъ Кузнецовъ себѣ достоинство написать впятую часть гражданства и всвоемъ обществѣ уваженнымъ, почему внеся ево съ семействомъ втое пятую часть дать ему съ прописаніемъ описанныхъ службъ похвальный листъ»; 16 января 1808 г.:... «избраннымъ старостамъ отъ купцовъ Ивану Колыганову отъ мещанъ Ивану Кузнецову... чтобы онѣ со всевозможною поспѣшностію для составленія... городовой обывательской книги, сочиня тотъ по алфавиту списокъ... представили»; 3 февраля 1816 г.:... «избранные къ составленію и продолженію городской обывательской книги депутаты разсматривали прошеніе о записавшейся въ купечество»...

Позднѣе 1796 г. домовыхъ списковъ, съ обозначеніемъ, гдѣ находятся дома и кто обыватели, нѣсколько; они составлены или для полицейскаго уряда, или для сбора съ домовъ на содержаніе полиціи. Впрочемъ есть одинъ списокъ, составленный не съ этою цѣлію, въ немъ назначены вопросы: званіе жителей, сколько домовъ; въ немъ сколько покоевъ; въ нихъ голландскихъ печей; бѣлыхъ печей, въ коихъ печеніе хлѣбовъ; очаговъ для варки пищи; печей для печенія хлѣбовъ; банныхъ печей. Въ отвѣтахъ говорится, сколько надобно дровъ для печей и лѣсу для поправки домовъ; откуда получаются дрова и лѣсъ.—Свѣдѣнія собирались по приказанію Саратовскаго губернатора, что видно изъ «Приказа во 2-ю часть унтеръ-офицеру Иванову»: «Всходство зделаннаго мнѣ отъ Его Превосх—а Саратовскаго губернатора... предписанія ко узнанію можетли сей городъ продоволствовatся лесами изъ своей губерніи изъ коего места имянно или издругой и какой имянно губерніи и въ обсихъ случаяхъ вкакомъ количе-

ствс дровъ и бревенъ а потому и имеешъ ты всвоей части все дома не обходя не одного описать и существуемыя внихъ печи разделить на разныя части сколько оныхъ для зимнихъ шести месяцовъ также очаговъ кваренію пищи равно и техъ печей вкоихъ производится печеніе хлѣбовъ сколько потребно на оныя дровъ и изъ какихъ лесовъ имеешъ обо всемъ подробное сведеніе доставить вполицію непременно ко октябрю месяцу. Сентября дня 1799 г. Городничій Миленинъ».

О числѣ всѣхъ жителей упоминается въ дѣлахъ думы однажды, 26 августа 1809 г.; жителей обоего пола 13252 [2]).

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Статьи Жалованной Грамоты:

58. Старосты имѣютъ сочинить по приложенной формѣ списокъ по алфавиту городовымъ обывателямъ въ томъ городѣ старожиламъ, родившимся, или вновь поселившимся..

Примѣчаніе: Понеже о дворянскихъ родахъ явствуетъ дворянская родословная книга, и того для, буде дворянинъ, или дворянка домъ, или иное строеніе, или мѣсто, или землю въ городѣ имѣетъ, то въ городовый обывательскій списокъ внести единственно имя, прозваніе и чинъ (буде имѣетъ) того дворянина, или дворянки, за кѣмъ который нумеръ.

59. Форма списка обывательской семьи въ томъ городѣ живущей.

62. Городовую обывательскую книгу раздѣлить на 6 частей.

63. Въ первую часть городовой обывательской книги внесутъ состояніе и имена настоящихъ городовыхъ обывателей по алфавиту.

Толкованіе. Настоящіе городовые обыватели суть тѣ, кои въ томъ городѣ домъ, или иное строеніе, или мѣсто, или землю имѣютъ.

64. Во вторую часть городовой обывательской книги внесутъ вписавшихся въ гильдіи, первую, вторую и третью по алфавиту.

Толкованіе. Вписавшіеся въ гильдію суть всѣ тѣ... кои объявятъ за собою капиталъ, а именно: 1, кто объявитъ за собою капиталъ отъ 10 т. р. до 50 т. р., того вписать въ первую гильдію 2,... отъ 5 т. р. до 10 т. р., того вписать во вторую гильдію, 3,... отъ 1 т. р. до 5 т. р., того вписать въ третью гильдію.

65. Въ третью часть городовой обывательской книги внесутъ вписавшихся въ цехи по алфавиту.

66. Въ четвертую... внесутъ иногородныхъ и иностранныхъ гостей по алфавиту.

67. Въ пятую часть... внесутъ именитыхъ гражданъ по алфавиту.

Толкованіе. Именитые граждане сутъ тѣ; кои: 1, проходя по порядку службу городскую и получивъ уже названіе степенныхъ, вторично по выборѣ отправили службу мѣщанскихъ засѣдателей совѣстнаго суда, или губернскаго магистрата, или бургомистра, или Градскаго Головы, съ похвалою; 2, ученые, кои академическіе или университетскіе аттестаты или письменныя свидѣтельства о своемъ знаніи или искуствѣ предъявить могутъ и таковыми по испытаніи россійскихъ главныхъ училищъ признаны; 3, художники трехъ художествъ, а именно: архитекторы, живописцы, скульпторы и музыкосочинители, кои суть члены академическіе или удостоенія академическія о своемъ знаніи и искуствѣ имѣютъ; 4, всякаго званія и состоянія капиталисты, кои капитала отъ 50 т. р. и болѣе за собою объявятъ;...

68. Въ шестую часть... внесутъ посадскихъ по алфавиту.

Толкованіе. Посадскіе суть въ томъ городѣ старожилы, или поселившіеся, или родившіеся, кои въ другихъ частяхъ

городской обывательской книги не внесены, промысломъ, рукодѣліемъ или работою кормятся въ томъ городѣ.

Указъ 10 августа 1807 г. (Полн. Собран. Закон., т. XXIX, № 22587) «О выгонной землѣ для посадовъ» объясняетъ отличіе посада отъ города. Въ немъ сказано... «различіе между посадами и городами, кромѣ образа ихъ управленія состоитъ въ томъ, что между городскими обывателями считаются не одни торговые, но и другихъ состояній люди; посады же въ существѣ своемъ составляются изъ однихъ людей, записанныхъ въ купеческое и мѣщанское званіе.

Различіе людей посадскихъ отъ крестьянъ состоитъ въ томъ, что они не имѣютъ казенныхъ земель для хлѣбопашества».

2) «Вѣдомость учиненная пензенской Градской Полиціи о числѣ жителей Губернскаго города Пензы, какихъ имянно состояній: дворянъ м. 168—ж. 147; военныхъ 296—198; приказнослужителей 559—468; священно и церковнослужителей 116—102; на инвалидномъ содержаніи 86—70; иностранцевъ 30—15; купцовъ 289—304; мещанъ 1430—1583; канцелярскихъ сторожей 44—40; пушкарей 95—87; воротниковъ 72—63; цеховъ 32—37; пахотныхъ солдатъ 3570—2784; дворовыхъ людей 752—812. Итого м. 6539—ж. 6713; а обоего пола 13252».

Объ улицахъ, заставахъ и дорогахъ изъ г. Пензы. Направленіе улицъ на планѣ 1783—93 г. почти такое же, какъ въ настоящее время, въ томъ отношеніи, что улицы идутъ съ юга на сѣверъ (по теченію рр. Мойки, Пензы и Суры) и съ запада на востокъ. Названія улицъ до 1785 г. другія, напр. Лавочная линія [1]) (Никольская), Большая посадская (Московская), Нижняя Старо-Драгунская, (Нижне-Покровская; Гоголевская), Верхняя Старо-Драгунская (Верхне-Покровская), Средняя большая Пешая,—она же зовется Ниж-

няя Пешая,—Верхняя Пешая (Суворовская: эта улица шла къ Тамбовской заставѣ мимо архіерейскаго сада) [2]), Верхняя улица, что подъ березникомъ [3]). Нѣкоторыя улицы пріурочить къ нынѣшнимъ труднѣе, напр. Верхняя посадская базарная, Средняя посадская базарная, Нижняя посадская, улица къ церкви Михаила Архангела (въ Черкасской слободѣ), улица къ деревянной церкви (хотя по свѣдѣніямъ о церквахъ тогда,—въ 1807 г.,—уже не было въ Черкасской слободѣ деревянныхъ церквей). Послѣ 1785 г. вводятся нынѣшнія названія улицъ, но столь медленно, что только въ полицейскихъ «описяхъ» домовъ введены между 1807 и 1815 гг. нынѣшнія названія улицъ,—кромѣ Губернаторской и Театральной.

На выѣздахъ изъ города были заставы; на улицахъ были будки. На планѣ 1845 г. значатся заставы Мокшанская, Московская, Городищенская и Саратовская; въ журналѣ думы 1802 г. генваря 4-го записано «о перестройке на речке Мойке ветхой бутки». О исправномъ состояніи будокъ настаивала полиція, а будки были иногда крайне плохо содержимы думою, напр., 16 февраля 1799 г. полиція пишетъ въ думу:... «по улицамъ бутки совсемъ обветшали, вкоихъ по ветхости и караульнымъ быть ни какъ невозможно, сверхже оныхъ, внекоторыхъ мѣстахъ, по вновь проложеннымъ улицамъ слѣдуютъ быть новыя»...; 19 августа 1800 г.:— «не только въ другихъ мѣстахъ но и въ самой большой Московской улице прежняя будка совсѣмъ развалилась...»; 7 августа 1810 г. полиція сообщаетъ въ думу, что «по справке оказалось, что на два сообщенія изъ Пензенской полиціи... 1-е, о исправленіи у корпуса, въ которомъ существуетъ полиція въ нанимаемомъ градскою думою, крыльца, 2-е, постановленія состоящей на Мокшанской заставе для

караульныхъ избы пришедшей въ ветхость, такъ что уже все углы отвалились и къ переправкѣ совсѣмъ безнадежной... ничего еще не получено». Въ журналѣ Комитета 4 марта 1815 г. записано.... «о исправленіи въ караульняхъ при заставахъ Московской и Тамбовской выломанныхъ оконъ, половъ и при печкахъ въюшекъ и прочаго». О томъ же въ статьѣ «Столкновеніе думы съ городовымъ магистратомъ и съ полиціей въ 1799 г.».

«Съ заселеніемъ Пензенской украйны,—пишетъ Кириловъ,—со второй половины XVII в., путь изъ Москвы направлялся по ямамъ ямщиковъ, а гдѣ ямовъ (станцій) нѣтъ, безъ смѣны на Темниковъ, Инсаръ, Мокшанъ, Пензу, Саратовъ, Царицынъ и Астрахань». Свѣдѣнія, сообщаемыя Кириловымъ въ его сочиненіи «Цвѣтущее состояніе Всероссійскаго государства», подтверждаются подорожною стольнику Косьмѣ Козлову. Въ подорожной говорится: «отъ царя и великаго князя Ѳедора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, отъ Москвы по дорогѣ до Володимера, и до Касимова, и до Темникова, и до Инсары, и до Пензы, и до Саратова, и до Царицына, и до Чернаго Яру, и до Астрахани, и до Терка по ямамъ ямщикамъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ всѣмъ людемъ безъ смѣны, чей кто нибудь, чтобъ есте давали стольнику нашему и воеводѣ Кузьмѣ Козлову... подводы съ санми и съ проводники вездѣ не издержавъ ни часу; а за тѣ подводы имали бъ у него прогоны отъ Москвы до Темникова, по нашему великаго государя указу, а отъ Темникова до Терка давалибъ подводы безъ прогоновъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7186 (1678) г. генваря въ 20 день» [4]).

Въ 1751 г. сенатскимъ указомъ повелѣно учредить почтовые станы отъ Москвы до Саратова черезъ г. Муромъ и имѣть въ каждомъ станѣ по 4 лошади. До этого времени

почтовое сообщеніе между Москвою и Саратовомъ было черезъ Тамбовъ и Царицынъ (Полн. Собран. Закон., т. XIII, № 9839).

Академикъ Палласъ ѣхалъ (1768 г.) въ Симбирскъ черезъ Саранскъ, Пензу, Селиксу и Городище; академикъ Фалькъ ѣхалъ (1769 г.) черезъ Керенскъ, Нижній-Ломовъ, Мокшанъ, Рамзай и Пензу.

Въ описаніи г. Пензы 1783 г., на планѣ города 1793 г. и на конфирмованномъ планѣ 1785 г. значатся дороги изъ Пензы: на Саранскъ (Старо-Московскій трактъ, онъ же—Арзамасскій) [5]), Мокшанъ (на планѣ 1785 г. черта есть, но безъ надписи), въ Ломовъ, въ Саратовъ и Тамбовъ, въ Симбирскъ (чрезъ Инвалидную слободу, Терновку и Алферьевку), въ Казань (Городищенскій трактъ; на планѣ 1785 г. написано «дорога изъ Симбирска»). Дорога въ Ломовъ начиналась отъ проѣзжей башни, отъ которой шла дорога и на Боголюбское кладбище. Эта проѣзжая башня была близъ р. Шелаховки и перекрестка Рождественской улицы и Дворянской; у перекрестка былъ кабакъ «Вопило», сломанный въ недавнее время. Судя по названію Городищенскаго тракта, въ 1794—6 гг., то «Казанскою дорогою», то «Симбирскою», можно полагать, что въ это время переставали ѣздить въ Симбирскъ по дорогѣ чрезъ Инвалидную слободу и Терновку и отъ этого тракта осталась только на конфирмованномъ планѣ 1845 г. надпись у Инвалидной слободы «въ Кузнецкъ».

О состояніи и устроеніи почтовыхъ дорогъ при Екатеринѣ II въ «Исторіи Россіи» Соловьева, т. XXVI, стр. 147 сказано: «обратили вниманіе (1765 г.) на почту, которая находилась въ очень незавидномъ положеніи»... «отправлены были всѣмъ губернаторамъ указы: по всей губерніи сдѣлать росписаніе и станціи («и гдѣ потребно и новыя назначить станціи»,—приписала Екатерина II собственноручно), назначая, сколько на каждую должно поставить лошадей, и гдѣ именно

этимъ станціямъ, а въ городахъ почтовымъ конторамъ быть надлежитъ, и не найдутся ли охотники къ опредѣленію въ коммиссары и почтмейстеры изъ отставныхъ («проворныхъ»— приписала Екатерина II собственноручно) субалтернъ-офицеровъ добраго поведенія и въ письменныхъ дѣлахъ знающихъ. Губернаторы обязаны были изыскать вездѣ сколько можно кратчайшій почтовый путь и представить удобнѣйшія средства къ поправленію большихъ дорогъ и всегдашнему ихъ содержанію въ добромъ состояніи». Въ т. XXIX, стр. 120: «Мы упоминали о свидѣтельствѣ императрицы Екатерины, что она не нашла въ Сенатѣ карты Россіи. Осенью 1774 г., вѣроятно вслѣдствіе пугачевскаго бунта, генералъ-прокуроръ предложилъ, что въ Сенатѣ нѣтъ вѣрнаго извѣстія о разстояніи мѣстъ отъ каждаго города какъ до другихъ съ нимъ сосѣдственныхъ, такъ губернскихъ и провинціальныхъ къ нимъ ближайшихъ; и чрезъ какія знатныя мѣста, урочища или селенія дороги къ тѣмъ городамъ идутъ, какія на тѣхъ дорогахъ рѣки и чрезъ нихъ есть ли мосты или переправы. Приказали: послать во всѣ канцеляріи губернскія, провинціальныя и воеводскія, велѣть означенныя росписанія прислать въ Сенатъ»[6]).

Въ обывательской книгѣ г. Пензы записанъ «Почтовый дворъ, о двуэтажахъ каменный». Найденныя мною въ архивѣ думы свѣдѣнія о мѣрахъ по устройству почтовыхъ трактовъ въ Пензенской губерніи начинаются съ 1796 г. 30 августа 1796 г. Пензенская Управа Благочинія пишетъ въ думу: «всходство Ея Императорскаго величества указа полученнаго ис пензенскаго намѣстническаго правленія и прописаннаго въ немъ Его Сіятельства господина генералъ порутчика правящаго должность генералъ-губернатора нижегородскаго и пензенскаго князь андрея ивановича вяземскаго повеленія и присланной притомъ с предложенія даннаго имъ

нижегородскому намѣстническому правленію о зделанныхъ въ объездъ его знатной части нижегородской губерніи въ нужныхъ вещахъ замечаніяхъ велено и в здешнемъ наместничестве приступить во всей точности в немъ изъясненной безъ всякой медленности опасаясь за упущеніе строжайшаго по законамъ ответа, а какъ в томъ предложеніи между протчимъ предъ писано, замечено Его Сіятельствомъ что каналы по обеимъ сторонамъ дорогъ положенные которые имеютъ свою очевидную ползу дабы 1-е оными означать дорогу 2-е проезъжающимъ запретить топтать посеянный хлебъ и луга 3-е осушать дорогу почитай совсемъ заросли и сравнялись здорогою и въ другихъ местахъ совсемъ не зделаны и для того старые расчистить и новые зделать, на многихъ мостахъ перилъ нетъ, оные также не для единственной красоты а для нужды положены дабы во всякомъ случае положить преграды къ паденію повозокъ и людей и оные чтобъ на всѣхъ мостахъ были такъ же зделаны вполтора аршина возвышенія столбы верстныя многія не имѣютъ надписей и притомъ приложенъ рисунокъ какъ имъ всемъ должно быть надписаніемъ первая сторона к дороге разстояніе губернскаго города боковые стороны по дороге разстояніе уездныхъ городовъ к нему ведущихъ задняя сторона на случай перекрестковъ где дороги разделяются к двумъ местамъ разстояніе последняго места столбовъ означающихъ уездныя границы нигде не существуютъ и для того зделать по всемъ дорогамъ и в силу учрежденія Ея Императорскаго величества о дорогахъ поправить те дороги усаженіемъ березками а дабы все оныя предписанія и другіе какіе встретиться могутъ могли быть выполнены надо необходимо повиновенія законамъ, послушаніе властямъ, и уваженіе начальникамъ, на сихъ столбахъ непоколебимо сооружено спокойствие правительства и блаженство частныхъ а подопасениемъ какъ капитанъ исправниковъ такъ

и городничихъ и протчихъ начальниковъ сія знатная часть устройства государственнаго чрезъвычайно упущена и какъ к повеленію оныхъ людей такъ и к самимъ имъ мало имеютъ уваженія вследствие чего и остановки и замешательства большия бываютъ во исполненіи а сама наша премудрейшая государыня в разныхъ начертаніяхъ для блаженства своего многочисленнаго народа изданныхъ предписывать изволитъ в указахъ 1766 г. июля 31 дня 768-го генваря 18 а притомъ в высочайшемъ о управленіи губерніи учрежденія в статьяхъ 243-й и 244-й, 246-й, 248-й, 267 и в уставе управы благочинія в статье 235-й».—Далѣе слѣдуетъ распоряженіе генералъ-губернатора о исправленіи городскихъ мостовъ. Въ томъ же году прислано въ городскую думу отъ Пензенскаго коменданта разъясненіе и требованіе: «сего ноября дня в полученномъ Ея Императорскаго величества изъ Пензенскаго намѣстническаго правленія указе ко мне написано Его Сіятельство генералъ порутчикъ правящій должность генералъ губернатора нижегородскаго и пензенскаго князь андрей ивановичь Вяземскій в данномъ намѣстническому правленію предложеніи написалъ, что въ объездъ ево по Пензенской губерніи усмотрено имъ дороги во всехъ почти местахъ безъ должнаго остаются усьтроения и для того предлагаетъ учинить следующее 1-е устроение дорогъ привесть в лучшей порядокъ нынешнею жъ осенью техъ городовъ и округъ где они находятся, всеми обывателями и селениями не изъемля и того и близь лежащия при нихъ разделяя оныя по дистанциямъ сколько коему по числу ревизскихъ душъ достанется зделать саженъ, канавъ и посадить березокъ каковое разделение дистанциевъ или участьковъ расположить такимъ образомъ исчислить во всей округе растояние большихъ дорогъ а потомъ имеющихся в той округе всехъ поселянъ разделя по числу душъ сколько на какое количество доста-

нется обработать дороги наблюдая притомъ что каждому селенію назначенъ былъ сколько возъможно по близости дороги его участокъ равномерно иметь внимание о положеніи места где болотистыя и мокрыя места есть кои требовать будутъ гати отъдавать ближнимъ селениямъ со уменьшениемъ меры противъ протчихъ участковъ кои на ровныхъ и сухихъ местахъ достанутся по притчине что таковые обработывать стоить будетъ болше труда при всемъ томъ крайне доблюдать чтобъ одинъ противъ другаго не былъ отягощенъ, 2-е, для лутчаго знания каждому городу и селенію своей дистанціи которое оно обработало поставить по дорогамъ между березокъ небольшия столъбики с надписми следующаго содержания: на лицевой стороне на первомъ написать то селение отъ куда дистанция ево началась на второмъ тожь селение с обозначениемъ окончания тогожъ столбика на другой стороне то селение которое принимаетъ свою дистанцию итакъ далее коимъ отослать въ земские суды рисунки по симъ значкамъ обязаны города, помещики или ихъ вотчинныя начальники такъ же и казенныя селеніи всекой пещись дабы канавы вырыты, бересни посажены, мосты и гати исправлены были с прочностию поелику естьли сие ими хозяйственнымъ образомъ исправлено будетъ то никто на будущее время не можетъ в поправке почувствовать себе отягощение і излишнихъ убытковъ, въ случае жъ иногда по темъ городамъ повредившегося исправлять имъ же каждому в доставшейся дистанціи безъотвоговорочно, въчемъ и обязать ихъ подъписками а сверхъ того за симъ особенное по временамъ иметь наблюдение городничимъ и земскимъ исправникамъ понеже они каждой за всякую в дороге неисправность предъ начальствомъ отъветьствовать должны, о чемъ къ городничимъ и в нижния земския суды послать указы приложа при нихъ и верстовымъ столбамъ рисунки коими по надобности могутъ заниматься и

городничие и для того приказали с приложениемъ при семъ рисунковъ скопировавъ таковыя жъ разослать ко всемъ городничимъ и нижнимъ земскимъ судамъ при указахъ предписавъ имъ чтобъ поправление сихъ дорогъ старались какъ наивозможно привести нынешнею осенью соблюдя во всемъ точность ко облегчению поселянъ предьподанной в предложеніи семъ порядокъ опасаясь какъ за излишнее отягощение поселянъ такъ и за опущение во ономъ для должнаго по законамъ отъвета, почему опая градская дума іимеетъ на выгонную землю въ заготовленіи верстъ и столбовъ поступить во всей точности вышеписаннаго повеления нынешнею же осенью неупустительно а для поправления дорогъ и къ установлению надлежащего в разделеніи участковъ кому сколькимъ следовать будетъ обработать порядка отъделить одного изъ своихъ сочьлена и прокомандировать ко определенному отъ меня для таковаго исполнения с наставлениемъ оберъ офицеру порутчику Кадышеву и о последовавшемъ меня уведомить в непродолжительномъ времени. Ноября 16 дня 1796 г.».

Въ 1797 г., по указамъ: 17 января «О бытіи достаточному числу лошадей на почтовыхъ станахъ; о содержаніи почтъ, гдѣ нѣтъ ямщиковъ, нарядомъ; о числѣ лошадей для курьеровъ, о почтахъ въ привеллигированныхъ губерніяхъ и о разстояніи между станами» и 24 іюля «О подтвержденіи повсемѣстно, чтобы дороги и мосты содержаны были въ лучшей исправности и безопасности» [7]),—составлено губернскимъ правленіемъ росписаніе, по числу ревизскихъ душъ въ губерніи, о числѣ курьерскихъ и почтовыхъ лошадей на станціяхъ, «какіе тракты и какимъ городамъ содержать, с назначеніемъ каждому станцій и количества лошадей с какова числа душъ». Городовой магистратъ, сообщая думѣ 6 марта 1797 г. росписаніе, пишетъ, что предписано «на всехъ ямахъ

для почтъ и курьеровъ по большимъ дорогамъ поставить где есть ямщики ямщичьихъ лошадей и где ихъ недостаточно нарядить отъ городовъ и уездовъ... по трактамъ генеральному идущему къ Москве.. Саратовскому... Симбирскому... Тамбовскому и по внутреннимъ» ямскихъ и обывательскихъ 218 лошадей, изъ нихъ обывательскихъ 110 лошадей, а какъ «по здешней губерніи писанныхъ по 5-й ревизіи душъ... всего 343799, то приходитъ поставить одну лошадь отъ 3125 душъ». «Въ здѣшнемъ городѣ купцовъ 633, мѣщанъ 918, цѣховъ 68 а всего 1619 душъ», съ нихъ опредѣлено взыскать по 13 к. на содержаніе почты. Затѣмъ послѣдовали измѣненія по исполненію указа 17 генваря и вслѣдствіе присоединенія Пензенской губерніи къ Саратовской. Къ сообщенію думѣ 12 ноября 1797 г. приложено новое росписаніе, въ которомъ обозначены станціи Московскаго тракта: Вазерки, Кутлинская слобода, Ермоловка, Танеевка, Саранскъ, Голицыно; Нижне-Ломовскаго тракта: Дурасовка, Скачки, Атмисъ.

Въ окладникѣ 1801 г. назначено купеческому старостѣ собрать «почтовыхъ денегъ съ Пензенскихъ купцовъ по 10 к. съ души на удовольствіе поставщика почтовыхъ лошадей».

Въ росписаніи 1802 г. упоминаются тракты: Нижегородскій (по станціямъ къ Москвѣ, учрежденнымъ на Саранскъ), Темниковскій (чрезъ Мокшанъ, Инсаръ, Троицкъ и Краснослободскъ), Шацкій (отъ Пензы чрезъ Нижній Ломовъ, Керенскъ и Спаскъ).—Послѣдніе два тракта напоминаютъ о прежнихъ путяхъ сообщенія съ Москвою.

Въ копіи контракта 1803 г.:... «подрядился... содержать отъ города Мокшана въ Пензу почтовыхъ 11 лошадей» [8]).

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Въ дѣлахъ думскаго архива, 1811 г.:... «Въ исправной же нами выстройкѣ и содержаніи означенныхъ мостовъ

съ гатьми... представляю я Крюковъ... собственной мой каменной съ лавкою домъ... состоящій... въ приходѣ церкви Николая Чудотворца идучи отъ оной къ Лѣкарской улицѣ на лѣвой сторонѣ въ рыбныхъ рядахъ»...; 1822 г.:... «Въ лавочной линіи возлѣ Никольской церкви».

2) Въ статьѣ «О домахъ на Соборной площади г. Пензы», стр. 140, объ усадьбѣ Петерсона сказано: «состоящей въ городѣ Пензѣ въ Верхней Пѣшей улицѣ».

3) 1805 г. въ прошеніи Аполлона Бекетова:... имѣетъ де онъ намѣреніе построить на мѣстѣ никѣмъ незаселенномъ, лежащемъ возлѣ дома его, которой купленъ... у Плещеевой... которой состоитъ въ верхней улицѣ, что подъ березникомъ, или въ улицѣ такъ называемой верхней дворянской»...

4) Дополненія къ актамъ историческимъ, собранныя и изданныя Археографическою Коммисіей, т. VIII, № 1-й.

Приведу еще подорожную 1698 г., данную на проѣздъ изъ Пензы въ Москву: «По указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, отъ Пензы до Инсары и до Темникова и до Касимова и до Володимера и до Москвы, по ямамъ ямщикамъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, всѣмъ людемъ безъ смѣны, чей кто ни буди: что бъ есте давали Ѳедору Григорьеву сыну Маслову да приказу Казанскаго Дворца чертещику Алексѣю Моисѣеву, которые были у карабельнаго дѣла, двѣ подводы съ санми и съ проводникомъ вездѣ, не издержавъ ни часу, отъ Пензы до Инсары безъ прогоновъ, а отъ Инсары до Москвы имали бы у нихъ прогоны по указу Великаго Государя.—У сей подорожной стольника и воеводы Гаврила Яковлевича Тухачевскаго печать приложена. Лѣта 7206 ноября»... (Матеріалы историч. и юридич. района бывшаго Приказа Казанск. Дворца, т. 1, Казань, 1882 г., стр. 86).

5) 1801 г.:... «о позволеніи... думе отъдавать состоящее по Московской дороге за Черкасскою слободою место къ приращенію городоваго дохода по удобности на отдачу для кошенія сѣна желающимъ людямъ съ полученіемъ за то соразмѣрнаго количества денегъ»... 1812 г.: для довольствія подножнымъ кормомъ строевыхъ драгунскихъ лошадей назначить мѣсто «близъ Московской дороги ввыгонѣ, состоящемъ за Черкасскою слободою».—Полн. Собран. Закон. т. XXVIII, № 21305, 1804 г. мая 27: «Объ отводѣ пастбищныхъ мѣстъ для драгунскихъ, гусарскихъ и артиллерійскихъ лошадей».—29 мая 1812 г. въ журналѣ думы: «содержать въ надлежащей исправности мосты... «6-й, возлѣ Московской заставы, 7-й, у Мокшанской заставы».

6) Полн. Собран. Закон., т. XX, № 14395, 13 ноября 1775 г. Сенатскій «О сочиненіи Генералъ-Губернаторамъ и Губернаторамъ подробныхъ описаній путевыхъ трактовъ по всѣмъ Губерніямъ»; № 14671, 1 ноября 1777 г., Сенатскій «О составленіи Губернаторамъ топографическихъ описаній ввѣренныхъ имъ Губерній»; т. XXI, № 15323, 13 генваря 1782 г. «О составленіи примѣрной почтовой карты всѣхъ дорогъ и подробнаго обозрѣнія всѣхъ способовъ къ устройству почтъ, для удобнаго сообщенія между всѣми мѣстами въ Имперіи»; 14 марта 1786 г. послѣдовало повелѣніе «Объ открытіи Коммисіи о дорогахъ, съ приложеніемъ данный оной указа» (Полн. Собран. Закон., т. XXII, № 16346).

7) Полн. Собран. Закон., т. XXIV, №№ 17477 и 18060.

8) Въ Полн. Собран. Закон. находятся слѣдующіе указы по почтовому вѣдомству, съ 1880 по 1809 г., кромѣ приведенныхъ: т. XXVI, № 19399, 1800 г. апрѣля 24 «Объ устроеніи Почтовыхъ домовъ», № 19422, 1800 г. мая 19 «О нарядѣ и поставкѣ на почтовыя станціи почтарей и лошадей съ надлежащими повозками и упряжью», № 19997,

1801 г. сентября 1 «О содержаніи дорогъ въ чистотѣ и исправности, и чтобы оными всѣ, безъ различія состоянія, пользовались»; т. XXVII, № 20241, 1802 г. апрѣля 22 «О составѣ Комитета для разсмотрѣнія состоянія почтъ», № 20319, 1802 г., іюля 8 «Объ устройствѣ дорогъ», № 20687, 1803 г. марта 27 «Объ отвращеніи безпорядковъ на почтовыхъ станціяхъ», № 20963, 1803 г. октября 2 «О сдѣланіи верстовыхъ столбовъ по одинаковому рисунку на всѣхъ почтовыхъ дорогахъ».

О коренномъ устьѣ рѣки Пензы и протокѣ изъ Калашнаго затона р. Суры въ р. Пензу; объ озерахъ, мостахъ и судоходствѣ по р. Сурѣ. На планѣ 1783—93 г. коренное устье р. Пензы выше нынѣшняго, примѣрно, на одну версту. На этомъ планѣ нынѣшнее русло р. Пензы нарисовано съ перерывами; оно начинается нѣсколько выше Рождественской улицы. На конфирмованномъ планѣ 1785 г. коренное русло и устье, ближе къ городу, сравнительно съ 1783 г.; вѣроятно устье было тамъ, гдѣ нынѣ протокъ впадаетъ въ р. Суру; нынѣшнее теченіе р. Пензы (отъ Рождественской улицы) нарисовано безъ перерывовъ. Эта часть теченія р. Пензы называется Саксонка въ 1801—5—10—11 и 1816 гг.; она же называется Ерикъ въ 1800—2—7—8 и 1809 гг. [1]). Однажды, въ 1810 г, вмѣсто «Саксонка и Ерикъ» написано: «Краснинкой (мостъ) черезъ Пензу», а въ 1811—15 гг. сказано: «на бывшемъ Пензенскомъ протокѣ, что нынѣ сухопутной» и если онъ же названъ въ 1810-мъ г. «суходольной»; то надо полагать, что тогда (1810 г.) устье р. Пензы было уже ближе къ городу, чѣмъ въ 1785 г. О старомъ и новомъ теченіи р. Пензы (близъ ея устья) упоминается въ контрактѣ на рыбныя ловли 1816 г. 31 декабря. На планѣ 1845 г. нарисовано, кореннымъ, одно нынѣшнее

русло и устье и названо р. Пенза. Слѣд. р. Пенза подается подъ городомъ къ западу, а потому нѣкоторые думаютъ, что протокъ, соединяющій нынѣ р. Пензу (Свинуха) съ Калашнымъ затономъ р. Суры можетъ почитаться остаткомъ бывшаго теченія р. Пензы, а другіе полагаютъ, что означенный протокъ былъ русломъ р. Суры, куда входятъ и озера Ерня и Ева. Въ Строельныхъ книгахъ г. Пензы воеводы Лачинова упоминаются озера Ерня и Ева.

Рѣчька Мойка на планѣ 1783—93 г. впадаетъ въ р. Пензу противъ, примѣрно, Пушкарской улицы, а на планѣ 1845 г. есть еще другое теченіе р. Пензы, въ которое и впадаетъ р. Мойка противъ, примѣрно, Покровской поперечной улицы.

О Суркѣ (на 8-й верстѣ отъ города) никакого упоминанія не находилъ.

1783 и 1793.

О ширинѣ и глубинѣ рр. Суры и Пензы, а также объ озерахъ въ дачахъ г. Пензы говорится въ описаніи дачъ г. Пензы 1783 г.; о мостахъ, озерахъ и отдаваемыхъ съ торговъ водахъ для рыбной ловли говорится въ дѣлахъ думы.

Прежде приведенія выписокъ изъ дѣлъ скажу еще, я знавалъ старожиловъ, которые говорили, что ловили неводами рыбу въ озерахъ между нынѣшнею Подгорною улицею и р. Пензою,—что подтверждается выпискою 1807 г, приведенною ниже,—а за р. Сурою, къ сѣверу отъ Городищенскаго тракта, ловили въ озерахъ выхухоль и что озеръ по долинѣ рр. Пензы и Суры было много больше, чѣмъ нынѣ. На имѣющемся у меня видѣ г. Пензы нарисованъ за рр. Сурою и Пензою (у моста по Городищенскому тракту) хвойной лѣсъ; въ думскихъ дѣлахъ не нашелъ свѣдѣній о породѣ деревьевъ въ «Засурскомъ въѣзжемъ лѣсѣ».—Въ дѣлѣ «О въѣзжемъ лѣсѣ», отведенномъ поселенцамъ Пензы воеводою Лачиновымъ, Засурскимъ лѣсомъ зовется лѣсъ за нынѣшнимъ теченіемъ

р. Суры, а лѣсъ между озеръ Ернею, Шкарнею и р. Сурой, до Лемзяевскаго лѣса, зовется большимъ Запензенскимъ лѣсомъ.—Тяжба съ казною велась съ 1787 г., въ 1822 г. не кончилась [2]).

1794 и 1796

Выписки изъ дѣлъ о сдачѣ водъ для рыбной ловли: 1794 г. (журналы и опредѣленія городской думы):... «просили объ отдаче имъ ввыгонныхъ дачахъ по рекѣ Суре рыбныхъ ловель... за 37 р. 50 к.» 1796 г. (тамъ же):... «рыбныхъ ловлей, значущихся въ выгонѣ по теченію р. Суры отъ просѣку градскаго выгону, что выше купца Ивана Очкина Сурской пильной мельницы до Черкасскаго рубежа и до таковаго же отвода... по 35 р.» 1807 г.: «Данъ билетъ пушкарю Маркѣ Курошеву о содержаніи въ выгонѣ рыбныхъ ловель на годъ по р. Пензѣ и Нижней засѣкѣ по озерамъ... за 5 р.»; о томъ же въ журналѣ думы 14 марта 1807 г. Того же года: «Данъ билетъ на годъ... отданы въ содержаніе рыбныя ловли, состоящія въ выгонѣ за р. Сурою озеро Шуисъ съ суходоломъ, озера Панкино, Осиново и съ мелкими озерами... за 20 р.» 1816 г. 31 декабря:... «взялъ я Вазерскій съ будущаго 1817 г. генваря 1 дня въ четырехъ годичное содержаніе состоящія здесь въ городе ввыгоне принадлежащія городу рыбныя ловли начиная сверху реки Суры отъ межи выгона по обе стороны той реки Суры съ имевшимися при оной затонами какъ то канаву, богъданову старицу сзаливомъ и спростирающимися *от Сурскаго моста к старому теченію реки Пензы впредь до новаго ея нынешняго теченія* тонями а также принадлежащими во томже выгоне озерами называемыми Шуисомъ суходоломъ панькинымъ осиновымъ исъ окружающими ихъ протоками и озерами до самой черты окончанія выгона»... «за содержаніе сихъ рыбныхъ ловель... договорился я Вазерскій взносить въ градскую думу каждогодно по 115 р.»—Цѣна эта состоялась по «увѣщанію» думы

вслѣдствіе настойчивости Комитета для уравненія городскихъ повинностей; по контракту 1812 г. 21 августа сдаточная цѣна была 67 р.

Выписки изъ дѣлъ объ устройствѣ мостовъ: 1794 г. Пензенскій мѣщанинъ Павлухинъ «обязался иметь четырехъ лѣтнее содержаніе чтобъ состоящая подъ здѣшнимъ губернскимъ городомъ Пензою на рекахъ Суре по Казанской да на Пензе по Саратовской дорогамъ называемой брегодирской, мосты мостить и содержать во всякой исправности, а вразлитье полой воды на техъ рекахъ чтобъ проезжающимъ не могло последовать остановки иметь лотки и паромы, за которое содержание получить ему денежной казны вкаждый годъ отъ здешней казенной палаты по 110 р.» да отъ думы по 100 р. Впослѣдствіи изъ-за этой суммы возникъ споръ между думою и Павлухинымъ, а также между думою и ремесленною управою, которая, ссылаясь на Городовое Положеніе, не видѣла законныхъ причинъ къ участію ея въ платежѣ мостовыхъ денегъ.

(Въ 1796 г. іюля 23 дня отъ губернатора Гедеонова поступила въ городскую думу копія: «Его Сіятельство князь андрей ивановичъ вяземскій вбытность свою здесь осматривая губернскій городъ Пензу нашелъ между протчихъ по части строения какъ частнаго такъ и общественнаго неисправностей и то что мосты чрезъ разныя здешнія реки и протоки находящияся совѣршенно дурны какъ напримеръ противъ казанской церкви называемой Лебедевъ такъже на Мойке) и третьй по Синмбирской дороги противъ Новодрагунской четвертой противъ Рождественской улицы изъ гнилыхъ досокъ и гнилою работою зделаны которыя при высокомъ половодьи сноситъ то и преполагаитъ зделать оныя какъ необходимо нужныя прочнымъ плотиннымъ образомъ осадя собоихъ сторонъ ивой или тому подобнымъ лесомъ которые бы корни

1796.

связывали землю въслѣдствие чего и далъ я повѣление г-ну коменданту згубернскимъ землемѣромъ дабы мосты непременно приведены были втакой видъ и исправность какъ Его Сіятельство предлагать изъволить а какъ исправлѣние и содержание ихъ доселе было и теперь зависитъ отъ городскаго общѣства то и предлагаетъ городовому магистрату ко исправлѣнію ихъ приложить свое стараниѣ поелику содержать мосты вхорошѣй исправности есть прямое дѣло общѣства градскаго имеющаго тѣ дачи на которыя они состоятъ въ своемъ владени а потому никакая отъговорка и не можетъ быть уважительна но отнѣсетца къ нѣвыполнению должнаго и всякая въ семъ случае мѣдленность не останется безъ поступлѣния по законамъ». На это городская дума вошла съ доношеніемъ:... «мѣщанское города Пензы общество сего 24 іюля градской думѣ изъявило такъ, какъ въ здѣшнемъ губернскомъ городѣ Пензѣ составляютъ градское общество не однѣ купцы и мѣщанѣ, а большая часть есть дворянъ пребываніе имѣющихъ въ городѣ временное и всегдашнѣе бездолжностей, а равно симъ канцелярскіе служители въ отставкахъ находящіяся цехи по ремесламъ и безъ оныхъ занявшіе подъ построеніе домовъ своихъ наилучшіе мѣста, по старымъ службамъ пушкари канцелярскіе сторожа городовые воротники и разныхъ слободъ пахотные солдаты и пользующіяся всеми городовыми выгодами, какъ то лѣтнимъ временемъ по удобнымъ мѣстамъ косятъ на продовольствіе скота траву, а на неудобныхъ и пасутъ оной. Зимнимъ же и осеннимъ временемъ возятъ изъ въѣзжаго лѣсу городу Пензѣ обмѣжеваннаго для топлива въ покояхъ своихъ дрова слѣдовательно всему оному провозъ и перегонъ скота чинятъ не иначе какъ чрезъ мосты а посему и обязаны вспомоществовать къ мощенію предписанныхъ мостовъ все вообще. А хотя въ градскую думу по всемилостивѣйше изданнымъ городовымъ положе-

ніемъ статьямъ вдоходъ городу денги и поступаютъ, но оныхъ не только на построеніе мостовъ, но даже и на содержаніе магистрата весма недостаточно. Изданнымъ же отъ Ея Императорскаго величества въ 1785 году апреля 21 дня о выгодахъ купеческихъ Городовымъ Положеніемъ 13-ю статьею повелѣно «дворянѣ кои имѣютъ собственные свои дома, или сады, или землю, или мѣста въ городѣ или предмѣстіи, хотя сами въ нихъ живутъ или внаемъ отдаютъ, отъ мѣщанскихъ тягостей не освобождаются, но за таковыя дома или сады или мѣста или землю въ городскомъ вѣдомствѣ находящіяся долженствуютъ нести градскія тягости равно протчимъ мѣщанамъ. Въ разсужденіи чего опредѣлено, какъ изъ вышеписанной справки видно, что въ здѣшнемъ городѣ собственными домами жительствуютъ не однѣ купцы и мѣщанѣ, а есть дворянскіе и протчихъ, какъ выше означено, домовъ разночинченскихъ не малое количество, да и городовыхъ доходовъ весьма недостаточно, то въ такомъ случаѣ дабы одно купеческое и мѣщанское общества не могли почувствовать моще-ніемъ предъявленныхъ мостовъ отягощенія а чтобъ оные исправляемы были всѣми вообще, почему и держась, какъ выше изображеннаго узаконенія такъ и словъ вашего Превосходительства въ предложеніи изъясненныхъ и значущихъ что оные мосты строить и содержать въ хорошей исправности есть прямое дѣло градскаго общества, и для того съ прописаніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ вашему превосходительству симъ градская дума и представляетъ и притомъ покорнѣйше проситъ на всѣ оное благоволительнаго разрѣшенія, дабы всѣмъ случаѣ одно общество предъдругимъ не отягощалось. августа 5 дня 1796 г.» Губернаторъ отвѣчалъ:... «предлагаю оной думѣ, что хотя и справедливо дума выводитъ, что дворяне имѣющіе домы, сады или землю или мѣста въ городѣ, обязаны нести градскія тягости равно прочимъ

мѣщанамъ, но сіе относится только, къ тому, что бъ каждой противъ своего дома или мѣста мостилъ улицу и содержалъ чистоту, равно и для бутокъ градскихъ отдѣлялъ бы своихъ людей, что и исполняется. Но таковые мосты, которые не принадлежатъ по мѣстному своему положенію никому лично, а собственно до города принадлежитъ, обязана уже дѣлать градская дума, имѣющая разные по волѣ Монаршей особенно отдѣленные доходы, а притомъ и съ бываемой здѣсь ярмарки, кои всѣ вообще составляютъ достаточную сумму. Почему и ожидаю я, что градская дума приступитъ уже безотговорочно къ постройкѣ оныхъ, не пропуская удобнаго времени. 1796 г. августа 5 дня». Дума приступила къ выполненію предписанія губернатора и заключила условіе:... «1796 г. августа 12 дня... договорился я Павлухинъ по данному мнѣ плану и фасадѣ на протокѣ противъ церкви Святаго Пророка Іоанна Предтечи на Симбирской дорогѣ здѣлать изъ общественнаго матеріала своими рабочими людьми деревянной мостъ на сваяхъ... а взялъ я за оную работу денегъ 40 р.» Но вскорѣ послѣдовало отъ губернатора подтвержденіе, а отъ управы благочинія дополненіе:... «По справке жъ вуправе благочинія оказалось, что минувшаго іюля отъ 1-го числа подъ № 417 вданномъ повеленіи... Гедеоновъ предписать изволилъ осмотренныхъ имъ вдешнемъ городе разныхъ неисправностяхъ особливожъ о мостахъ чрезъ разныя здѣшнія реки и протоки находившияся совершенно дурными какъ напримеръ противъ Казанской церкви называемой Лебедевъ такъ же на Мойке и третей по Симбирской дороге противъ Новодрагунской четвертой противъ Рождественской улицъ изгнилыхъ досокъ и гнилою работою зделаны которыя при всякомъ половодье сноситъ то и предлагаетъ зделать оныя какъ необходимо нужныя прочнымъ плотнымъ образомъ осадя собеихъ сторонъ ивой или тому подобнымъ лесомъ которыхъ бы корни связывали

землю и подтверждаетъ привесть ихъ непременно въ такой видъ и исправность какъ его сіятельство предписать изволилъ а какъ де исправленіе и содержаніе ихъ зависитъ отъ градскаго общества то и велено мне все на то нужное требовать отъ онаго которое безъ всякихъ отговорокъ и должно то учинить яко задачи въ ево владеніи состоящия о чемъ де отъ е. пр. и городовому магистрату дано предложеніе вследствие чего и благоволитъ Пензенская градская дума согласно вышеприведенныхъ повеленіевъ на исправленіе всехъ состоящихъ внутри города на переулкахъ и чрез реки и протоки такъ же и вдву верстной выгонной препорціи мостовъ книмъ перилъ равно и верстныхъ столбовъ приуготовить всамоскорейшемъ времени лесъ и нанявъ плотниковъ препоручить всмотреніе определенныхъ ктому исправленію отъ управы благочинія частнымъ офицерамъ коимъ о томъ и предписаніе уже учинено потомъ квырытію по двуверетной препорціи капаловъ нарядить рабочихъ людей отдать введомство техъ же офицеровъ не упуская ныне поступившаго ктому удобнаго времени а особливо дабы оное все исправлено было неминуемо до прибытія е. сіят... и о всемъ томъ уведомить управу благочинія гдежъ слѣдовать будетъ ставить верстные столбы и сколько ихъ числомъ подобно по отобраніи сведенія отгубернскаго землемера знать дано быть имеетъ. Августа 30 дня 1796 г.» Въ томъ же году управа благочинія, найдя подобнымъ построить каменый мостъ чрезъ р. Шелаховку «при выезде изъ города» и посылая въ думу смѣту надобныхъ на то матеріаловъ просила думу заготовить матеріалы; но дума, надо полагать, отговаривалась, потому что послѣдовало отъ губернатора предложеніе думѣ: «градская дума отъ поправленія здесь вгубернскомъ городе мостовъ на рекахъ имѣющихся отговариваетца между прочимъ неимѣніемъ за расходомъ городскихъ доходовъ, и одному мосту чрез речку Шелаховку

предоставлятъ учинить обывателямъ, кои ни малѣйшей обязанности ктому не имеютъ, ибо онъ состоитъ среди самой торговой площади где никакихъ нетъ домовъ крайнѣ удивляюсь, что оная дума отговаривается отъ такого дѣла вкоторомъ есть настоящая ея должность, а поелику я предписывалъ уже... то посему Пензенской градской думе понуждаюсь накрепко подтвердить, чтобъ оная не делая ни самомалейшей отговорки старалась бы привесть мосты въ совершенную исправность... Октября 20 дня 1796 г.» Состоялась или нѣтъ тогда постройка этого каменнаго моста, о томъ нѣтъ свѣдѣній; въ 1816 г. каменный мостъ былъ (журн. Комитета 1816 г.).

1797

(1797 г.:... «по словесному оной думы приказанію общественный мостъ возлѣ Суры черезъ рѣку Пензу исправилъ»...) Въ томъ же году Пензенскій Губернскій Землемѣръ Лопатинъ договорился съ думою построить, изъ своего матеріала, Лебедевъ мостъ «и сдѣлать *для прохода барокъ* пролетъ, дабы оныхъ провесть было можно»... за 300 р.; къ дѣлу приложенъ «планъ и фасада» моста.

1799

(1799 г. марта 17 дня (сообщеніе изъ управы благочинія въ городскую думу):... «къ исправленію здешняго градскаго общества принадлежатъ мосты: 1-й на нижнемъ базаре, 2-й у мельницы мѣщанина Мельникова, 3-й на Саксонке, 4-й где мельница была г-на Афанасья Николаевича Зубова, 5-й за Сурскимъ мостомъ до самой Суры, 6-й къ кладбищу Боголюбской церквы на реке Шелаховке, 7-й на оной же Шелаховке близъ мяснаго ряда, 8-й у Саранской будки».) Того же года:... «взяли мы на собственный отчетъ свой исправленіе мостовъ состоящихъ на рекахъ Суре одного, на суходоле реки Пензы одного, на Ерике, протекающемъ мимо Новодрагунской слободы, одного и внутри города чрезъ упомянутую реку Пензу называемаго Лебедевымъ одного, итого четырехъ мостовъ... въ каждый годъ по 270 р.».)

1800 г.:... «взять въ свое содержаніе отъ Пензенской Градской Думы мосты и перевозы на рѣкахъ Сурѣ одинъ, Пензѣ три, то есть подъ селомъ Терновкою два, на устьѣ Пензы одинъ, противъ Казанской Божіей Матери одинъ, на протекающемъ изъ Пензы рѣки называемомъ Ерикѣ одинъ»... Того же года:... «на протекающемъ изъ Пензы протокъ Ерикомъ называемомъ»... Того же года:... «Въ Пензенской Градской Думѣ... допущены были къ торгамъ на взятые въ нынѣшнее лѣто въ свое содержаніе къ кошенію сѣна за рѣкою Пензою, начиная отъ казеннаго вала и озера Ерни до самаго лѣса и до протока изъ Калашнаго затона, впадающаго въ рѣку Пензу» (журналы думы 22 и 24 мая).

1800

1801 г. въ отводѣ мѣста купцу Ивану Осиповичу Дерусселю для постройки анбаровъ и судовъ въ случаѣ хлѣбнаго торга:... «города Пензы гдѣ Новодрагунская слобода по протоку Саксонскому именуемому... есть удобное мѣсто, которое съ краю той Новодрагунской слободы къ протоку Саксонскому между отведеннымъ мѣстомъ Пензенскому купцу Ивану Очкину и дворомъ пахотнаго солдата Потапова».

1802 г.:... «при здѣшнемъ губернскомъ городѣ мосты на рѣкахъ Сурѣ одинъ, Пензѣ три, изъ коихъ подъ селомъ Терновкою два, и на устьѣ Пензы одинъ, противъ церкви Казанскія Божія Матери одинъ, на протекающемъ изъ Пензы протокѣ, Ерикомъ называемомъ одинъ, сухопутныхъ по Саратовской дорогѣ два, на рѣчкѣ Шелаховкѣ на нижнемъ базарѣ противъ Новотроицкой улицы одинъ, а всего десять мостовъ»... (журналъ думы 1802 г. генваря 16 дня).

1803 г. ноября 27 дня:... «данъ билетъ Новодрагунской слободы пахотному солдату... о содержаніи изъ Пензы на протокѣ повыше Краснаго моста и на р. Сурѣ въ пристойныхъ мѣстахъ конныхъ и платныхъ пролубей, конныя въ одно зимнее время, а платныя на одинъ годъ»...

1805 г.:... «по требованію здѣшняго уѣзднаго землемѣра Тимофеева... для снятія имъ съ рѣкъ Пензы и Саксонки, да съ прорытаго изъ рѣки Суры канала, плана»... [3]).

1809 г. (журналъ Комитета для уравненія городскихъ повинностей):... «мосты: 1-го на рѣкѣ Сурѣ, 2-го близъ онаго на протокѣ, 3-го чрезъ Ерикъ, называемаго Красненькимъ, 4-го Лебедева черезъ Пензу, 5-го черезъ Мойку, 6-го къ селу Терновкѣ повыше Инвалидной слободы, 7-го черезъ р. Пензу подъ селомъ Терновкой, 8-го на Козьемъ болотѣ, 9-го отъ Рождественской улицы черезъ канаву, поворотя на берегъ Саксонки»...

1810 г.:... «состоящія въ веденіи сей думы вгородскомъ выгоне водяныя чрезъ рѣки три моста: 1-й на Суре, 2-й близъ онаго на протоке, 3-й чрезъ Ерикъ Красненькой»... Того же года въ «смѣтѣ по городу Пензы на построеніе вновь предполагаемаго на плотахъ Сурскому и прочихъ шести водяныхъ мостовъ на сваяхъ»...: «1-й, мостъ на реке Суре полагаемаго на плотахъ, длиною 30 саж. (2344 р. $10^1/_2$ к.), 2-й, мостъ на бывшемъ Пензенскомъ протоке, что ныне сухопутной, длиною $5^1/_2$ с. (159 р. 13 к.), 3-й, мостъ на речке называемой Саксонке, что ныне Краснинкой, длиною $8^1/_2$ с. (313 р. 44 к.), 4-й мостъ на реке Пензе называемой Лебедевъ, длиною 23 с. (565 р. 50 к.), 5-й мостъ на реке называемой Мойке, длиною 12 с. 1 ар. (291 р. 57 к.), 6-й мостъ что за Инвалидной слободой, длиною 10 ар. (146 р. 72 к.), 7-й мостъ на реке Пензе подселомъ Терновкою, длиною 30 саж. (617 р. 98 к.)».—Журналъ думы 1810 г. іюля 23:... «о вызовѣ желающихъ подрятчиковъ къ зделанію... мостовъ какъ-то 1-го близъ Сурскаго на суходолѣ, 2-го называемаго Краснинкаго чрезъ Пензу, а будѣ оной отменится по мнѣнію думы естли удобно признанъ будетъ... начальникомъ губерніи Сурскій здѣлать на другомъ мѣстѣ внизу по

теченію Суры ниже нынешняго устья Пензы тогда ужѣ Краснинкой и Суходольной мосты не нужны будутъ существовать»...

1811 г.... «содержать намъ состоящія въ веденіи оной думы вгородскомъ выгоне водяныя чрезъ рѣки 6 мостовъ: 1-й на бывшемъ Пензенскомъ протоке, что ныне сухопутной, 2-й на речке называемой Саксонке, что нынѣ Красненькой [4]), 3-й на реке Пензе называемой Лебедевъ, 4-й на реке называемой Мойке, 5-й за Инвалидною слободою и 6-й на рекѣ Пензѣ надъ селомъ Терновкою»... «За вышеписанное содержаніе во все 4-хъ годичное время договорились мы... получать отъ оной думы вкаждой годъ по 1545 р»...

1811.

Въ 1810—12 г. предполагаемо было сдѣлать черезъ р. Суру пловучій мостъ, но на торги, объявляемые о томъ, никто не являлся. Постройка пловучаго моста не состоялась.

О теченіи р. Пензы, въ части города за р. Пензою, слѣды котораго и теперь существуютъ, которое и нынѣ бываетъ во время водополья, свѣдѣній не находилъ.

Въ 1797 г., вслѣдствіе указа 27 февраля «О препорученіи водяныхъ комуникацій во всей Имперіи въ главное вѣденіе и управленіе Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сиверса; и о доставленіи всѣхъ нужныхъ по сей части свѣдѣній» [5]), получены думою вопросы, на которые она и отвѣчала. Привожу большую часть изъ 20 отвѣтовъ; вопросы понятны изъ отвѣтовъ.

1-й. «Лѣсъ пригоняется сверху по теченію Суры болія сосновой из государственныхъ селеній разстояніемъ отпензы верстъ за сто издачь новокрещенныхъ а частію изпомещичьихъ которой продаетца восмнадцать и шест натцати аршинной способной краснилке на постройку судовъ воотърубе ненижея осми вершковъ отъ трехъ рублей дерево а восми и едвяти аршинной не нижея восми вершковъ во отрубе и до

двенатцати по 140 р. и по 130 р. сто бревенъ а для строенія мелкой сосновой и осиновой во отрубе не нижея пяти и не свыше шести вершковъ отъ сорока и не свыше семидесяти рублей.

2-й. По Сурѣ рѣкѣ судоходство производится въ каждой годъ вешнею водою въ большихъ судахъ а мелкими барками во все лѣто, на построеніе оныхъ въ городѣ Пензѣ и лѣсъ распиливается.

3-й. Суда строются большою частію большіе плоскодонные длиною отъ 16—17 и 18 саженъ, шириною по днищу 13 и 14 аршинъ а вышиною въ $3^1/_4$ арш., которые грузятца 8 и не болія 9 четвертей и имѣютъ свободной по Суре згрузомъ ходъ а безгрузу не бываетъ по Суре ходу а малые суда или полубарки плоскодонные могутъ ходить по Суре во все лѣто.

4-й. Суда строются въ самомъ городе Пензе на берегахъ рѣкъ Суры и Пензы лѣсъ на постройку оныхъ получаетца... сверху Суры реки бревнами а распиливаются при самомже города Пензы на двухъ пилныхъ мельницахъ на рекахъ Суре и Пензе а продаютца те суда 16 саженные отъ 650 р. а 17 и 18 саженные отъ 700 р. а мелкія по разчисленію величины. Строются жъ онаго города Пензы купцами.

6-й. Для грузки делаемыхъ судовъ покупаетца разной хлебъ вгороде Пензе на торгу и по близости Пензы отъ господъ которые завсегда поставляютъ сами прямо ксмолотью на городскія мельницы и пристани. которой по нагрузке и отправляетца весною по полой воде внизъ по Суре до василя Сурскаго а извасиля по уборке судовъ доставляетца вверхъ волгою до рыбинска безвсякой перегрузки не позжія доставляетца половины июня а изрыбинска по перегрузке вбарки отправляетца до Санктпетерурга и естли не воспрепятствуетъ мелководіе или разбитія впорогахъ барокъ доставляетца из-

пензы однимъ летомъ всентябре и октябре а внизъ извасиля волгою свободно ходятъ до астрахани.

7-й. По суре вверхъ суда взводютца простые толко те которые по выгрузке изгоняютца изрыбинска волгою до василя а отвасиля Сурою вверхъ доводютца до Промзина городищъ и вышея а до Пензы не доводютца а остаетца къ взводке будущею весною гораздо менши но хоша взводить и можно однакожъ взводимы еще ни кемъ не были.

9-й. Суда отпензы доставляютца згрузомъ не лошадьми а рабочими людьми коимъ плата бываетъ отъ 17 и доходитъ до 23 р. а лоцмана одни наимаютца отъ Пензы до василя плата бываетъ отъ 30 р. и болія а отъ василя до рыбинска плата отъ 45 р. доходитъ до 60 р. а судамъ по волге ходъ бываетъ и на парусахъ.

11-й. Отвасиля по Суре чистаго мѣста весма мало гдебъ можно итти вверхъ по Суре до Пензы бичевникомъ, а естли по берегамъ рубить для ходу бичевою лѣсъ то требуетъ кошту не малаго а нужно для ходу внизъ и вверхъ по Суре чтобъ не было из береговъ торчащихъ и противныхъ карчъ также естлибъ исправники и изводы торчащихъ принудили всякаго владельца очистить въ своихъ дачахъ... то бъ можно было ходу быть безвсякой помѣхи.

13-й. По теченію оной реки Суры отъ города Пензы внизъ мелницъ по берегамъ застроенныхъ местъ и плотинъ для рыбной ловли зделанныхъ болшихъ быстринъ и порожитыхъ мѣстъ и самыхъ пороговъ камней вредительныхъ не имеется.

14-й. Отъ торгующихъ промышленниковъ по судовому ходу внизъ по теченію Суры реки на здешнихъ обывателей жалобъ не произходило кромѣ одного неудовольствія причиняемаго отъ лесовъ бываемыхъ каршей и то бывало прежде а ныне отоныхъ Сура река несколько очищена торгующимъ

Пензенскимъ купцомъ Очкинымъ ево коштомъ и ходъ уже ныне гораздо противъ прежняго благонадежніе.

15-й. Купцамъ и жителямъ весьма желательно было естлибъ от города Пензы до города василя сурскаго для ходу болшихъ и малыхъ судовъ барокъ во обратной путь разчищены были берега на оныхъ поселившимися обывателями свои дачи чтобъ служило кзбереженію здесь лесовъ и барки бъ могли быть дешевле естли оные будутъ возвращатся и болія бъ гораздо могло быть промышленниковъ.

16-й. Купцы которые имеютъ хлебной торгъ и жители чтобъ какія либо реки могли къ общей ползе каналомъ соединены вреку Суру быть могли удобностей не предвидятъ да и Сура вводе недостатку не имеетъ а есть некоторые луки и окружаютца на несколько верстъ а потомъ колено сколеномъ весма блиско съединяютца и весма бъ нужно перекопать хоша глубиною не болія аршина а шириною вдва а уже послея вода можетъ промыть сама.

17-й. Въ Пензе пристани при самомъ городе на рекахъ Суре и Пензе при самыхъ помолныхъ мелницахъ также есть и вдругихъ приличныхъ кпокупке местахъ анбары деревянные для положенія всякаго хлѣба.

18-й. По дорогамъ къ пристанямъ Пензенскимъ препятствій никакихъ нѣтъ.

19-й. Пріотправленіи купеческихъ промышленниковыхъ судовъ нижняго суда членовъ а также при нагруске и во отваливаніи входъ и вопасныхъ мѣстахъ смотрителей не бываетъ но не блаугодно ль будетъ подтвердить господамъ исправникамъ также обывателямъ во время несчастнаго случію чтобъ помогали а притесненій никакихъ не делали.

20-й. Вдешней городъ Пензу впрежніе времена изъ Саратовскихъ магазиновъ поставлялась сухопутно зимнимъ временемъ соль до Пензы а из Пензы вешнею водою отправ-

лялась Сурою до василя Сурскаго а извасиля волгою вразные города где и находила казна выгоду ценою и составлялось приращѐніе а по некоторому замешательству уже признано за неспособность яко бы откаршъ некоторые суда повреждены но ныне Сура отоныхъ несколько очищена да и подрядчики пріемлютъ на свой страхъ почему и потери быть казне никакой и не можетъ».

Приведенными отвѣтами оканчивается дѣло [6]).

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Въ окладникѣ 1892 г. осталось отъ старины: «Улица Ерикъ на берегу р. Пензы къ пристанямъ».

2) Изъ «копіи съ резолюціи по лесному дѣлу генваря 22 дня 1797 г.», находящейся въ дѣлѣ о спорной землѣ города съ Терновскими крестьянами, л. 27, видно, что въ межевой канцеляріи было дѣло объ «отмежеваніи изъ въезжаго Засурскаго лѣсу спорныхъ мѣстъ»,—съ планомъ мѣстности.

Въ реестрѣ 1797 г. о томъ, кому именно показано во вѣѣзжемъ Засурскомъ лѣсѣ пользоваться выгодами, сказано:

«1-е, Города Пензы купцамъ, мѣщанамъ и цѣхамъ.

2-е, Пушкарямъ, воротникамъ и канцелярскимъ сторожамъ.

3-е, Конной, Черкасской, Старо и Новодрагунской и Пѣшей слободъ пахотнымъ солдатамъ.

4-е, Бывшаго Петровскаго уѣзда сельца Засѣчнаго помѣщицы Ермолаевой, деревни Ольшанки князя Волконскаго, подпоручицы Мазыриной, Синбухина маіорши Вигелевой, Валяевки секретаря Валяева крестьянамъ».

1803 г. (л. 250):... «Во исполненіе объявленія намъ отъ градской думы симъ объясняемъ поколику городъ Пенза по построенной 7174 г. книгѣ имѣетъ за реку Пензу и вбольшой Засурскій лѣсъ въездъ какъ за дровами такъ и за протчимъ строевымъ лѣсомъ, коего по обмежеванію значится 16259 десятинъ 45 квадр. саж., за которой вказну снасъ вообще стаковымижъ право имѣющими въездъ 486 р. 56 к... взыскиваются»...

1804 г.:... «Пензенская Казенная Палата разсматривала прошеніе, поданное Пензенской Округи Конной слободы и живущихъ вгороде Пензе Пешей, Стародрагунской, Новодрагунской, Черкасской пушкарей, канцелярскихъ сторожей и воротниковъ... въ коемъ явствуетъ что имъ по пожалованію по грамоте данной въ 7174 г. октября 13 дня и по генеральному въ Пензенской губерніи межеванію, а равно и по утвержденію Пензенской Межевой Конторы съ протчими тогожъ города купцами и мещанами предоставленъ въ Засурскій лѣсъ въѣздъ, а также и взапензенскій»... (Столпъ ука-

замъ и протчимъ бумагамъ Пензенской Градской Думы, № 226, л. 96).

1822 г. (л. 146):... «Въ прошломъ 7174 г. октября въ 13 день по указу блаженныя памяти Государя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца и по грамоте изъ Приказа Большаго Дворца воевода Елисей Лачиновъ построилъ на Пензѣ у города посадъ и слободы, служилыхъ всякихъ чиновъ людей поселилъ, земли и сенныя покосы имъ порознь по участкамъ отвѣлъ, а похороменной и дровяной лѣсъ възъездъ Высочайше пожалованъ города Пензы городскимъ жителямъ за Суру реку и за Пензу въ большой лѣсъ»... «7205 г.. утверждено было произведеннаго въ дачу города Пензы посадскимъ людямъ 38 человѣкамъ во 182 г. воеводою Иваномъ Вышеславцевымъ отъ озера Ерни до озера Шкарни до реки Суры и до Лемзяйскаго лѣса»... Приведенныя свѣдѣнія взяты въ 1822 г. изъ отвѣта думы 1815 г., представленнаго въ казенную палату на запросъ палаты,—«для умноженія городу доходовъ»,—I, о земляхъ, II, о мельницахъ, III, о рыбныхъ ловляхъ, IV, о торговыхъ лавкахъ и полкахъ, V, о прочихъ принадлежностяхъ городу» (Списокъ указамъ и бумагамъ Пензенской Градской Думы, 1815 г., лл. 170—178).

3) Должно быть это—называемый нынѣ прокопъ, который прорытъ для провода плотовъ въ Суру ниже Сергѣевской фабрики; въ Суру входятъ повыше нынѣшняго Сурскаго моста.

4) Тоже о обоихъ мостахъ въ журналѣ думы 25 февраля 1815 г.

5) Полн. Собран. Закон., т. XXIV, № 17848.

6) Въ Полн. Собран. Закон. есть указъ 9 февраля 1803 г. «Объ очищеніи рѣки Суры для безпрепятственнаго по ней судоходства», т. XXVII, № 20585.

В. Хохряковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Записки нашему походу, писанныя отъ скуки на маршѣ, для воспоминанія нашихъ странствованій и нѣкоторыхъ минутъ съ пріятностію въ горѣ проведенныхъ.

(Окончаніе) *).

1815 г.

1-го генваря прибыли мы въ м. Кузницу, 3 мили. Гдѣ я нечаянно встрѣтился съ знакомымъ Петербургскимъ купцомъ Звѣрковымъ, который пріѣзжалъ въ Цехановичъ, за овдовѣвшею своею внукою и съ нею возвращался въ Петербургъ. Съ нимъ писалъ я письмы. Сей день выпалъ снегъ, но санная дорога еще неуставилась, потому что весь снегъ перемѣшали съ пескомъ.

2-го прибыли мы въ Губернскій городъ Гродно, 3 мили. Оный лежитъ на р. Неманѣ, которая протекаетъ между городомъ и форштатомъ; берега ея съ обѣихъ сторонъ очень круты. Гродно довольно обширный городъ; въ немъ 11-ть костеловъ, много хорошо выстроенныхъ домовъ, довольно лавокъ съ разными товарами и хорошихъ трактировъ. Особенно въ Вильнѣ, гдѣ я стоялъ квартирою столъ очень хорошій и нетакъ дорого. Есть тоже театръ, но не очень хорошій. Послѣ Вильны Гродно можетъ занять первое мѣсто. 3-го имѣли мы ростахъ. Тутъ сдали мы ружья, сумы, патроны, обозъ, лошадей, и пошли съ одними ранцами, безъ всякихъ военныхъ доблестей далѣе.

---

*) См. II-ю книгу «Труды Пензенской Ученой Архивной Комиссіи».

4-го имѣли мы ночлегъ въ селѣ Сколубовѣ, 2 мили, не доходя Жидомля милю.

5-го прибыли мы въ село Песчанки, 3 мили, не доходя Каменки милю.

6-го прибыли мы въ м. Щучинъ $2^1/_2$ мили, гдѣ 7-го имѣли ростахъ.

8-го прибыли мы въ село Хоченовцы 3 мили, пройдя Желудокъ $1^1/_2$ мили.

9-го ночевали мы въ селѣ Силецъ 3 мили, пройдя Белицу—милю.

10-го прибыли мы въ село Нетрымано, 3 мили, пройдя Новины $1^1/_2$ мили. 11-го имѣли ростахъ. Я стоялъ въ домѣ у пана Мощинскаго, очень добраго и ласковаго человѣка.

12-го проходили мы черезъ уѣздный городъ Новогрудекъ. Городъ небольшой, но изрядный строеніемъ, есть нѣсколько лавокъ и трактировъ. Ночевали въ селѣ Кляковичахъ, 3 мили.

13-го прибыли до села Колодзинскаго, гдѣ раздѣляется Гродненская губернія отъ Виленской рѣкою Неманомъ. Я стоялъ въ деревнѣ Мурованкѣ, 3 мили. Въ ономъ селѣ огромный господскій домъ съ садомъ графа Хребтовича, и множество строенія, все каменное.

14-го изъ Колодзинскаго, шли мы все лѣсомъ, цѣлые 3 мили, до Налебоки; потомъ еще за 2 мили пришли мы поздно ночью въ село Чесново, гдѣ 15-го, имѣли ростахъ. Отсюда поѣхалъ я уже санями.

16-го вступили мы въ Минскую губернію, прошли черезъ изрядное местечко Каменное и прибыли на ночлегъ въ местечко Воины, 3 мили.

17-го прошли черезъ Глушницы до села Страго—село, 3 мили. Сей день была жестокая метель, маршъ былъ претрудный, шли всѣ поколѣно почти въ снѣгу и всѣ переморозились.

18-го прибыли въ губернскій городъ Минскъ, 3 мили. Городъ обширнѣе Гродно; строеніе все каменное хорошей архитектуры, довольно лавокъ, множество трактировъ; есть театръ, архіерейскій домъ и многія другія заведенія. Сдесь все, что видишъ хорошаго, служащаго къ украшенію города, есть памятникъ Корнѣева. Онъ, будучи 12-ть лѣтъ Губернаторомъ Минскимъ, изъ пустаго города довелъ его до того, что онъ теперь равняется съ лутчими городами. Въ губерніи же, тамъ, гдѣ были непроходимыя болота, подѣлалъ онъ прекрасныя дороги; на рѣкахъ устроилъ прочные мосты. Его, по справедливости, можно назвать примѣрнымъ губернаторомъ.

19-го имѣли мы ростахъ. Время провели довольно весело.

20-го ночевали въ селѣ Смело, 3 мили. 21-го въ местечкѣ Смеловичахъ, 3 мили. 22-го прибыли мы въ уѣздный городъ Игуменъ, 4 мили, который хуже всякаго местечка. 23-го имѣли ростахъ.

24-го прибыли въ местечко Богушевичи, 5 миль.

25-го прибыли въ местечко Березинъ, 4 мили. Оно само по себѣ ничего незначитъ, но останется извѣстнымъ потому, что носитъ имя и лежитъ на р. Березинѣ, сдѣлавшейся незабвенною въ лѣтописяхъ русскихъ. Въ семъ мѣстечкѣ французы, вступая въ Россію, имѣли мостъ, по коему армія Екмюля переходила, сожженный прибывшею изъ Молдавіи арміею.

26-го прибыли мы въ местечко Погостъ, $1^1/_2$ мили. 27-го имѣли ростахъ.

28-го прибыли мы въ село Заболотье Могилевской губерніи 5 миль.

29-го прибыли мы въ местечко Белыничи, 2 мили.

30-го прибыли мы въ село Нешково 2 мили.

31-го имѣли ростахъ. Сдесь живетъ вдова генеральша Черемисинова, которая отмѣнно ласково насъ принимала.

Февраля 1-го прибыли мы въ местечко Княжицы, 2 мили. Я стоялъ въ Доминиканскомъ кляшторѣ, гдѣ настоятель отмѣнно добрый человѣкъ, а экономъ въ местечкѣ премерзкій.

2-го прибыли мы въ губернскій городъ Могилевъ, 2 мили. Оный лежитъ на Днепрѣ. Городъ расположенъ регулярно, улицы прямыя и широкія, строеніе большею частью деревянное. Каменныхъ домовъ и хорошо выстроенныхъ мало. Замѣчанія заслуживаетъ соборная церковь: снаружи вся въ колоннахъ, верхъ сведенъ куполомъ; внутри, иконостасъ и образа лутчихъ Петербургскихъ художниковъ,—отличной работы и на мѣди. Золота совсѣмъ нѣтъ, все сдѣлано просто, но въ лутчемъ вкусѣ. Оный соборъ, кромѣ прекрасной архитектуры, наиболѣе достопамятенъ тѣмъ, что покойная Екатерина и Императоръ Іосифъ сами закладывали оный и церковь посвящена во имя Св. Іосифа; въ протчемъ въ Могилевѣ нѣтъ ничего замѣчательнаго. Бываютъ по воскресеньямъ собранія, но весьма не значительны. Мы, въ ожиданіи жалованья, простояли сдѣсь цѣлые три недѣли и время провождали очень скучно.

24-го выступили мы въ походъ до селенія Брыли-брыли, 16-ть верстъ.

25-го до селенія Хилковичи, 20 верстъ.

26-го до села Рясно 25 верстъ.

27-го до города Мстиславля 32 версты.

28-го имѣли ростахъ. Городъ довольно изрядный, есть нѣсколько каменныхъ домовъ.

Марта 1-го прибыли на ночлегъ въ село Петровичи, 29 верстъ. 2-го вступили въ Смоленскую губ. и ночевали въ селѣ Дубровнѣ 18 верстъ. 3-го прибыли въ первый настоящій Россійскій городъ Рославль 26 верстъ. 4-го имѣли ростахъ. Оный лучше и обширнѣе Мстиславля; въ немъ довольно каменнаго строенія и нѣсколько лавокъ каменныхъ

подъ одну связь,—изрядной архитектуры; порядочная площадь и деревянные домы пріятной наружности.

5-го пошли мы глухою дорогой до селенія Луги 22 версты.

6-го прибыли мы въ село Щипань 32 версты.

7-го отойдя отъ Щипани 4 версты, перешли мы р. Десну, вступили въ Калужскую губернію и прибыли Масальскаго уѣзда въ село Жерелево 35 верстъ. 8-го имѣли ростахъ. Я стоялъ у вдовы Суходольской. Домъ старинный, большой; построенъ на прекрасномъ мѣстѣ; р. Скопыть течетъ подъ самымъ домомъ. Хозяйка и сынъ ея Алимпій Петровичь,—люди предобрые, принимали насъ, очень хорошо.

9-го имѣли ночлегъ въ селѣ Шопотовѣ, 40 верстъ.

10-го имѣли ночлегъ въ деревнѣ Графа Воронцова, 25 верстъ.

11-го прибыли мы въ заштатный городъ Серпенскъ, 25 верстъ. 12-го имѣли ростахъ.

13-го прибыли мы въ уѣздный городъ Мещовскъ 18-ть верстъ. Оный лежитъ на р. Турѣ; выстроенъ регулярно. Улицы всѣ прямыя и широкія. Есть несколько каменныхъ домовъ и вообще все строеніе порядочное. За городомъ Георгіевскій мужской монастырь.

14-го прибыли мы Перемышльскаго уѣзда въ селеніе Сухоти и Николу Людинскаго 33 версты.

15-го прибыли мы въ губернскій городъ Калугу 33 версты. Городъ старинной, обширной и многолюдной. лежитъ на возвышенномъ мѣстѣ, такъ что за 20 верстъ его видѣть можно. Недоѣзжая 12 верстъ, протекаетъ р. Угра, которая тутъ же впадаетъ въ Оку, текущую подъ самымъ городомъ. Тутъ пристань и большой производится торгъ хлѣбомъ. Часть города, выстроенная по косогору къ Окѣ, представляетъ издали плѣнительный видъ. Строеніе по большей части все старинное,—много каменнаго. Есть и новой прекрасной архи-

тектуры домы; особенно купца Серебрякова домъ, которой и въ Петербургѣ былъ бы не изъ послѣднихъ. Гостинный дворъ съ разными товарами,—древнее деревянное строеніе. Есть одинъ магазинъ съ сукнами и разными матеріями, и множество хлѣбныхъ лавокъ въ разныхъ частяхъ города. Присудственные мѣста на самой серединѣ почти города,—большое каменное строеніе съ галереей въ низу изрядной архитектуры. Жаль что приведенъ почти въ опустошеніе; тутъ нѣсколько лѣтъ были гошпитали. Подле присудственныхъ мѣстъ,—соборъ,—новая огромная церковь съ высокою колоколнею. Прочія же церкви напоминаютъ самую отдаленную древность. Есть въ городѣ дѣвичій Казанскій монастырь.—На выѣздѣ по Тульской дорогѣ выстроена, тому 4 года, богадѣльна,—квадратное, каменное, огромное и прекрасное зданіе. Купечество въ Калугѣ одно изъ богатѣйшихъ въ Россіи, придерживаются всѣ старинныхъ обрядовъ русскихъ и весьма гостепріимны.

16-го прибыли въ село Хотясово, 24 версты. 17-го имѣли ростахъ.

18-го прибыли Лихвинскаго уѣзда въ село Грязное 21 верста. Тутъ имѣли послѣдній ночлегъ въ Калужской губерніи. Проходя оную губернію, во всѣхъ селеніяхъ крестьяне живутъ въ достаткѣ. Дворянство вездѣ почти богатое. По дорогѣ множество встрѣчалось намъ прекрасныхъ и огромныхъ господскихъ домовъ и церквей на прекрасныхъ мѣстоположеніяхъ. Шелковая и бумажная фабрики Милютина, на самой почти границѣ губерніи, огромное каменное сданіе.

19-го прибыли мы Тульской губерніи, Алексинскаго уѣзда въ село Алешну 30 верстъ, принадлежащее малолѣтнимъ Лучининымъ. Село пребольшое, выстроенное по плану съ широкими улицами, обсаженными деревьями. Избы у крестьянъ всѣ белые и опрятные. Здѣсь большая полотнянная и

бумажная фабрики, приносящій въ годъ 30 тысячъ доходу. Шестьсотъ душъ, къ онымъ приписанные, поселены особымъ селеніемъ, кои избавлены отъ всякаго постою.

20-го прибыли мы въ губернскій городъ Тулу 23 версты. Городъ обширный и многолюдный. Домовъ каменныхъ много, но отлично хорошихъ очень мало. Гостиный дворъ каменный изрядно выстроенъ и множество другихъ каменныхъ лавокъ. Церквей считаютъ 27, и всѣ каменные и Никольской дѣвичій монастырь. Лутчая церковь на кладбищѣ,—пятиглавая, съ колоннами и большимъ куполомъ, прекрасной архитектуры, выстроенная въ самомъ концѣ города на превысокой горѣ, придающая великую красу ономy. Рѣка Упа протекаетъ въ самомъ городѣ, на коей выстроенъ оружейный заводъ.

21-го имѣли мы ростахъ. Въ эти два дни вода чрезвычайно усилилась и дорога совершенно испортилась. Во многихъ мѣстахъ обнаружилась земля и овражки наполнились водой.

22-го прибыли мы Богородскаго уѣзду въ село Дедлово 31 верста. Село преогромное, въ ономъ 700 дворовъ, 3 церкви, населенное экономическими крестьянами и приписанными къ Тульскому заводу. Рѣчка Шиврона, впадающая въ У-пу, протекаетъ въ самомъ селѣ.

23-го прибыли мы въ уѣздный городъ Богородицкъ 25 верстъ. Городъ неимѣющій въ себѣ ничего замѣчательнаго. Полуциркульная площадь, на коей есть нѣсколько порядочныхъ домовъ и одна каменная церковь. Но сельцо Богородицкое, принадлежащее графу Бобринскому, украшаетъ весь городъ. Подлѣ самаго города на прекрутой горѣ, противъ самой городской площади выстроенъ преогромный дворецъ въ трехъ корпусахъ, величественной архитектуры. Тутъ и церковь посрединѣ; городская соборная церковь подле. Вся сія громада

съ боковъ окружена березовою рощею, въ коей выстроена огромная оранжерея. За рощею большой хлѣбный каменный магазинъ и нѣсколько деревянныхъ. Все сіе строеніе сквозь деревья далеко видно и представляетъ восхитительный видъ. Рѣчка Упорть, впадающая недалеко отюда въ Упу, течетъ у самой подошвы горы и отдѣляетъ сельцо отъ города.

24-го съ великою трудностью дошли мы до уѣзднаго города Епифани 25 верстъ. Лощинки всѣ наполнились водою, зажоры были на каждомъ шагу; всѣ перемочились какъ нельзя больше. Рѣку Донъ, текущую подъ самымъ городомъ, переходили мы по сдѣланному на льду, изъ досокъ, помосту, а мостъ ужъ покрытъ былъ водою. Посему принуждены были здѣсь остановиться пока возможно будетъ продолжать маршъ далѣе. Епифань городокъ небольшой, строенія хорошаго немного. Въ 27 верстахъ отсюда, р. Донъ беретъ свое начало изъ Иванъ—озера. Куликово поле, достопамятное по древнимъ Россійскимъ лѣтописямъ, на коемъ пораженъ Мамай съ своими полчищами, въ 18-ти верстахъ отъ Епифани. Городъ лежитъ на возвышенномъ открытомъ мѣстѣ. Я имѣлъ прекрасную квартиру; хозяева, три брата, купцы Суровы, предобрые люди; живутъ вмѣстѣ, торгуютъ пенькою, которую отправляютъ въ Архангельскъ. Мы здѣсь простояли ровно 10-ть дней.

Апрѣля 3-го, пришли мы Рязанской губерніи, Скопинскаго уѣзда въ село Горлово, 35 верстъ. Дорога была прегрязная, ручейки переходили по поясъ въ водѣ и едва къ вечеру дотащились. На другой день думали продолжать маршъ, но получили извѣстіе, что впереди рѣки въ полномъ разлитіи, опять принуждены были остановиться еще на 4 дни. Какъ будто бы нарочно, чѣмъ ближе приближаемся къ своимъ мѣстамъ, нетерпѣніе умножается, а препятствія и остановки на каждомъ шагу рождаются. Село Горлово довольно велико. Въ ихъ волости 20-ть деревень, въ коихъ 14-ть тысячъ

душъ ревижскихъ. Они всѣ приписаны къ конному Конно-гвардейскому заводу, въ 2-хъ верстахъ отъ Скопина находящемуся. На ономъ содержится 16-ть жеребцовъ и 300 матокъ. Оброкъ собираемый съ сихъ душъ, употребляется на всѣ заводскіе расходы и фуражъ. Сверхъ сего приписные крестьяне косятъ сѣно и сами оное доставляютъ на заводъ съ заплатою съ пуда по 6-ти копѣекъ. Они имѣютъ своихъ особыхъ смотрителей. Земской судъ до нихъ дѣла никакова неимѣетъ и оттого крестьяне вообще всѣ очень исправны.

7-го прибыли мы въ уѣздный городъ Скопинъ 31 верста. Гдѣ, по не заготовленію земскимъ судомъ подводъ, принуждены были 8-го имѣть ростахъ. Скопинъ очень изрядный городъ. Не многіе уѣздные города съ нимъ сравняться могутъ. Строеніе почти все каменное и есть порядочные домы. Церквей 5-ть, всѣ изрядной архитектуры. Къ нещастію, три пожара его нѣсколько опустошили, однако же жители такъ прилежно и хорошо строятся, что это почти непримѣтно. Со въѣзду цѣлой кварталъ все кузницы, въ коихъ работаютъ для винокуренныхъ заводовъ кубы и котлы. За кузницами большая площадь, на коей выстроены каменныя лавки. Городъ лежитъ на довольно высокой горѣ, у подошвы ея протекаетъ р. Верда тремя рукавами, на коихъ порядочные мосты. Мѣстоположеніе недурно. Какъ на смѣхъ, пока стояли мы на мѣстѣ, время было прекраснѣйшее; лишь только тронулись съ мѣста, поднялась ужасная метель, хотя бы и въ генварѣ мѣсяцѣ; выпало довольно снѣгу, а къ вечеру подморозило. Теперь опять поѣзжай, пожалуй, на саняхъ. Сдѣлали мы два марша за одинъ.

9-го прибыли мы въ уѣздный городъ Ряжскъ 42 версты. Въ 2 верстахъ отъ Скопина прошли мы мимо коннаго завода. Конюшни выстроены паралелограмомъ; въ переднемъ фасадѣ домы для чиновниковъ; чрезъ улицу большое село,

населенное конюхами, принадлежащими къ заводу. Въ 8-ми верстахъ проходили мы чрезъ село Чулково помѣщика Лихорева. На прекрутой горѣ выстроены каменные прекрасные господскій домъ и церковь. Тутъ протекаетъ маленькая рѣчка Броздна, она то, а особливо другая немного побольше ее, подъселомъ Шелемишевѣ, р. Ранва, причиною нашего двунедѣльнаго промедленія. 10-го имѣли ростахъ. Ряжскъ ничто иное, какъ большая деревня. Городъ самъ по себѣ очень невеликъ, но имѣетъ четыре большія слободы. Строеніе самое простое. Рѣчка Хупта течетъ подъ самымъ городомъ; ее теперь переѣзжаютъ уже въ бродъ.

11-го переправились мы черезъ Хупту: люди по жердочкамъ, багажи выгружали на лодки, а повозки въ бродъ, почти въ плавь. На ночлегъ пришли въ славное село Ухлово, принадлежащее помѣщику Верещагину 32 версты. Въ семъ селѣ крестьяне очень богаты, всѣ занимаются торговлею и многіе имѣютъ большіе капиталы. У многихъ крестьянъ выстроены изрядные домы въ два етажа.

12-го прибыли мы Сапожковскаго уѣзда въ село Сараевъ 35 верстъ. Переходъ былъ претрудный, грязь по колѣно.

13-го прибыли въ село Мордово 24 версты. 14-го былъ ростахъ полку. Ѣжъ 13-го поѣхалъ въ с. Куликово 30 верстъ. Ето пребольшое село, купленное Хрущевыми за 800 тысячь. Въ немъ 2500 душъ и 27 тысячь десятинъ земли.

14-го прибылъ я въ Моршанскъ Тамбовской губерніи 18 верстъ. Городъ небольшой, но хорошо выстроенный, много каменныхъ домовъ, рѣка Цна течетъ подъ самымъ городомъ. Нехорошо сдесь что по улицамъ всегда грязь непроходимая.

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ.

I. Личный.

Бобринскій, графъ, стр. 83.
Верещагинъ, стр. 86.
Воронцовъ, графъ, стр. 81.
Екатерина II-я, стр. 60.
Екмюль, маршалъ Даву, стр. 79.
Звѣрковъ, купецъ, стр. 77.
Іосифъ II, Императоръ Австрійскій, стр. 80.
Корнѣевъ, губернаторъ, стр. 79.
Лихаревъ, стр. 86.
Лучинины, стр. 82.
Мамай, ханъ, стр. 84.
Милютинъ, фабрикантъ, стр. 82.
Мощинскій, стр. 76.
Серебряковъ, купецъ, стр. 82.
Суровы, купцы, стр. 84.
Суходольская и Суходольскій А. П., стр. 81.
Хребтовичъ, графъ, стр. 78.
Хрущевъ, стр. 86.
Черемисинова, стр. 79.

II. Географическій и предметный.

Алшина, село (Алешня), стр. 82.
Архангельскъ, губ. городъ, стр. 84.
Белица, селеніе (Бѣлица), стр. 78.

Белыничи, мѣстечко (Бѣлыничи), стр. 79.
Березина, рѣка, стр. 79.
Березинъ, мѣстечко (Нижн. Березино), стр. 79.
Богородицкъ, городъ, стр. 53.
Богучевичи, мѣстечко, стр. 79.
Браздна, рѣчка (Брусня), стр. 86.
Брыли-брыли, селеніе, стр. 80.
Верда, рѣка, стр. 85.
Вильна, губ. городъ, стр. 77.
Воины, мѣстечко, стр. 78.
Георгіевскій мужской монастырь, стр. 81.
Глушанцы, селеніе, стр. 78.
Горлово, село, стр. 84.
Гродно губ. городъ, стр. 77, 79.
Грязное, село, стр. 82.
Дедлово, село (Дѣдилово), стр. 83.
Десна, рѣка, стр. 61.
Днепръ (Днѣпръ), стр. 80.
Донъ, рѣка, стр. 84.
Дубровна, село, стр. 80.
Епифань, городъ, стр. 84.
Заболотье, село, стр. 79.
Желудокъ, селеніе, стр. 78.
Жерелево, село, стр. 81.
Жидомля, мѣстечко, стр. 78.
Иванъ—озеро, стр. 84.
Игуменъ, городъ, стр. 79.
Калуга, губ. городъ, стр. 81.
Каменка, селеніе, (Камень), стр. 78.
Каменное, мѣстечко, стр. 78.
Кляковичи, село, стр. 78.
Княжицы, мѣстечко, стр. 80.

Колодзинское (Колодзино), село, стр. 78.
Кузница, мѣстечко, стр. 77.
Куликово, село (Большіе Кулики (?), стр. 86.
Луги, селеніе, стр. 81.
Мещовскъ, городъ, стр. 81.
Минскъ, губ. городъ, стр. 79.
Могилевъ, губ. городъ, стр. 80.
Мордово, село, стр. 86.
Моршанскъ, городъ, стр. 86.
Мстиславль, городъ, стр. 80.
Муравинки, деревня, стр. 78.
Налебоки, село, стр. 78.
Нешково, село, стр. 79.
Неманъ (Нѣманъ), рѣка, стр. 77, 78.
Нетрымано, село, стр. 78.
Новины, село, стр. 78.
Новогрудекъ (Новогрудокъ, Новогродекъ), городъ, стр. 76.
Ока, рѣка, стр. 81.
Песчанки, село, стр. 78.
Петербургъ, столичный городъ, стр. 77, 82.
Петровичи, село, стр. 80.
Погостъ, мѣстечко, стр. 79.
Ранва (Ранова), рѣка, стр. 86.
Рославль, городъ, стр. 80.
Ряжскъ, городъ, стр. 85.
Рясно, село, стр. 80.
Сараевъ (Сарай), село, стр. 86.
Серпенскъ (Серпейскъ), городъ, стр. 81.
Силецъ, село, стр. 78.
Сколубово, село, стр. 78.
Скопинъ, городъ, стр. 85.
Скопыть, рѣчка, стр. 81.

Смело, село, стр. 79.
Смеловичи, мѣстечко, стр. 79.
Старое—село, стр. 78.
Сухоты и Николо-Людинское, селеніе, стр. 81.
Тула, губ. городъ, стр. 83.
Тура, рѣка, стр. 81.
Угра, рѣка, стр. 81.
Упа, рѣка, стр. 83, 84.
Упорть (Уперть), рѣчка, стр. 84.
Ухлово, село, стр. 86.
Хилковичи, селеніе, стр. 80.
Хоченовцы, село, стр. 78.
Хотясино, село, стр. 82.
Хупта, рѣчка, стр. 86.
Цехановичъ, мѣстечко, стр. 77.
Цна, рѣка, стр. 86.
Чесново, село, стр. 78.
Чулково, село, стр. 86.
Шелемишево, село, стр. 86.
Шиврона (Шивронь), рѣка, стр. 83.
Шопотово, село, стр. 81.
Щипань, село, стр. 81.
Щучинъ, мѣстечко, стр. 78.

III. Матеріалы для исторіи мѣстнаго края.

Опись дѣламъ и документамъ Саранскаго Полицейскаго Управленія 1794 года.

(Продолженіе) *).

Дѣла Шешкѣевскаго Уѣзднаго Суда.

№ 1. Дѣло по указу Пензенской Гражданской Палаты въ отказѣ за помѣщицу Аграфену Салову недвижимаго имѣнія, Шешкѣевской округи въ селѣ и деревнѣ Языковкѣ, въ селѣ Воскресенскомъ—Саловкѣ и друг.

№ 2. Дѣло по указу Пензенской Гражданской Палаты въ отказѣ за лейбъ Гвардіи Прапорщика Андрея Салова недвижимаго имѣнія, Шешкѣевской Округѣ въ селѣ Знаменскомъ—Саловкѣ и въ деревнѣ Воскресенской.

№ 3. Столбъ разнымъ письмамъ.

1-й). Выборный листъ приказнослужителей Шешкѣевскаго Уѣзднаго Суда для избранія изъ среды ихъ «расходчика и надсмотрищика» къ приходу и расходовъ всякаго сбора денежныхъ суммъ въ судъ оной поступаемой».

2-й). Сообщеніе изъ Краснослободской Нижней Расправы въ Шешкѣевскій Уѣздный Судъ по производившемуся въ расправѣ дѣлу «якобы въ бою и въ ругательствѣ», которымъ подверглись протоколистъ Шешкѣевской дворянской опеки Нерябчиковъ, регистраторъ Колмогоровъ и Канцеляристъ Охотинъ, отъ пахотныхъ солдатъ Григорія Шилчанова, Ильи Баландина и Семена Будкова, послѣдній, кромѣ того, обругалъ также и прапорщика Изосимова. Дѣло окончено миромъ.

---

*) См. II-ю книгу «Труды Пензенской Ученой Архивной Комиссіи».

3-й). Рапортъ Шешкѣевскаго Нижняго Земскаго Суда о высылкѣ въ гор. Пензу въ Уголовную Палату, къ сужденію бывшихъ въ ономъ Уѣздномъ Судѣ: Судью Нечаева и Засѣдателей Любовцова и Федорчукова по дѣлу о крестьянахъ дер. Карачевки въ разграбленіи ими Саранскаго купца Антипина, въ различныхъ преступленіяхъ по должности, въ лживыхъ поступкахъ и въ раздѣленіи по себѣ воровскихъ по дѣлу лошадей. Дѣла этого нѣтъ.

4-й). Донесеніе надсмотрщика Колмогорова. Земскому Шешкѣевскому Суду о томъ, что Марта 13 и 14 вдова прапорщика Марья Иванова Моисѣева, будучи въ гор. Шешкѣевѣ, продала прапорщику Степану Ермолаеву Стяшкину, крестьянъ доставшихся на ея часть отъ мужа ея Василія Моисѣева, состоящихъ Мокшанской Округи въ селѣ Бибиковѣ за 99 р. съ землею па туже сумму, въ чемъ по просьбѣ ея Моисѣевой и купчія въ этомъ судѣ были совершены и въ книгу записаны, а какъ ей, Моисѣевой, въ полученіи ихъ только слѣдовало въ книгѣ росписаться и заплатить пошлины, и она, взявъ тѣ купчія для повѣрки, тотчасъ изъ Шешкѣева уѣхала невѣдомо куда не заплативъ пошлинъ 14 р. 36 к.».

5-й). Донесеніе Шешкѣевскаго Уѣзднаго Суда во 2 Департаментъ Пензенскаго Верхняго Земскаго Суда, по рѣшенію Палатою Гражданскаго Суда аппеляціоннаго дѣла о спорной землѣ вдовы Князя Алексѣя Голицина, Княгини Прасковьи Степановны Голициной съ прапорщикомъ Васильемъ Сумароковымъ.

6-й). Въ началѣ Сентября 1794 года Шешкѣевскій Уѣздный Судъ рапортировалъ Пензенскаго верхняго Земскаго Суда департаменту слѣдующее: «Минувшаго Августа 3 числа слушана была въ семъ Судѣ выписка учиненная изъ дѣла, произведеннаго въ Нижнемъ Земскомъ Судѣ по объявленію прикащика вдовы Коллежскаго Ассесора Анны Алексѣевны

Бахметевой, Степана Перцова,—о предоставленныхъ въ тотъ Судъ, Прапорщика Емельяна Щербова прикащикѣ Иванѣ Ильинѣ и крестьянинѣ Фомѣ Федотовѣ, которые были захвачены на спорной землѣ въ усильствѣ, и завладѣніи оной;—и напротивъ сего (въ опроверженіе заявленія Степана Перцова),—показаніе обвиняемыхъ прикащика Ильина и крестьянина Федотова, якобы въ бою ихъ людьми Бахметевой и крестьянами. По которому дѣлу Уѣздный Судья не присутствовалъ по причинѣ, что во оной землѣ самъ имѣетъ участіе и спорное съ нимъ Щербовымъ въ межевой экспедиціи дѣло. По выслушаніи же оной выписки отъ засѣдателей произошли разныя мнѣнія и поданы голоса, составляющіе не согласіе въ томъ, что *Старшій* засѣдатель *Стяшкинъ* присуждаетъ прикащика Перцова якобы за происшедшую отъ него на оной землѣ драку къ наказанію подлежательному по указу 752 года, а *Младшій* засѣдатель Любовцовъ не находитъ его достойнымъ наказанія, а полагаетъ Щербову,—буде, въ бою прикащика его и крестьянина, также во отнятіи сохъ и боронъ,—онъ имѣетъ какіе другіе доказательства отыскивать на Бахметевой формальнымъ судомъ. «Мнѣніе засѣдателя Любовцова было утверждено Уѣзднымъ Стряпчимъ «но поелику оное (дѣло) по его, младшаго засѣдателя, мнѣнію и его, Стряпчаго разсужденію, рѣшенію своего возъимѣть не можетъ, то оное дѣло, съ выпискою, съ голосами, и съ его Стряпчаго заключеніемъ на ревизію оному Департаменту представляется.

7-й). Отдѣльное мнѣніе (голососъ) отъ засѣдателя Уѣзднаго Суда Степана Стяшкина по дѣлу, госпожи Бурбасовой, убитаго Старосты Пантелѣя Никитина людьми помѣщика Струйскаго. Обстоятельства этаго дѣла на сколько это видно, изъ мнѣнія засѣдателя Стяшкина заключалось въ слѣдующемъ: Староста Пантелей досадилъ чѣмъ то Прикащику Струйскаго и тотъ «ограживалъ» Пантелѣя за это убить. Спустя три

дня послѣ угражданія староста Пантелей и въ самомъ дѣлѣ былъ убитъ, на дорогѣ изъ села Голицина, куда онъ ѣздилъ въ тотъ день на базаръ вмѣстѣ съ своей женой и сыномъ. На старосту напали въ это время люди Струйскаго: мельникъ Бѣлый да Леонтій Зюзинъ вмѣстѣ съ дворовыми же Струйскаго людьми Никитой Герасимовымъ и Андреемъ Сазаномъ. Напавшіе, не удовольствуясь убійствомъ Старосты, били также и его жену, у которой переломили руку и ногу. Когда обвиняемыхъ брали для представленія къ суду, то мельникъ Бѣлый не только что оказалъ не послушаніе, но и совершенно бунтовалъ и отъ бравшихъ его не однократно и сильно отбивался и кричалъ дерзновенно и сумнительство наводящіе слова и хотѣлъ сдѣлать утечку. Другой же обвиняемый Никита Герасимовъ, доказывая свою неприкосновенность къ дѣлу, ссылался на тяжкую болѣзнь, при чемъ оказалось, что онъ былъ даже напутствованъ священникомъ, но по освидѣтельствованіи по предложенію Суда лѣкаремъ, признанъ здоровымъ; обвиняемые были уличаемы 2 свидѣтелями очевидцами, но въ преступленіи не сознались, а при повальномъ объ нихъ обыскѣ «нѣкоторые изъ обыскныхъ людей отозвались неизвѣстностью, но многіе утверждали о всѣхъ людѣхъ и крестьянахъ Струйскаго, въ показаніяхъ, называя ихъ озорниками и обидчиками, изъ коихъ дер. Трусляй сказали, что Струйскаго люди прошлой зимой, пріѣзжали ночнымъ временемъ въ ихъ деревню и вымучили изъ оныхъ 25 рублей. (Сентября 18).

Сентября 22 владѣлецъ села Рузаевки Лейбъ-Гвардіи Прапорщикъ Николай Струйскій подалъ доношеніе, что люди его, обвиняемые въ убійствѣ старосты Пантелея взяты судомъ «безъ всякаго истребованія» (т.-е. безъ его вѣдома) и содержатся подъ арестомъ «въ превеликомъ угнетеніи человѣчества». Особое мнѣніе засѣдателя Стяшкина было пред-

ставлено потому, что судъ склонялся къ оправданію людей Струйскаго. Дѣло это на 237 листахъ, здѣсь не находится.

8-й). Донесеніе Шешкѣевскаго Нижняго Земскаго Суда въ таковой же Уѣздный Судъ, о возвращеніи указомъ Ея Императорскаго Величества людей Г-на Струйскаго, обвинявшихся въ убійствѣ Старосты Г-жи Бурбасовой Пантелея Никитина, Андрея Сазана, Никиты Герасимова мельниковъ: Емельяна Бѣлаго и Леонтія Зюзина, кои переданы въ село Покровское, Рузаевка тожъ.

9-й). Сообщеніе Саранскаго Уѣзднаго Суда въ Шешкѣевскій Уѣздный Судъ подоношенію Шешкѣевской Округи села Вырыпаева прапорщика Александра Васильева Анненкова старосты Прокофія Федотова, «якобы въ причиненной Господина его крестьянской женѣ Акулинѣ Матвѣевой, служителемъ Саранскаго Спасскаго Собора Иваномъ Степановымъ насильнаго блудодѣянія и въ снятіи съ нея всякаго платья и денегъ». Степановъ же по снятіи съ него допросовъ ни въ чемъ не признался и со стороны просителя, старосты Федотова доказательствъ ни какихъ въ обвиненіи Степанова не было, то судъ предписалъ, предъявить Федотову доказательства въ обвиненіи.

№ 4. Столбъ указамъ Саранской Управы Благочинія.

1) *Первая повивальная бабка въ Пензенской губерніи.* Предложеніе Пензенскаго намѣстничества изъ приказа общественнаго призрѣнія Саранской Управѣ благочинія.

Приказъ общественнаго Призрѣнія, излагая, что онъ «будучи обязанъ, по должности своей, во всякомъ случаѣ оказывать доброхотство къ роду человѣческому и споспѣшествовать по всюду дѣламъ, основаннымъ на человѣколюбіи, а потому, обращая вниманіе свое на то, что во всей здѣсь губерніи нѣтъ ни одной повивальной бабки, которая бы со-

вершенно знала искусство, чрезъ что навсегда настояла и настоитъ опасность въ сохраненіи не только рождаемыхъ младенцевъ, но и самыхъ матерей»; приказъ долгомъ своимъ почитаетъ принять на капитуляцію недавно пріѣхавшую сюда нѣмку Катерину Фонденбергершу, имѣющую отъ медицинской коллегіи удостовѣреніе.

Приказомъ съ нѣмкою Фонденбергершею былъ заключенъ контрактъ на одинъ годъ, «чтобъ она по знанію своему *каждому отъ ней требующему* оказывала должное свое пособіе, за что и производить ей изъ суммы Приказа по сту пятидесяти рублей въ годъ, выдавая оные по третямъ.

«А дабы о семъ извѣстно было всѣмъ живущимъ какъ сдѣсь въ городѣ, такъ и во всей губерніи и чтобы всякій, имѣющій нужду, могъ требовать ея помощи, предложить сдѣлать о томъ объявленіе» заключаетъ Приказъ свое предложеніе.

2) «Вѣдомость, учиненная вслѣдствіе состоявшагося Іюня 26-го 1794 года, въ народъ публикованнаго указа изъ поданныхъ къ нынѣшней пятой ревизіи сказокъ, коликое число Пензенскаго Намѣстничества въ городѣ Саранскѣ по прежней ревизіи состояло за разными владѣльцами дворовыхъ людей, сколько родилось, прибыло, сколько состоитъ въ наличности при нынѣшней ревизіи мужскаго и женскаго пола и въ какомъ первые состоятъ окладѣ, по какимъ законамъ».

«Съ оныхъ платежъ положенъ по 72 коп. по плакату, а къ тому еще 15 коп. четверикъ ржи и крупы: по полугарнцу съ души прибавлено въ окладъ по именному повелѣнію въ 23 день Іюня 1794 года послѣдовавшему.

Всѣхъ жителей въ городѣ Саранскѣ во время 5 ревизіи было 3216. Въ томъ числѣ купцовъ 542, мѣщанъ 379, цеховыхъ—172, пахотныхъ солдатъ—1826, пушкарей—118, канцелярскихъ сторожей—1, дворовыхъ людей—178. Противъ

4 ревизіи прибыло кущовъ—336 (было 206), мѣщанъ убыло на 139, цеховыхъ тоже убыло на 140.

3) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія Саранской Управѣ Благочинія по поводу сочиненія Вольно-экономическаго общества.

Правитель Намѣстничества предписалъ Намѣстническому Правленію «о возвѣщеніи по сдѣшней губерніи чрезъ посредство управъ благочинія и нижнихъ земскихъ судовъ благородное дворянство и почетное гражданство, не пожелаютъ ли они имѣть сочиненіе помянутаго общества, касающееся до земледѣлія, хлѣбопашества, рукодѣлія, ремеслъ и хозяйственнаго домостроительства, и ежели кому оное угодно, то бы внесли отъ мѣста 35 рублей».

«О исполненіи указа», пишетъ Намѣстническое Правленіе, нѣтъ донесеній, кромѣ отъ Нижнихъ Земскихъ Судовъ—Инсарскаго и Городищенскаго. Отъ перваго, что ко взятію тѣхъ сочиненій желающихъ не оказалось, а отъ послѣдняго, что по тамошней округѣ обнародованіе учинено; но есть ли желающіе или нѣтъ того не объяснено».

4) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія Саранской Управѣ Благочинія «о возвращеніи въ коронное вѣдомство отданныхъ незаконно бывшими Новороссійскимъ и Азовскимъ Губернскими Канцеляріями помѣщикамъ вышедшихъ изъ заграницы людей». Люди эти находились въ бѣгахъ неизвѣстно гдѣ. Пензенское Намѣстничество проситъ «по сыску» пересылать ихъ «сюда» къ припискѣ, кто въ какой родъ жизни пожелаетъ.

5) Вѣдомость объ урожаѣ озимаго и яроваго хлѣба у обывателей города Саранска за 1794 годъ.

Званіе хлѣба.	Посѣяно.	По умолоту выходитъ.	Число душъ.	Потребно на годичное содержаніе.	Потребно на посѣвъ.	Остается на продажу.
	Четвертей.	Четвертей.	Четвертей.	Четвертей.	Четвертей.	Четвертей.
Ржи	2000	6000	Муж-	7864	2000	Не имѣется
Пшеницы	100	600	чинъ	—	400	200
Овса	800	2400	1919	—	800	1800
Полбы	400	1200	Жен-	400	400	400
Гречи	500	1500	щинъ	500	500	500
Проса	100	300	2013	200	100	—
Ячменя, гороха, льна и маку въ посѣвѣ не было.						

6) Предложеніе о пріобрѣтеніи сочиненій Вольноэкономическаго общества.

Извѣщая Пензенскаго Губернатора объ изданіи своего сочиненія, касающагося до земледѣлія, хлѣбопашества, рукодѣлія, ремеслъ и хозяйственнаго домостроительства, общество излагаетъ «цѣль своего изданія: дать рачительнымъ господамъ дворянамъ случай узнать новыя изобрѣтенія и приступить къ опытамъ, подражанію и потомъ уже наслаждаться настоящими плодами, обучающимся отрокамъ, въ самой юности чтеніемъ сихъ книгъ, вперить просвѣщеніе въ земледѣліи и домостроительствѣ и съ возрастомъ сдѣлать ихъ знающими и полезными отечеству своему сынами».

7) О назначеніи новыхъ торговъ. Намѣстническое Правленіе на рапортъ Саранской Управы Благочинія о томъ, что «желающихъ опредѣлиться въ города здѣшней губерніи для мелочной продажи соли въ сидѣльцы съ 799 года впредь на четыре года въ гор. Саранскѣ ни кого не оказалось» предписываетъ назначить вторичные торги.

8) О побояхъ, нанесенныхъ Саранскимъ Почтмейстеромъ Васильевымъ почталіону Бубнову, о чемъ говорится ниже въ связи съ другимъ дѣломъ Бубнова. Показаніе почталіона Бубнова.

9) Просьба лѣкаря Августа Борча, изложенная Правителемъ Намѣстничества въ Намѣстническомъ Правленіи объ увольненіи его, Борча, въ Симбирское Намѣстничество по недостатку тамъ медицинскихъ чиновъ.

10) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія Саранской Управѣ Благочинія о взысканіи денегъ: 1-е) съ подпоручика Наумова однаго рубля за небытіе въ 785 году на исповѣди; 2-е) съ умершаго Маіора Герасима Чекванежева за числящіяся на немъ по гор. Путивлю двѣ дворовыя души 2 руб. $85^3/_4$ коп.

11) Прошеніе пахотнаго солдата Тита Тихонова на Саранскаго Городничаго Метальникова «на несправедливо принесенную на него Тихонова, жалобу Казанскаго монастыря келейницей Лукерьею Потыгиной, якобы въ выбитіи имъ окошекъ». Тихоновъ, по приказанію городничаго былъ наказанъ прутьями. «Тѣмъ вознамѣриваются обыватели безъ всякой очереди и отдать его въ зачетъ будущихъ наборовъ въ рекруты». Жалобщикъ проситъ изслѣдовать дѣло. Намѣстническое Правленіе приказало: для чего Городничій по принесенной на сего просителя жалобѣ не изслѣдовалъ и по какимъ правамъ отдалъ его къ наказанію «соцкому». Истребовать объяснительный рапортъ и затѣмъ предписать, если проситель, поведеніемъ своимъ не заслуживаетъ безъ очереди въ рекруты, то показать ему въ томъ у обывателей должное покровительство». Въ рапортѣ Управа Благочинія объясняетъ, что Тихоновъ наказанъ былъ, съ согласія обывателей, за его вредные въ обществѣ поступки, а именно обращается въ

буйствѣ и находится всегда празднымъ и къ домоводству и хлѣбопашеству радѣнія неимѣетъ».

Показаніе почталіона Бубнова о нанесеніи ему побоевъ Саранскимъ почтмейстеромъ Васильевымъ; Бубновъ былъ отправленъ отъ Саранской Почтовой Конторы до Арзамаса. Проѣхавъ съ версту, почталіонъ послалъ ямщика за забытымъ въ конторѣ плащемъ. На Бубнова наѣхалъ Васильевъ съ двумя людьми и «называя меня пьянымъ, и озартнымъ образомъ билъ и за волосы таскалъ». Въ свидѣтели почталіонъ приводитъ прапорщика Истомина. На сопровождавшихъ Васильева двухъ людей Бубновъ ссылки недѣлаетъ, потому, что, говоритъ онъ «они со стороны почтмейстера и неизвѣстны мнѣ».

12) Продажа дѣвки. Староста Прапорщика Шувалова—Ивановъ, представилъ въ Корсунскій Земскій Судъ крестьянскую дочь, дѣвку, Устинью Романову для допроса. Въ объявленіи своемъ Ивановъ пишетъ, что «Господинъ его отдалъ означенную дѣвку для продажи охочимъ людямъ при вѣрущимъ письмѣ Канцеляристу Попову, а продалъ ли онъ, Поповъ, ее кому, неизвѣстно: Романова, придя къ отцу своему, заявила, что она подъячимъ Поповымъ была отдана въ приданое за дочерью его Катериною, выданною за регистратора Королькова, отъ котораго она и бѣжала. Намѣстническое Правленіе предписало Управѣ отобрать отъ Попова и Королькова показанія.

13) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія о высылкѣ изъ предѣловъ Россіи французовъ, признающихъ нынѣшнее въ земляхъ ихъ Правленіе и оному повинующихся.

Во исполненіе этаго Указа находившійся въ Пензенскомъ Намѣстничествѣ французъ—Иванъ Дюрьму, при призывѣ въ Присутствіе Правленія, оказалъ искренное его намѣреніе и

желаніе отречься присягою отъ правилъ безбожныхъ и возмутительныхъ, во Французской землѣ нынѣ исповѣдуемыхъ.

Столбъ сообщеніямъ и объявленіямъ Шишкѣевской Управы благочинія 1794 года.

1) Объявленіе города Шишкѣева отъ пахотнаго солдата Федора Иванова сына Конышева о пропавшемъ боровѣ.

11 Января «послѣ обѣда» у объявителя, сбѣжалъ съ двора «собственный боровъ, трехъ лѣтъ,—кормной», и до самаго вечера ни гдѣ сысканъ небылъ. Передъ сумерками же, того дня, сынъ объявителя случайно былъ на гумнѣ и увидѣлъ, что изъ дома солянаго Пристава Муратова, «который строится на планной линіи», выѣхалъ его работникъ Марко Игнатьевъ на лошади, запряженной въ обшевенныхъ саняхъ» съ «накладеннымъ на нихъ навозомъ», и подъѣхавъ къ навознымъ кучамъ свалилъ съ саней навозъ и уѣхалъ обратно. Послѣ того къ кучамъ подбѣжали собаки, «почему де» и сынъ объявителя подошелъ къ тѣмъ кучамъ и увидѣлъ въ навозѣ кишки и свиные ноги. Пришедши домой сынъ объявилъ о видѣнномъ имъ отцу, который тотъ часъ же вмѣстѣ съ сыномъ, «отправились въ домъ Муратова. Здѣсь увидѣли они работника Марка Игнатьева «въ сѣнницѣ и у него впреженая въ той сѣнницѣ господская въ обшевенныхъ саняхъ лошадь», а на саняхъ, «прикрытая рогожкою свиная туша, съ коей кожа снята; и та кожа, печень, легкое и голова» положены въ тѣхъ же саняхъ. Работникъ Маркъ тутъ же признался, что боровъ заколотъ имъ. По словамъ Марки Игнатьева боровъ солдата Конышева «взошелъ въ сѣнницу, гдѣ былъ насыпанъ на полу барскимъ гусямъ овесъ,—тогда онъ Игнатьевъ, взявши въ руки топоръ и обухомъ топора ударилъ борова по головѣ, отъ чего боровъ упалъ; «подумавъ», что боровъ умеръ, Игнатьевъ топоромъ отрубилъ ему

голову «на прочь» снялъ съ борова кожу, выпотрошилъ кишки, отрубилъ ноги и затѣмъ, дождавшись вечера, запрягъ въ сани господскую лошадь и вывезъ ноги съ потрохами за гумны, гдѣ и свалилъ на навозныя кучи. По оцѣнкѣ Управы Благочинія боровъ оказался стоющимъ 7 рублей.

2) «Города Шишкѣева Казачьей слободы отъ сотника Ивана Петрова сына Мандрыгина, рядовыхъ,—«что нелучшихъ людей»,—Козьмы Глазкова, Петра Соколова, Алексѣя Ахматова, Фадея Горшенина, Ивана Фадѣева, Макара Пименова и всѣхъ той слободы отъ пахотныхъ солдатъ. Объявленіе».

«По довольному нашему замѣчанію усмотрѣны оной нашей слободы пахатные солдаты, а именно: Иванъ Сафроновъ да Иванъ Григорьевъ, что они находятся въ поведеніи весьма нехорошемъ, такъ что уже и въ обществѣ нашемъ быть не способны. Ибо, первый изъ нихъ, Иванъ Сафроновъ назадъ де тому лѣтъ съ десять у пахатнаго солдата Семена Иванова укралъ изъ клѣти коробью съ разною пожитью, за что бывшимъ здѣсь наказнымъ Городничимъ Маіоромъ Степаномъ Максимовичемъ Ржевскимъ въ управѣ Благочинія наказанъ былъ ботажьемъ, а я Ивановъ остался «безъ всякаго удовольствія и нахожусь въ крайнемъ разореніи. Да сверхъ сего въ прошломъ 793 году послѣ праздника Николая Чудотворца онъ же Иванъ Сафроновъ, видно забывъ свои прежнія злодѣянія паки поползнулся украсть лошадь здвора у пахатнаго солдата Ивана Никитина обще со Иваномъ Григорьевымъ; въ кражѣ которой лошади изобличаетъ ево при всемъ мірскомъ сходѣ жена Никитина Арина Алексѣева оставшими во дворѣ ея его рукавицами, окоихъ онъ ее Сафроновъ неоднократно одинъ на единѣ и просилъ не отступно съ великою жалостію, чтобъ она оныхъ его рукавицъ на сходѣ не объявляла и его несчастнымъ въ жизни не сдѣлала, ибо онъ де ее лошадь сыщетъ и къ ней представитъ»... слѣдовательно *оном*

Сафронову въ нашемъ обществѣ на ряду жить не долженствуетъ.

«А второй, Иванъ Григорьевъ, явился въ кражѣ у здѣшнихъ пахотныхъ солдатъ»; у однаго изъ нихъ Макара Шерунова укралъ съ угольной ямы дровъ однаго воза, за который здѣшнимъ городничимъ капитаномъ Федоромъ Ивановичемъ Муромъ велѣно было ему отдать Шерунову, за одинъ украденный возъ, три воза,—однако онъ, Григорьевъ, невѣдомо почему, трехъ тѣхъ возовъ и до нынѣ не представилъ, а отъ злодствія своего послѣ той кражи дровъ увелъ у него Шерунова, одну лошадь съ лугу, да у Никифора Васильева съ лугу-жъ, двухъ лошадей. Хотя по жалобѣ словесной городничему Муру, оный Григорьевъ и содержался въ Тюрьмѣ нѣсколько времени, но на послѣдокъ онымъ городничимъ, невѣдомо почему былъ освобожденъ изъ Тюрьмы безъ всякаго намъ бѣднымъ удовольствія, по елику онъ Григорьевъ, ему Судьѣ, чѣмъ нибудь заслужилъ. А въ прошломъ 793 году онъ Григорьевъ снялъ съ одной лошади хомутъ... Потому мы всѣ выше писанные мірскіе люди признаемъ таковыхъ зловредительныхъ людей и почитаемъ за явное ихъ воровство, что они Сафроновъ и Григорьевъ явились явные воры и грабители, по елику у насъ въ городѣ каждый годъ пропадаетъ лошадей по шестидесятъ и болѣе».

Объявители просятъ чтобы Сафронова и Григорьева отдать въ рекруты въ зачетъ, а по неспособности (къ военной службѣ) на поселеніе куда надлежитъ.

3) «Вѣдомость учиненная въ Шишкѣевскомъ Духовномъ Правленіи коликое число въ прошломъ 793 году здѣсь въ Шишкѣевѣ родилось, браками вѣнчалось и померло». *Род. 60. Пов. 26 п. Ум. 22 чел. Убойцевъ и Опойцевъ* не было.

4) Показаніе счетчика Шишкѣевскаго Уѣзднаго Казначейства солдата Федора Пичкина, объ оставшемся въ

Москвѣ присяжномъ Лядухинѣ. Учинено въ Управѣ Благочинія 6 Февраля 1794 года.

Счетчикъ Федоръ Ивановъ Пичкинъ 31 Декабря 1793 года вмѣстѣ съ солдатомъ Шишкѣевской Штатной Команды Васильемъ Черемисковымъ и присяжнымъ казначейскимъ Лядухинымъ былъ командированъ изъ Шишкѣевскаго казначейства «съ денежною Казною», которую должно было сдать въ Московское Государственное Статное Казначейство. «Будучи въ трактѣ»—когда уже они миновали городъ Касимовъ,—солдатъ Черемисковъ у нихъ заболѣлъ, вслѣдствіе чего и былъ отпущенъ присяжнымъ Лядухинымъ обратно въ Шишкѣевъ. «а они поѣхали изъ этаго мѣста благополучно» и прибыли въ Москву. Здѣсь Лядухинъ, подавъ въ штатномъ казначействѣ конвертъ изъ Шишкѣевскаго Уѣзднаго казначейства, для сдачи денегъ оставилъ счетчика Пичкина, а самъ, отправился на Москвѣ къ своимъ родственникамъ, чтобы отвезти къ нимъ, прибывшаго съ нимъ, Лядухинымъ, изъ Шишкѣева, какого то мальчика, изъ села Огарева. Денежную казну Пичкинъ въ штатномъ казначействѣ отдалъ одинъ, всю сполна, въ коей и квитанцію получилъ, а Лядухинъ пріѣхалъ въ казначейство послѣ отдачи денегъ, о которой Пичкинъ и сказывалъ Лядухину, «проговаривая, чтобъ ѣхать имъ въ домъ свой Шишкѣевъ». Однако Лядухинъ сказалъ ему на это: «что я де поѣду опять къ своимъ родственникамъ, а тебя не слушаю; да и ты де со мной поѣдемъ». Пичкинъ не согласился, и тогда оба они, выѣхали «въ Рогожскую слободу, гдѣ, въ улицѣ, Лядухинъ отдалъ какому-то своему родственнику свои обшивенныя сани, а лошадей двухъ запрягли въ сани Пичкина и со онымъ заѣхали въ питейный домъ, гдѣ оба сдѣлались нѣсколько пьяными». Въ питейномъ домѣ Пичкинъ опять звалъ Лядухина въ Шишкѣевъ, но Лядухинъ его не послушалъ и, оставя его Пичкина въ Питейномъ, самъ

на ихъ общихъ лошадяхъ уѣхалъ къ своимъ родственникамъ, мѣсто жительство которыхъ для него Пичкина было неизвѣстно. Оставшись такимъ образомъ въ Москвѣ одинъ и безъ лошадей, Пичкинъ принужденъ былъ возвращаться въ Шишкѣевъ пѣшкомъ, и дошедши отъ Москвы до перваго селенія Ивановки встрѣтилъ здѣсь Шишкѣевской Округи крестьянъ, возвращавшихся изъ Москвы въ свое село Федоровку съ коими Пичкинъ и возвратился за 2 рубля въ городъ Шишкѣевъ.

5) Отъ 4 Февраля 1794 года сообщеніе отъ Губернскаго Предводителя артиллеріи капитана Мошкова о взысканіи съ капитана Петра Димитріевича Квашнина-Самарина одной тысячи рублей денегъ «изъ дворянской Казны». Требуя деньги Предводитель объясняетъ, что въ нихъ нынѣ настоитъ нужда», такъ какъ «всей Пензенской губерніи господами дворянами учинено положеніе, чтобъ построить *дворянскій каменный домъ,* на построеніе коего и отложили 15 тысячъ рублевъ, по которому положенію тотъ домъ уже и подряженые строить Пензенскіе купцы».

6) Отъ 10 Февраля изъ Пензенской Управы Благочинія сообщеніе о присланныхъ 9 Февраля изъ Шишкѣева «отобранныхъ, отъ бывшихъ въ штатной командѣ военно-служителей нижнихъ чиновъ старокалиберныя казенныя вещи, а именно: ружей со штыками 18-ть, да безъ штыка одно; сумъ съ перевезями 19-ть; тесаковъ съ портупеями 19-ть». А кои же штатной команды отъ сержанта Кузьмина приняты да неявилось: у ружей однаго замка съ двумя шурупами (винтами) у сумъ 8 пряжекъ желѣзныхъ съ пинячками; у тесаковъ крючковъ мѣдныхъ 19-ти, наконешниковъ мѣдныхъ же 14-ти; у портупей петель желѣзныхъ 19-ти; да сверхъ того недоставлено оной команды однаго штыка, 19-ти пыжевниковъ, трещетокъ и отвертокъ толикого-жь числа; тако-жь галстучныхъ замковъ, пуговицъ кафтанныхъ, камзольныхъ и штанныхъ».

7) Отъ 17 Февраля 1794 года въ Пензенское Намѣстническое Правленіе рапортъ о состояніи присутственной каморы Шешкеевскаго Уѣзднаго Суда.

Въ этой каморѣ «верхняго наборнаго пола или потолка многія половици съ концовъ, по вѣтхости крыши и бывшей въ лѣтнее время отъ дождевъ мочи, отгнили и подлежатъ непремѣнному паденію и крайней отъ того опасности; ибо одна половица, выпавши, ежели-бъ не успѣли сдѣлать подъ нее подпору, конечно-бъ кого нибудь убила».

«2 года тому назадъ Г. Правящимъ Городническую должность капитаномъ Михайлою Бахметьевымъ обще съ Губернскимъ Архитекторомъ Телѣгинымъ и прочимъ казеннымъ строеніямъ, имѣющимся на оныхъ ветхостямъ, смѣты учинены и были отосланы того-жъ Іюня 5 числа въ Пензенскую Казенную Палату, но точію по сіе время на оное ни чего не послѣдовало».

8) Отъ 23 Февраля «Шишкѣевской штатной команды отъ солдата Тимофея Шапкина объявленіе». О побѣгѣ изъ его дома жены его Катерины Филиповой съ похищеніемъ разнаго имущества.

Въ спискѣ унесеннаго бѣжавшею женою разнаго имущества оказывается одни лишь принадлежности солдатскаго туалета, въ числѣ коихъ и «штаны новые палеваго сукна».

9) Отъ 1 Мая Шишкѣевскаго Уѣзднаго Казначейства отъ регистратора Николая Данишевскаго объявленіе.

30 Апрѣля, объявитель «обще» съ пахотнымъ солдатомъ Григорьемъ Шилчиковымъ зашелъ въ питейный домъ «для взятія напитокъ», когда же онъ сталъ ихъ требовать, то служитель этого питейнаго дома Федоръ Терентьевъ «незнаемо почему и не соотвѣтственно благопристойности» началъ его, Данишевскаго «ругать скверными поносительными словами, а потомъ называлъ ссылочнымъ и каторжнымъ». Мало того:

когда мать Данишевская, услышавъ, что бранятъ ее сына, вошла въ питейный домъ и стала унимать ругавшаго служителя, то оный началъ и ее ругать разными скверными словами «каковыхъ она по старости лѣтъ своихъ и не заслужила».

10) Отъ 24 Мая отъ Шишкѣевскаго Уѣзднаго Стряпчаго Корнета Барановскаго: «На упоминаніе», о томъ, чтобы Управа Благочинія, лицъ ею арестованныхъ неоставляла долгое время безъ допроса,—какъ это случилось съ Шишкѣевскимъ пахотнымъ Солдатомъ Григорьемъ Бѣлоусовымъ, заподозрѣннымъ въ кражѣ солода и котораго Управа Благочинія арестовавъ, держала въ заключеніи 6 недѣль, не подвергая его допросу.

11) Отъ 1 Іюня; жена пахотнаго солдата Якова Бубнова Ирина Иванова на другаго солдата Семена Бубнова, въ томъ, что 31-го Мая, по отлучкѣ ея мужа, онъ Семенъ придя къ нимъ въ домъ и подошедъ къ сѣннымъ дверямъ началъ отбивать двери, чтобы она впустила его въ избу, для соблажненія блуда»,—на что она, по ея словамъ, не согласилась, тогда онъ «столь усиливался, чтобы отбить двери, и съ какимъ намѣреніемъ неизвѣстно», а по предмету моему—говоритъ она,—«что онъ вознамѣрился здѣлать мнѣ смертоубійство» «отъ котораго страха и ужаса и по нынѣ нахожусь въ тягчайшей болѣзни».

12) Отъ 21 Іюня изъ Краснослободской Нижней расправы сообщеніе по слѣдственному дѣлу, въ прижитіи города Шишкѣева умершаго пахотнаго солдата Григорія Яковлева, дочерью Устиньею Григорьевою, блудно младенца, который ею рожденъ будто мертвой и самою ею зарытъ былъ въ землю».

Устиньѣ было 20 лѣтъ отъ роду; оставшись круглой сиротой она проживала въ Шишкѣевѣ у пахотнаго солдата Ивана Тарасова. Прошлаго 1793 года въ зимнее время «по

прельщенію» неизвѣстнаго ей человѣка проѣзжавшаго черезъ городъ Шишкѣевъ, впала двоекратно въ блудодѣнія отъ чего и оберемѣнила; и минувшаго Мая 8 дня, т.-е. въ день Св. Апостола Іоанна Богослова, въ бытность ее Устиньи на улицѣ, кликнула ее дѣвка Февронья (дворовая Регистратора Уѣзднаго Суда Пальмовскаго) отнести золу въ кадушкѣ мѣрою «близь 2-хъ четвериковъ», въ домъ пахотнаго солдата Ивана Тарасова. Устинья отнесла, но «отъ тяжелости той кадушки», невѣдомо какъ повредилась, вслѣдствіе чего на другой день, почуствовавъ сильную боль въ животѣ ушла на огородъ и тамъ «подъ разсадникомъ», въ ночи разрѣшилась мертвымъ младенцемъ мужскаго пола, коего, избѣгая стыда (волнуемая стыдомъ и страхомъ) тутъ же зарыла въ землю. Какъ ни таилась Устинья, а объ родахъ ея на огородѣ и сокрытіи ею младенца какъ-то увидѣлъ Коломенскій калашникъ Кузьма Ефимовъ и донесъ о томъ Управѣ Благочинія. Повальнымъ обыскомъ Устинья одобрена, всѣ спрошенныя о ней лица показали, что всегда она была «поведенія хорошаго; а осмотръ младенческаго трупа членами Управы Благочинія и Уѣзднымъ Стряпчимъ Корнетомъ Барановскимъ привелъ къ заключенію, что «оной нещастно рожденный младенецъ въ несовершенномъ еще виду рожденнымъ, а болѣе сего, чтобы рожденъ былъ живой и ею умерщвленъ самой, ни какихъ знаковъ на немъ неявилось». *Резолюція:* Какъ за сіе несчастное рожденіе мертваго младенца, такъ и за зарытіе его ею самою въ землю, по содержанію правилъ Св. Отецъ изображенныхъ въ Кормчей книгѣ, отослать ее на церковное покаяніе. Сообщить Управѣ Благочинія, дабы она Управа благоволила: преждѣ отсылки ея Григорьеву къ тому покаянію, за содѣянный его двоекратный блудъ, чтобъ она впротчее смотря на сіе, впредь отъ подобныхъ оному блудодѣяній удержалась, въ страхъ другимъ по силѣ вины (въ согласности воинскаго

20 главы 170 артикула и Морскаго Устава 5 книги 16 главы 121 пункта) учинить ей Григорьевой наказаніе батоги».

13) Отъ 27 Іюня отъ Шишкѣевскаго Уѣзднаго Суда сообщеніе о представленномъ въ Пензенское Намѣстническое Правленіе бѣгломъ крестьянинѣ, деревни Симбухиной помѣщика Василья Любовцова, Афонасьѣ Ивановѣ Худоношкинѣ, учинившимъ 2 побѣга,—«убоясь побой отъ Госпожи своей Натальи Васильевой за ругательство сѣнной дѣвки».

14) Отъ 14 Декабря «отъ Капитана Алексѣя Федорова покорнѣйшее объявленіе».

Капитанъ Федоровъ жалуется на обиду учиненную ему въ каморѣ Уѣзднаго Суда Солянымъ Приставомъ Прапорщикомъ Муратовымъ который «не имѣя ни малѣйшаго резона зачалъ его бранить: «грабителемъ»,—а когда Федоровъ», дабы избѣгнуть непристанныхъ отъ него Муратова ругательствъ «перешелъ изъ суда въ Управу благочинія», то Муратовъ обнаружилъ дѣятельнѣйше свою дерзость и болѣе произносилъ ругательствъ,—называя не только «грабителемъ», но еще и «воромъ». «Ругательство эти, Муратовъ «произносилъ» въ присутствіи Уѣзднаго Стряпчаго Барановскаго и при правящаго должность Городничаго Поручика Горбунова; къ послѣднему Федоровъ обратился съ словесною жалобой на Муратова и ожидалъ, что того возьмутъ подъ стражу и отошлютъ къ суду, «но сего - не учинено». На «покорнѣйшее объявленіе» Капитана, Управа Благочинія объявляя ему, что дѣло это ей не подсудно, преподаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и нравоученіе: чтобъ впредь всемѣрно старался, такія объявленія подавать, удерживаться, потому, что *лучше жить въ незазорной любви, миръ и согласіи нежели въ раздорахъ, благороднымъ предосудительныхъ.*

15) Отъ 23 Декабря изъ Шишкѣевскаго Казначейства сообщеніе.

«Находящійся въ здѣшномъ Казначействѣ подканцеляристъ Лукьянъ Веденяпинъ бываетъ при должности своей завсегда въ нетрѣзвомъ видѣ и чинитъ великія шумствы, который неоднократно былъ воздерживанъ въ ономъ Казначействѣ, за что въ прошломъ 1793 году Сентября 5 числа былъ отсылаемъ за оное не содержаніе во оную Управу Благочинія. Затѣмъ, сего Декабря 22 числа по полудни часу въ 8-мъ, пришедъ во оное Казначейство въ пьяномъ во образѣ, и во первыхъ, началъ бить и таскать сего Казначейства счетчика Василья Савѣтова, коего стали удерживать находящіяся при своихъ должностяхъ регистраторъ Матвѣй Поповъ, Николай Данишевскій и Копіистъ Иванъ Ивановъ. Который Веденяпинъ, поймавъ за волосы Попова, поваля на полъ, билъ мучительски; и тѣмъ еще не удовольствуясь, вытащивъ его Попова въ сѣни, билъ же. Подписалъ: Уѣздный Казначей Степанъ Евтроповъ.

Саранскаго Нижняго Земскаго Суда и расправы 1794 г.

Дѣло по Указу Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, при которомъ присланъ къ сужденію по законамъ за побѣгъ изъ жительства Саранской Округи Инзерской Посопной слободы пахотный солдатъ Филипъ Рышковъ.

Филипъ Рышковъ «девять лѣтъ тому назадъ», т.-е. въ 1783 году отлучился изъ своего жительства, съ плакатнымъ годовымъ паспортомъ, «за волгу»,—«а по просрочкѣ онаго жилъ въ гор. Камышинѣ у Воронежскаго купца Василія Семенова Летина, два года, какъ «завѣдомо бѣглый безъ паспорту», а отъ онаго (купца) отошедъ, былъ на Дону, ниже города Ростова, на Рогожкинской пристани, гдѣ находился три года при отправкѣ кораблей. Послѣ того шатался по Дону, по разнымъ станицамъ и мѣстамъ; а нынѣшнимъ лѣтомъ «пришедъ» въ селеніе Дубовку для работы, дня четыре «об-

рѣтался» на пристани, и здѣсь былъ захваченъ тамошними казаками, представившими его, Рышкова, какъ бѣглаго, въ Царицинъ, въ земскій судъ, откуда и присланъ въ Саранскъ. Рышковъ былъ грамотный: умѣлъ читать и писать и во время нахожденія своего въ бѣгахъ ни какихъ преступленій не учинилъ. Преступленіе Рышкова Саранской Нижней Земской расправой,—рѣшено въ томъ смыслѣ, что по случаю Всемилостивѣйшаго Манифеста 1793 г. Сентября 2 дня, наказанія не чинить, а отдать его въ посопную слободу «мірскимъ Начальникамъ».

Дѣло по сообщенію Саранскаго Нижняго Земскаго Суда, при которомъ прислано къ рѣшенію дѣло о найденной въ пригородѣ Атемарѣ, на гумнѣ, убитой до смерти солдаткѣ Феклы Васильевой рѣшено 26 Апрѣля 1794 года.

Жена отданнаго въ рекруты Афонасія Егорова Семіонова, Фекла Васильева, въ ночь съ 1-го на 2-е Ноября 1793 года отправилась «на дѣвичье игралищѣ» отъ куда и не возвратилась, а 2 Ноября утромъ братомъ вотчима ея пахотнымъ солдатомъ Михайлой Семіоновымъ она, была найдена изрубленной, на гумнѣ подлѣ его дома, освидѣтельствованіе трупа было произведено «земскимъ судомъ обще, съ Саранскимъ въ должности Доктора *Лѣкаремъ* Августъ *Барчемъ*», при чемъ по освидѣтельствованіи оказалось:

«На головѣ, затылкъ, отъ праваго уха къ мозгавой чашкѣ разрублено до половино головы; вторая рана не много пониже, а третья самый затылокъ и часть шеи, такъ что и кости разрублены. По видимости рублены все раны топоромъ. Шуба на ней надѣтая баранья ззади исколота; не подалеко ея лежитъ зголовы ее волосникъ съ платкомъ. На тѣлѣ ни какихъ боевыхъ знаковъ не оказалось. Которая (Фекла Васильева) нашлась лежащею на гумнѣ, показаннаго пахатнаго солдата Семіонова, близь одоней и соломы, гдѣ значится

текшей изъ нее множество крови». «Въ должности Доктора А...вастеръ Лѣкарь Августъ Барчъ».

Дѣло по сообщенію Саранскаго Уѣзднаго Суда о поступленіи по законамъ Саранской Округи села Уды помѣщика Нестерова съ крестьянами и священноцерковнослужителями пригорода Атемара, въ засѣяніи ими оной Округи села Напольной и деревни Подлѣсной Тавлы у новокрещеновъ земли, арженымъ хлѣбомъ и въ перепаханіи формальной межи.

Дѣло по сообщенію Шишкѣевской Управы Благочинія, при которомъ присланъ Саранской Округи деревни Аксеновой татаринъ Нутбай Бакшеевъ къ поступленію по законамъ во опознаніи у него Инсарской Округи села Ломовки помѣщици вдовы Секундъ-Маіорши Агрипины Ивановой Дурасовой, крестьяниномъ Козьмой Васильевымъ украденной лошади мерина рыжаго.

Документы *Саранской Нижней Расправы* о денежной Казнѣ.

1) Изъ документовъ видно, что на жалованье канцелярскимъ служителямъ Нижней расправы отпущено было въ Январскую треть 1794 года разходчику регистратору Алексѣю Никольскому, по сообщенію Уѣзднаго Казначея Евреинова, за оставленіемъ въ казнѣ на гошпиталь,—120 р. 78 к. да на канцелярскій расходъ 48 р. 33 к., а всего 168 р. $11^1/_4$ к. изъ коихъ сами канцелярскіе служители вообще изъ отпущенной суммы, должны были представить въ Казначейство,—на чрезвычайные по губерніи расходы 30 р. 66 к. и на жалованье столоначальникамъ съ помощниками 16—5 к.= 47 р. 16 к.

2) Указъ о выдачѣ жалованья канцелярскимъ служителямъ на Майскую треть; «по трудамъ и заслугамъ».

Губернскимъ Регистраторамъ:

Григорью Полянскому . . 20 р. 25 к. (5 р. 6 к. въ мѣс.).
Алексѣю Никольскому . . 20 р. 25 к.
Степану Садовскому . . . . 12 р. — к. (3 р. въ мѣс.).

Канцелярскимъ:

Ивану Гаврилову . . . . 10 р. — к. (2 р. 50 к.).
Александру Щербакову . . 10 р. — к.
Лукѣ Смѣловскому . . . . 8 р. 90 к.
Якову Долматову. . . . . 1 р. — к. —р.(25 к.).

Подканцелярскимъ:

Евграфу Переплетчикову . . 8 р. — к. (2 р.).
Петру Лебединскому . . . . 2 р. — к. —р.(50 к.).

Сторожамъ:

Петру Романову . . . . . 5 р. 94 к.
Дмитрію Федорчукову . . . . 5 р. 94 к.

ВСЕГО . 104 р. 28 к.

1) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, по заявленію Пензенскаго Директора экономіи Кавалера Зубова о принятіи мѣръ къ сохраненію лѣсовъ отъ безразсчетнаго ихъ истребленія, въ предупрежденіе чего всюду и посланы изъ Казенной Палаты Уѣздныя землемѣры, для раздѣленія лѣсовъ на лѣсосѣки.

Управы Благочинія книга приходная и расходная, на канцелярскія потребности Управы получалось изъ Казначейства по 15 р. въ треть, или 45 руб. въ годъ, которые расходовались на отопленіе, освѣщеніе, бумагу, чернила и сургучъ. Возъ дровъ въ то время стоилъ 30 коп.

Саранской Управы Благочинія столбъ рапортамъ вѣдомостямъ.

1) Рапорты еженедѣльныя отъ Надворнаго Совѣтника Саранскаго Городничаго Метальникова о томъ, что въ истек-

шую недѣлю «въ гор. Саранскѣ чрезвычайныхъ, важныхъ примѣчаній, достойныхъ произшествіемъ не предвидѣлось. Въ присутственныхъ мѣстахъ: 1) въ Управѣ Благочинія 2) Уѣздномъ, 3) Нижнемъ Земскихъ Судахъ, 4) Расправѣ, 5) Уѣздномъ Казначействѣ, 6) Городовомъ Магистратѣ такожъ и 7) при Штатной Командѣ, и по всему городу стояло благополучно; отчего, Боже сохрани, пожара и ни какихъ опасныхъ, прилипчивыхъ болѣзней людемъ, и скоту надежа неимѣлось. Черезъ городъ Саранскъ проходящихъ командъ не было». Адресовано: «Его Высоко-Превосходительству отъ арміи г. Генералъ-порутчику, Пензенскаго Намѣстничества Правителю и ордена св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2 степени большаго креста Ивану Алексѣевичу Ступишину».

Кромѣ приведеннаго образчика еженедѣльныхъ рапортовъ въ этой связкѣ находятся также 1) рапорты Управы Благочинія о взысканіи съ разныхъ лицъ въ пользу казны денегъ, 2) вѣдомости Городскимъ недоимкамъ, 3) о содержащихся колодникахъ еженедѣльныя вѣдомости, 4) тетрадь для записыванія привозимому въ городъ Саранскъ и провозимому черезъ городъ вину по ярлыкамъ 1793 года, 5) книга на записку исходящихъ рапортовъ сообщеній и протчаго 1793 г.

Саранскаго Нижняго Земскаго Суда.

Столбъ Указамъ первой половины года.

1) Реэстръ коликое число сего 793 году Декабря 1 дня состоитъ по Саранской Округи «доимки».

Изъ этаго реэстра видно, что въ казну взимались съ населенія налоги подъ слѣдующими наименованіями: 1) подушныхъ, 2) оброчныхъ, 3) $\frac{\text{накладныхъ}}{7^1/_2 \text{ коп. и по } 2^1/_2 \text{ коп. съ рубля}}$ и 4) расположенныхъ на 20 лѣтъ, которые въ свою очередь подраздѣлялись «на Старшій» 2 р. 5 к., «дворцовые» и адмиралтейскіе» 1 р. $29^1/_4$ к.

Кромѣ того взимались подати 1) съ земель: 1., съ казенныхъ, съ пустой земли, (деревни Черемишевой татарахъ доимки) 3 р. 70 к.

2) За непоставку въ срокъ рекрутовъ; 3) Рекрутскихъ складочныхъ, 4) пошлинныхъ съ дѣлъ, 5) за розданные на обмежеванныя земли плана (дер. Анучиной съ крестьянъ за 407 десятинъ и 2240 саженъ 12 р. 24 к.) и т. п.

2-й) Реэстръ коликое число сего 793 году Октября къ 1 числу состоитъ по гор. Саранску «доимки».

Кромѣ перечисленныхъ выше, въ городѣ существовали еще слѣдующіе налоги: съ купцовъ капитальныхъ, съ мѣщанъ и цеховъ «сороко-алтынный» и съ нихъ накладныхъ по 2 коп. съ рубля, питейный и сборъ производившійся при выдачѣ жалованья на Бургомистровъ и Ратмановъ.

3) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія о сохраненіи Казенныхъ лѣсовъ.

4) Оффиціальное письмо, Благородному и Почетному Гражданину Артиллеріи Поручику и Саранскому Исправнику Господину Борисову «отъ Губернскаго благороднаго Предводителя Дворянства Капитана Мошкова», которымъ онъ приглашаетъ въ Пензу къ 21 Января на «совѣтъ со всѣми господами дворянами». Подпись: «вашего благородія охотный слуга Александръ Мошковъ». Къ письму приложены отзывы дворянъ на это приглашеніе, изъ коего видно, что изъ 5 дворянъ давшихъ отзывъ, одинъ только Прапорщикъ Жмакинъ изъявилъ согласіе прибыть въ Пензу, а остальные отказались или за болѣзнью, или за слабостью и старостью или же оказались въ отъѣздѣ.

5-й) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія о вызовѣ желающихъ къ поставкѣ хлѣба, на собственныхъ судахъ по будущей вскрывшейся водяной коммуникаціи по рѣкѣ Сурѣ до С.-Петербурга, или до города Рыбинска на рѣкѣ Волгѣ стоящаго».

6) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія отъ 20 Января о томъ, что бывающая 8 Іюля въ гор. Тамбовѣ ярмарка, «за малымъ съѣздомъ и прочими неудобствами уничтожена, а вмѣсто ея назначена ярмарка 22 Октября.

7) Указъ изъ Саранскаго Уѣзднаго Суда по дѣлу Кондратія Марковича Алферьева, предъявившаго свои права на наслѣдство оставшееся послѣ тетки его Прасковьи Гавриловны по мужѣ Зиновьевой,—которая «съ мужемъ своимъ и со всѣми дѣтьми въ 1774 году въ бывшее возмущеніе *лишены живота*.

8) Указъ изъ Пензенскаго Предводительскаго собранія отъ 8 Февраля о томъ, что нѣкоторые владѣльцы чтобы избавиться отъ поставки отъ слѣдующихъ съ ихъ части рекрутъ «продавъ часть или всѣ свое имѣніе въ другіе руки, но не исключая онаго за покупщиковъ, оставляютъ сіи продаваемые ими дачи за собою, а покупщикъ пользуясь симъ случаемъ, чтобы избѣжать отдачи рекрутъ, и перечисленія тому имѣнію за себя недѣлаютъ; протчіе жъ получивъ какую либо часть по наслѣдству, оставляютъ оную подъ видомъ за прежними владѣльцами: а многіе, имѣвъ за собою цѣльные дачи, росписываютъ оныя статьи за дѣтей своихъ и прочихъ ближнихъ свойственниковъ, черезъ что избавляются поставкою съ большихъ дачъ рекрутъ, тогда какъ другія принуждены ставить оныхъ и съ малаго числа душъ». Повѣлено раздробленныя между родственниками имѣнья считать за одно и собирать точныя свѣдѣнія о проданныхъ и перешедшихъ по наслѣдству имѣніяхъ.

9) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія 21-го Февраля о томъ, чтобъ Статскіе чины не назывались военными чинами.

10) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 25 Февраля о томъ, что Государственная Военная Коллегія

требуетъ выслать въ свои части всѣхъ находящихся въ отпуску Штабъ и Оберъ-Офицеровъ къ 25 Марта.

11) Отъ 27 Февраля и 2 Марта Указы изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія по дѣлу о подсудимомъ, назвавшемся подпоручикомъ, Николаѣ Матвѣевѣ, въ похищеніи имъ съ почты не малочисленной суммы, и прочихъ оказанныхъ имъ многихъ преступленіяхъ.

Слѣдствіемъ оказалось, что подсудимый оказался не подпоручикомъ Николаемъ Матвѣевымъ, а бѣглымъ подканцеляристомъ Николаемъ Игнатьевымъ Ларіоновымъ,—который, какъ родственникъ или подъ видомъ родственника пріѣзжалъ въ 789 году въ село Уреи, Краснослободской Округи къ помѣщику «Конной Гвардіи Ефрейтъ-Капралу Князю Андрею Васильевичу Девлетъ-Кильдѣеву,—приходившемуся подсудимому Ларіонову родпымъ дядей по женѣ Андрея Васильевича Еленѣ Степановнѣ. По пріѣздѣ въ домъ дяди, племянникъ предъявилъ указъ изъ Государственной Адмиралтейской Коллегіи объ отставкѣ его отъ службы съ чиномъ подпоручика, за каковаго и признанъ былъ своими родственниками, вслѣдствіе чего въ началѣ 790 года при «обновленіи въ здѣшней Губерніи выборовъ изъ благороднаго дворянства въ предположенные должности, по ходатайству своего дяди Девлетъ-Кильдѣева,—былъ выбранъ на должность дворянскаго засѣдателя въ Нижній Земскій Судъ Инсарской Округи,—при содѣйствіи тамошнихъ дворянъ Пашкова и Кожина. Послѣ того (состоя на означенной должности) подсудимый въ томъ же 790 году,—ѣздилъ изъ Инсара въ Саранскій Уѣздъ въ имѣніе Статскаго Совѣтника Александра Ивановича Полянскаго въ село Макаровку, и прибывъ сюда ночнымъ временемъ», заѣхалъ въ домъ вотчиннаго Управителя, крѣпостнаго Полянскихъ Афонасія Иванова Колинина, который въ это время, а также и жена его, были по господскимъ дѣламъ въ отъѣздѣ, при

чемъ въ домѣ оставалась только одна дочь ихъ родная Устинья Афонасьева. Подсудимый къ Калининымъ прибылъ не одинъ, а съ какими-то «невѣдомыми людьми»; женщиной, называемой имъ родной матерью, и еще братомъ роднымъ же»,—при помощи которыхъ и увезъ дѣвицу Устинью изъ отповскаго дома «для вѣнчанья неизвѣстно куда». Впослѣдствіи Ларіоновъ, вернувшись съ женкою въ домъ тестя въ село Макаровку,—имѣлъ тамъ проживаніе и даже по передовѣрію отъ тестя «по всякимъ дѣламъ помѣщика Полянскаго хожденіе имѣлъ и въ Саранскомъ Земскомъ Судѣ и въ Козловской межевой Конторѣ и въ Московской межевой Конторѣ и въ Пензенской Гражданской Палатѣ, и находился въ тѣхъ городахъ, какъ наконецъ былъ арестованъ и заключенъ подъ стражу. Дальнѣйшая его участь неизвѣстна.

12) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія отъ 4 Марта, вслѣдствіе донесенія Наровчатской Округи Земскаго Исправника Аранова, о дворянскомъ засѣдателѣ Нижняго Земскаго Суда Никитѣ Бахтыгозинѣ, который 13 Января «отпросясь въ Округу для взысканія Государственныхъ недоимокъ»,—не только что недаетъ знать Суду объ успѣшности, производимаго имъ взысканія, но и самъ, «гдѣ находится онъ Бахтыгозинъ неизвѣстно». Велѣно Бахтыгозина отрѣшить отъ должности, и дать знать всѣмъ Нижнимъ Земскимъ Судамъ и Управамъ Благочинія, что «если онъ гдѣ въ проживаніи окажется представили бъ его въ Намѣстническое Правленіе».

13) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 27 Апрѣля о бѣжавшемъ въ ночи съ 21 на 22 Іюля прошлаго года отъ Ассесора Пензенской Казенной Палаты Капитана Мерлина собственнаго его ямщика Понкрата Яковлева, который при побѣгѣ захватилъ съ собою «Московской работы сѣрый суконный кафтанъ, бѣлый тонкій парусинный балахонъ и Каломенковый кушакъ палевый съ голубыми полосами».

14) Къ пункту 11-му о подсудимомъ Ларіоновѣ, что онъ похитилъ на почтѣ знатную сумму поступивъ для того въ почталіоны подъ чужимъ именемъ.

15) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 7 Марта о томъ, чтобы посланному въ Казань отъ Адмиралтейской Коллегіи Премьеръ-Маіору Невельскому съ офицерами и командою для доставленія въ С.-Петербургъ дубовыхъ лѣсовъ «чинено было всякое и незамедлительное вспоможеніе».

16) Указъ изъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 11 Марта по жалобѣ татаръ дерев. Лямбирь и Черемишевой,—на дворянскаго Засѣдателя Сидорова, описавшаго у нихъ за недоимки «молоченый и въ гумнахъ стояще хлѣбъ и весь скотъ». Просители ссылаясь на свою «искренность» къ исполненію всѣхъ повинностей, просятъ объ избавленіи ихъ отъ продажи имущества, «дабы они не могли придти въ великую нищету». Просьба ихъ уважена.

17) Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 31 Марта объ отпускѣ изъ Казенной Палаты 80-ти тысячъ рублей «въ вѣдомство Генералъ Аншефа и Кавалера Ивана Васильевича Гудовича», на основаніи Высочайшаго указа отъ 24 Января 1793 года.

18) Къ пункту 11-му Указъ Пензенскаго Намѣстническаго Правленія, отъ 8 Апрѣля, чтобы на основаніи имяннаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія жену подсудимаго Ларіонова Устинью Афонасьеву «не смотря на болѣзнь ея и не пріимля ни отъ кого ни какихъ отзывовъ, взявъ ее съ малолѣтними (3-мя) дѣтьми доставить въ Симбирскую Уголовную Палату за надлежащимъ присмотромъ и обыскавъ какія имѣются мужа ея, Ларіонова, бумаги запечатавъ прислать туда же.

19) Вѣдомость о числѣ заводовъ и фабрикъ въ Саранской Округѣ показано: 1 поташный (Графини Головкиной)

6 мыльныхъ, 21 кожевенныхъ изъ нихъ 14 сыромятныхъ и 7 для выдѣлки дубленыхъ кожъ. Въ то же время въ Саранской Округѣ состояло 22 винокурни у помѣщиковъ.

20) Указъ Саранскаго Уѣзднаго Суда, отъ 15 Іюня по дѣлу о причисленіи къ платежу Государственныхъ податей бѣглаго дворовaго человѣка Григорья Иванова, и о приписке его къ деревни Кривозерью за прапорщикомъ Гвардіи Николаемъ Алексѣевичемъ Шуваловымъ.

На допросъ Григорій Ивановъ показалъ: лѣтъ 25 тому назадъ отецъ его Иванъ Петровъ, съ женою и тремя дѣтьми, имъ Григорьемъ, братомъ его Никифоромъ и сестрою Афимьею,— отъ помѣщика своего Коллежскаго Ассесора Алексѣя Ильича Шувалова, бѣжалъ въ Москву и поступилъ тамъ въ суконщики въ домъ къ Г-жѣ Марѳѣ Ильиной Денисьевой, черезъ мѣсяцъ отецъ его Григорья, купилъ на имя Денисьевой небольшой домъ въ Лефортовѣ, въ которомъ они и прожили лѣтъ съ 18 и болѣе подъ именемъ дворника Денисьевой. Въ теченіи этихъ лѣтъ сестра Афимья выдана была за мужъ за Артиллерійскаго Сержанта Леонтьева, но черезъ годъ умерла; спустя много лѣтъ умерли и отецъ съ матерью, и Григорій остался съ братомъ своимъ Никифоромъ, который домикъ ихъ скоро продалъ, а самъ скончался. Послѣ смерти брата Григорій уѣхалъ въ С.-Петербургъ съ нѣкіимъ господиномъ Михаиломъ Антоновымъ Соколминскимъ, и здѣсь, *по невѣдѣнію своему* сталъ проживать безъ письменнаго вида по разнымъ мѣстамъ; сначала у Петра Александровича Нарышкина на мызѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Петербурга; потомъ нанялся онъ «въ морской флотъ на канонерскія лодки, за 15 руб. въ мѣсяцъ, гдѣ и былъ мѣсяца съ четыре; наконецъ возвратясь въ Петербургъ, онъ Григорій заболѣлъ и мѣсяца съ 4-ре пролежалъ «въ вольномъ Госпиталѣ», а по выходѣ изъ Госпиталя кормился поденною работою, и «прибѣжище имѣлъ

гдѣ ему удастся переночевать. Въ это время онъ былъ нойманъ и взятъ на съѣзжую, гдѣ на дорогѣ показалъ себя дворовымъ человѣкомъ Г. Шувалова, вслѣдствіе чего и отправленъ въ гор. Саранскъ.

Опись дѣламъ Историческаго Архива Пензенской Ученой Архивной Коммиссіи *).

Составилъ дѣйствительный членъ А. Л. Хвощевъ.

1665 г.

Къ № 14. Се азъ Савелей Ильинъ сынъ Михолчюковъ атемарецъ далъ сию на себя запись в Саранске рьжевитину ретарского строю Григорью Ѳедорову сыну Мартынову в томъ, что отдалъ я Савелей с нынешнего со 173 году ѳевраля съ 11 числа великого государя жалованья а своей помесной земли в саранскомъ уѣзде в деревне Михолчюковѣ под оброкъ ему Григорью на 10 летъ на всякое лѣто во всехъ трехъ поляхъ по полудесятине мякотной земьли что онъ Григорій на той моей земьлѣ захочетъ какой хлѣбъ сеять да подъ усадъ ему жь Григорью земли подле себя поперекъ 20 саженъ а длиннику до Обутнова рубѣжу а оброку взялъ я Савелей у него Григорья за тое свою землю на 10 лѣтъ женку дворовую Анютку да малова Якутку Іванова литовскаго полону себе в прокъ безъ повороту а сенныхъ покосовъ ему жь Григорью отдалъ на той же своей землѣ на всякой годъ на 30 копенъ и вольно ему Григорью на той моей земьлѣ отданой оброчной в ту десять лѣтъ на усадьбѣ

*) См. II-ю книгу «Труды Пензенской Ученой Архивной Комиссіи».

селитца и дворъ строить себѣ и жить и землю пахать и хлебъ сеять сено косить что ему Григорью в оброкъ я Савелей на 10 лѣтъ отдалъ а буде 10 лѣтъ минетъ и онъ Григорей на той моей помесной земьле в дому своемъ на той оброшной усадбѣ жить станетъ и пашню пахать и хлебъ сеять и сено косить противъ сей записи что землю и усадьбу и сена в сеі записи выше сего писано и мнѣ Савелью имать на немъ Григорье на всякой годъ оброку по полутору рубли денегъ. а буде это в тое мою отдаточьную оброчную землю станетъ вступатца и мнѣ Савелью тое свою отдаточную оброчную землю у него Григорья очищать слова и убытка никакова не довесть. а буде я Савелей тое своеі земли ему Григорью на 10 лѣтъ во всехъ трехъ поляхъ пополудесятине на всякой годъ мякотной и усадной земьли противъ сей записи не дамъ и жить и селитца и пахать и хлѣбъ сеять и сено косить не дамъ же или после 10 лѣтъ на той своей земьлѣ жить ему Григорью и селитца дворы строить и пахать противъ записи сей не велю и не дамъ в томъ владеть во всемъ что в сей записи писано и ему Григорью Мартынову взять на мнѣ по сей записи Савелье Михолчюковѣ 300 рублевъ денегъ. в томъ я Савелей ему Григорью на себя и запись далъ а на то по слуси Θилиней Андрѣевъ Евьтихеі Егольниковъ Іванъ Ивановъ Андрѣй Ивановъ. а запись писалъ саранские площеди подьячей Ондрюшка Замятнинъ лѣта 7173 году ѳевраля въ 11 день.

На об. къ сей записи саранской площади подьячей Івашка Полдамасовъ вмѣсто Савелья Ильина сына Михолчюкова по ево велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Савка руку приложилъ.

Послухъ Евтюшка Егольниковъ руку приложилъ.

Послухъ Івашко Ивановъ руку приложилъ.

Послухъ Ондрюшка Ивановъ руку приложилъ.

Къ № 23.

1. Списокъ с отписи слова в слова.

193-го декабря въ 8 день вдова Аѳимья Іванова дочь Ѳедоровская жена Платцова выпустила я Аѳимья крестьянскую дочь девку Марѳу Сергѣеву дочь замужъ за крестьянина Радивона Кадышева за Ѳедора Іванова старинную свою и крепосную а выводу я Аѳимья взяла за ту свою девку надоговору денги три рубли. а буде хто станетъ с страны в ту мою крестьянскую девку иматца или вступатца и мнѣ Аѳимье отъ стороннихъ людей очищать харчей и убытковъ не довесть. в томъ я Аѳимья ему Радивону на ту девку и отпись дала а отпись писалъ села Зимницы церковной дьячекъ Ононерейка Петровъ. а сей отписи на задѣ рука пишитъ. К сей отписи села Зимницы Ражестьвенской попъ Стеѳанъ Петровъ вмѣсто вдовы Аѳимьи Ивановой дочери ее веленью руку приложилъ.

На об. К сему списку Степъка Баженовъ вмѣсто Родивана Кодышева по ево велѣнью руку приложилъ а под-(л$^{?}_{н}$)но'ю (?) крѣпость справя сему к себѣ взялъ.

2. Списокъ з записи слова въ слова.

Се азъ Алексѣй Лаврентьевъ сынъ Нечаевъ атемарецъ в нынешнемъ 183 году марта въ 24 день далъ есни сию на себя запись в Саранску пензенцу Дмитрею Васильеву сыну Кадышеву в томъ искати было ему Дмитрею на мнѣ Алексѣе старинной и крепосной крестьянской дочери девки Дуньки Авдокимовой. бѣгая жила за мною Алексѣемъ въ бегахъ и отъ меня бѣжала неведома куды. и ныне я Алексѣй с нимъ Дмитреемъ договорясь межъ себя полюбовно... поступился я Алексѣй ему Дмитрею поступною свою крестьянскою дочь дѣвку Устюшку Антонову которою мнѣ Алексѣю поступился отемарицъ Игнатей Микиѳоровъ Лехотниковъ и поступною

запись на нее далъ і впредь мнѣ Алексѣю женѣ моей и дѣтемъ у него Дмитрея и у жены ево и у дѣтей в тое поступною девку не вступатца и о повороте великому государю не бить челомъ. а это станетъ вступатца у нево Дмитрея или у жены ево и у детей и мнѣ Алексѣю и женѣ моей и дѣтемъ ево Дмитрея жену ево и детей очищать по своимъ крѣпостямъ по поступной записи по той которою мнѣ далъ Игнатей Лехотниковъ. а буде я Алексѣй впредь у нево Дмитрея въ тое поступною девку стану вступатца или о поворотѣ великому государю учну бить челомъ или это станетъ вступатца и я Алексѣй или жена моя и дети ево Дмитрея или жену ево и детей не очистимъ по своимъ крепостямъ по поступной записи и на мнѣ Алексѣе или на женѣ моей и на дѣтехъ взять ему Дмитрею или женѣ ево и детемъ по сей записи за весную голову противъ указу великого государя и соборного уложенья. а на то послухи Ѳедоръ Михайловъ Андрей Прохоровъ Максимъ Вороновъ Дмитрей Ивановъ а запись писалъ саранской площевной подьячей Евтюшко Платковъ лѣта 7183 году марта въ 24 день а у подлинной записи назадѣ рука— к сей поступной записи Алексѣй Нечаевъ руку приложилъ и послуховъ руки.

На об. К сему списку Степька Баженовъ вмѣсто Родивона Кодышева по ево велѣнью руку приложилъ а подлѣю (?) крѣность справя сему к себѣ взялъ.

Къ № 24. Столбецъ № 2. 1676 г.

Списокъ съ грамоты ц. Ѳедора о записи иноземца Юрія Булгака въ Атемарскую десятню и о пожалованьи его помѣстнымъ окладомъ.

Отъ царя і великого князя Феодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя росіі самодержца *в Саранскъ* столнику нашему і воеводе *князю Прохору Григорьевичю*

Долгоруково да подьячему Василью Петрову по нашему великого Государя указу велено нашу великого Государя службу служить по Атемару иноземцу Юрью Іванову сыну Булгаку а нашего Великого Государя жалованья уложить ему окладъ помѣсного 250 четі денегъ 5 городомъ 8 рублевъ. І какъ к вамъ ся наша великого Государя грамота придетъ и вы бъ Юрья Булгака в нашемъ великого Государя жалованье в помѣсномъ и денежномъ ево окладе в отемарскую десятню и в слу-еликой списокъ велѣли написать по сему нашему великого Государя указу і велѣли бъ ему нашу великого Государя службу служить с атемарскими иноземцы. Писанъ на Москвѣ лѣта 7184 іюля въ 25 день. У подлинной грамоты припись дьяка Аѳонасья Ташлыкова. Справа подьячева Івана Еремѣева.

Къ № 25. Столбецъ № 13. 1676—1682 г. (нѣтъ начала и конца).

Грамота ц. Ѳедора Алексѣевича воеводѣ (какому и куда неизвѣстно; кажется, въ В. Ломовъ) о Бектемиркѣ Петровѣ, сынѣ Петра Матвѣева Нѣмчина—нести ему казачью службу въ д. Каргалеѣ В.-Лом. у., а не быть въ бобыляхъ за Аѳанасіемъ и Григоріемъ Веденяпиными.

2... немчинъ (Петрушка что жилъ онъ у Мангилдѣя мурзы Ибакова лѣтъ с сорокъ и тотъ де мурза при смерти написалъ духовную и приказалъ женѣ своей Бикин(ѣе)... ево Петрушку отпустить на волю и (от)пускную дать и она де Бикинѣя отпускную ему дала а после де своей смерти она Бикинѣя приказала сыну своему Богомъ данному Давиду отпустить на волю купленую свою жонку Однашу и отпускную ей дать и онъ де Давыдъ умре вскоре и отпускной ей дать не успѣлъ а отпускная де еѣ Бикинѣина у Давидовыхъ детей и ныне есть и онъ де Петрушка после Мангилдѣя и

жены ево Бикинѣі на той жонке после отпуску женился и приложилъ съ нею сына да дочерь а жилъ де онъ у Давыдова сына Деветкилдея. в ономъ и в прошломъ во 127 году былъ тожъ Деветкилдей на Москве и Мангилдѣевы де шурья Ібакова Терегулъ да Абакай мурза Еникѣевъ хотѣлъ на него бить челомъ, что будто онъ Девлетгилдей держитъ у себя ево Петрушку з женою силно и онъ де Девлетгилдей далъ имъ на себя и на брата своего Окбердѣя запись что имъ ево Петрушку и з женою и з детми поставить в Темникове передъ воеводою с Пирегуломъ да с Алакуломъ к очной ставке и 3. по той записи будетъ ево (Петрушку онъ Деветкилдѣй держетъ у себя силно отпустить на волю з женою и з дѣтми и онъ де Деветкилдѣй по той записи ево Петрушку з женою и з детми передъ воеводою поставилъ и воевода Семенъ Колтовской ево Петрушку з женою и з детми отпустилъ на волю и отпускную женѣ ее по духовной Бикинѣіне и по записи далъ а ныне де того Мангилдѣя и жены ево Бикинѣі племя в него Петрушку і в жену ево Однашу вступаютца и хотятъ ихъ похолопить і в прошломъ же во 128 году марта въ 27 день по тому ево челобитью послана наша грамота с прочетомъ въ Темниковъ к воеводе ко князю Івану Волконскому а велено того Мангилдѣевского отпущеника немчина Петрушку отъ Мангилдѣева и жены ево Бикинѣева племяни и отъ стороннихъ отовсякихъ людей оберегать и похолопить ево силно некому не дать. и Офонасей билъ челомъ чтобъ ево Чюрышку допросить в ответе де своемъ сказалъ онъ Чюрышка и грамоту блаженные памяти дѣда нашего великого Государя царя і великого князя Михайла Федоровича всеа Росиі положилъ что отца ево Петрушку воеводе князю Івану Волконскому похолопить не дать и с тою де грамотою со 128 году гдѣ онъ Чюрышка жилъ и Чюрышка сказалъ какъ отецъ ево Петрушка в Темникове у воеводы у князя Івана Волконского

грамоту взялъ и после того вскоре умеръ а онъ де Чюрышка жилъ после отца своего за тѣми жъ мурзами за Будалѣемъ да за Нуралѣемъ и будучи де за ними билъ челомъ а в Темникове писцу Володимеру Новосильцову подалъ о свободе челобитную і Володимера де Новосильцовъ далъ ему отпускную и онъ де Чюрышка с тою отпускною пришелъ в Верхогороцкей уѣздъ и жилъ в разныхъ деревняхъ переходя и пришолъ в деревню Каргалѣю и снялъ цѣлую казачью службу и подалъ память писца Володимера Новосильцова прошлого 176 году ноября 1 числа а во отпускной написано: писцы Володимеръ Новосильцовъ да подьячей Петръ Зиновьевъ тѣхъ крѣпостей до смотривали и слушавъ по тѣмъ крѣпостямъ дали ему свободную память а Бектемирка Петровъ на съѣзжемъ дворѣ билъ челомъ держитъ де ево насильствомъ мимо нашего указу Темниковской Будалѣй мурза Качѣевъ и Будалѣй мурза на съѣзжемъ дворе в допросе сказалъ что у него Будалѣя на того Бектемирка крепостей никакихъ нѣтъ а написалъ де онъ Бектемирка за нимъ Будалѣемъ в переписныхъ книгахъ а на съѣзжемъ дворе никакихъ крепостей не положилъ а Бектемирка сказалъ разве де онъ ево написалъ в переписныхъ книгахъ утайкою за очи а онъ де за нимъ во крестьянехъ не живалъ и податей никакихъ не плачивалъ а будетъ бы де онъ за нимъ жить похотелъ и онъ бы де ему и крепости свои отдалъ и Аѳонасей билъ челомъ чтобъ ево Чюрышку допросить какъ де напередъ писца Володимера Новосильцова были сыщики князь Иванъ Дашковъ Михайло Еропкинъ Кирило Гаринъ челобитье ево Чюрышкино было ль что мурзы Будалѣй да Нуралѣй держатъ ево Чюрышку за собою в бобыляхъ силно и Чюрышка сказалъ челобитья де ево при тѣхъ сыщикахъ не было и отъ крестьянства де онъ не отпираетца что жилъ за ними в бобыляхъ и Офонасей слался по писмяной ссылке сверхъ переписныхъ книгъ и

раздѣлной записи на Темниковской и на Кадомской уѣзды около той деревни Ибаковы всякихъ чиновъ людей в повальной обыскъ в томъ что ево Чюрышку за Будалѣемъ да за Нуралѣемъ знали и отецъ ево Чурышкинѣ) Петрушка пришолъ волею и с нимъ Чюрышкою и за нихъ живучи и женился и жилъ до переписныхъ книгъ лѣтъ сорокъ и болши а после переписныхъ книгъ жилъ лѣтъ з дватцать и болши жъ и городовыя подѣлки какъ новыя городы Ломовы и Керенскъ и Инзару с Чутошными крестьяны онъ за ними живучи дѣлалъ и по переписнымъ книгамъ в момаев кость (?) Козекаева емщину плачивалъ а в службе нигдѣ напередъ ихъ не написанъ про то де про все повальнымъ обыскомъ вѣдаютъ и Чюрышка сказалъ отъ крестьянства де онъ не отпираетца и живучи за ними мурзами в бобыляхъ всякие подати платилъ и іздѣлья всякие своего помѣщова жеребья дѣлалъ и за нашими де великимъ Государемъ окроме нынешние службы в писцовыхъ и в переписныхъ книгахъ нигдѣ не написанъ. і Офонасей подалъ на улику отпускной памяти писца Володимера Новосилцова ссылку а в ссылке написано Володимеръ де Новосильцовъ такимъ же не—дѣломъ здѣлалъ во 176 же году из за темниковскова Касима Мурзы Сомчилѣева сына княжь Данилова отпустилъ бобылей и далъ имъ свободную и тотъ мурза билъ челомъ имъ великому Государю и тѣ бобыли отданы ему по прежнему в бобыльство а та ево свободная (не в свободную а что де Чюрышка положилъ въ суде ево жь Володимерову свободную и прежней де помѣщицы Татьяны Нуралѣевой дочери челобитое было в прошломъ во 180 году и прислана де грамота в нижней городъ Ломовъ к столнику нашему к Парѳенью Сомову велено с нимъ Чюрышкомъ дать судъ и по сыску и по переписнымъ книгамъ указъ учинить і онъ де Чюрышка от того суда бѣгалъ и подалъ к дѣлу з дачъ своихъ с отказныхъ книгъ

выпись прошлого 182 году а в выписи написано. отказано прожиточное помѣстье дѣвки Ѳеклы в деревне Ибакове в бегахъ крестьяня Чюрышка Петровъ Бектемирко онъ же и по тому судному дѣлу они пісцы исповъ Офонасья да Григорья Веденяпиныхъ оправили а ответчика Бектемирка прозвище(мъ) Чюрышку обвинили и что отецъ ево Чюрышкинъ Петрушка с нимъ Чюрышкою со всѣми прежними отпускными и з грамотою шли... Нуранѣя мурзы Качѣева за отца ево Нагайбѣка и за него Нуралѣя и жили за ними многие годы і в переписныхъ книгахъ прошлого 154 году за ними мурзами онъ Чюрышка написанъ и приговоръ под дѣломъ написанъ и закрепленъ и по нашему великого Государя указу и 8. по приговору боярина) и дворецкого и дружейничего нашего Богдана Матвѣевича да окольничего нашего Александра Савастьяновича Хитрово да Михаила Степановича Мертвого да дьяковъ нашихъ Григорья Пестрикова да Петра Кудрявцова велено Бектемирку прозвище Чюрышку быть за нами великимъ Государемъ по прежнему в казачье службе а Офонасью да Григорью Веденяпинымъ велено отказать. И какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота придетъ п ты бъ Бектемирку Петрову прозвище Чюрышке з женою и з детми и со всѣми ево животы велѣлъ жить за нами великими Государемъ в казачей службе в Верхоломовскомъ уѣзде въ деревне Каргалѣй попрежнему потому что отцу ево Бектемиркову Петрушке Матвѣеву дана наша великого государя грамота с прочетомъ во 128 году а велено ево ото всякихъ людей оберегать і в холопи никому не давать да и потому онъ Бектемирко прозвище Чюрышка довелся жить за нами великимъ Государемъ что писецъ Володимеръ Новосилцовъ далъ ему выпись во 176 году а что онъ написанъ в переписныхъ книгахъ). 9. за будалѣемъ да за Нуралѣемъ мурзами Кочѣева в бобыляхъ и по тѣмъ книгамъ онъ не крепокъ потому

что написанъ онъ в тѣ книги і в роздѣлную запись после нашей великого Государя грамоты которая дана отцу ево Бектемиркову Петрушке во 128 году і в переписныхъ книгахъ про ту грамоту не написано а писцовъ Марка Бурцова да подьячего Михайла Оксеньтьева приговоръ и отд... отставлена потому что... татаровя ни за кѣмъ н..... даче никому не быт.... было ево в тѣ переѣ ... не довелось а прочет... великого Государя грам.... с неѣ списокъ сл... оставить у себя в съѣз...

На оборотѣ по склей камъ—дьякъ Григорій Пестриковъ.

Къ № 27. Столбецъ № 4, 1679 г.

Указъ ц. Ѳедора изъ приказа Казанского дворца въ Саранскъ о надѣленіи Артемія Полянского помѣстьемъ.

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя росиі самодержца в саранскъ воеводе нашему Павлу Петровичю Языкову. Билъ челомъ намъ великому Государю саранские приказные избы подьячей Артемей Полянской нашего де великого Государя жалованья велено занимъ помѣстья учинить на двѣсти на пятьдесятъ четі и за нимъ де помѣстья нѣтъ ни единыя чети. а есть де в саранскомъ уѣзде порожая земля ѣдучи с Атемара по Инзерской дороге по конецъ дачь саранскихъ полковыхъ мурзъ і татаръ деревни Тавлы и по обе стороны болшова врага что словетъ крутой врагъ до лесу а прежде сего та земля была на оброке разныхъ чиновъ у людей а в помѣстья и в вотчину никому не отдана а будетъ де тое земли на семнадцать четі в поле а в дву потомужь да сенныхъ покосовъ на 300 копенъ. и намъ великому Государю пожаловати бы ево велѣть тое землю и сенные покосы дать ему в помѣстье а в отемарскихъ приходныхъ книгахъ прошлаго 150 году написано: у служивыхъ атемарскихъ татаръ у Досайки Сенбаева да Улахте-

мирка сенныхъ покосовъ по *инзарской дороге* дикого поля со 100 копенъ оброку 8 алтынъ. у атемарскаго жь татарина Ушинѣйки Тахтарова с сенныхъ покосовъ в отемарскомъ уѣзде *по инсарской дороге* съ 50 копенъ оброку 5 алтынъ. у атемарскихъ же служилыхъ казаковъ у Стенки Салагуба у Соѳонки Полутина с сенныхъ покосовъ з дикого поля по дороге *к инзерскому острогу* на правой сторонѣ за болшимъ врагомъ съ 150 копенъ оброку 8 алтынъ. да в саранскомъ смѣтномъ списку прошлого *162* году написано: у атемарца у Богдана Берсенева с сенного покосу что к Саранску городу по сю сторону болшова врагу оброку 3 алтыну две денги взято а в приказе казанского дворца в отемарскихъ писцовыхъ книгахъ Семена Вельяминова да подьячего Анисима Ильина 150 и 151 году тое земли ни за кѣмъ не написано и по дачамъ не сыскано и какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота придетъ и ты бы в Саранской уѣздъ на порожжую землю в вышеписанные урочища послалъ дворянина добра да с нимъ приказные избы подьячего і велѣлъ сыскать болшимъ повальнымъ обыскомъ всякихъ чиновъ многими людми рускими по святой непорочной евангельской заповеди Господни а мурзы и татары по ихъ вѣре по шерти да будетъ в сыску обыскные многие люди скажутъ, что та оброчная земля порожжа в помѣстье и в вотчину никому не отдана и не ясачная и не мордовская и спору о той землѣ ныне и впредь не будетъ и ты бъ тое землю велѣлъ измѣрять в десятины и положить в чети и отказать ему Артемью пашни 17 четі в поле а въ дву потомужь да сенныхъ покосовъ на 300 копенъ в помѣстье с лѣсомъ и со всѣми угодьи вновь въ ево (окладъ въ двѣсти в пятьдесятъ четі да что ему Артемью въ той оброчной землѣ отказано будетъ пашни паханые и перелогу и дикого поля и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей и ты бъ то все велѣлъ за нимъ написать в

отказные книги подлинно порознь да о томъ к намъ великому Государю писалъ і велѣлъ отписку и сыскъ и отказные книги подать в приказе казанского Дворца Боярину нашему князю Михайлу Юрьевичю Долгоруково да дьякомъ нашимъ думному Аѳонасью Зыкову Петру Самойлову Михайлу Прокоѳеву Левонтью Меншову. Писанъ на Москвѣ лѣта 7187 октября въ 18 день.

На об. по склейкамъ—дьякъ Петръ Самойловъ.

Справилъ Куземка Башмаковъ. Адресъ: В Саранской воеводе нашему Павлу Петровичю Языкову. (191 г. іюня въ 28 день подалъ великихъ Государей грамоту подьячей Артемей Полянской). Ниже: 8 алт. 2 ден. взято... Полянского.

Къ № 30. Столбецъ № 5. Три документа (копіи) склеены.

1681 года. Челобитная Василья Дехтерева—быть ему въ крестьянствѣ за М. Е. Полянскимъ.

Списакъ щелобитной Государю царю і великому князю Ѳедору Алексѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя росиі самодержцу. Бьетъ челомъ сирота твой Саранска города житель Васка Івановъ сынъ Дехтеревъ бьетъ челомъ тебѣ великому Государю на меня сироту твоего Казанского дворца подьячей Макаръ Ортемьевъ сынъ Полянской во крестьянстве а поступился будто меня сироту твоего ему Макару Полянскому Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Орловъ и крепость ему Макару на меня далъ и отецъ мой (?) и я сирота твой Ѳедора Орлова во крестьянстве. не живалъ и в крепостяхъ за нимъ Ѳедоромъ не написанъ а отцу моему и мнѣ сироте твоему родина въ Гороховскомъ уѣзде в селе Красномъ і во крестьянстве в крепостяхъ написанъ за князь Алексѣемъ Івановичемъ Буйносовымъ в томъ селе Красномъ Милосердыі Государь царь і всликиі князь Ѳедоръ Алексѣевичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росиі самодержецъ пожалуй меня си-

роту своего вели Государь ему Макару Полянскому на меня сироту своего безъ крепостей отдать во крестьянство і вели Государь ему Макару на меня сироту своего положить в Саранску в приказной избѣ передъ воеводою передъ Павломъ Петровичемъ Языковымъ крепость. Царь Государь (смилуйся пожалуй). (Другой рукой припись крайне неразборчиво— «приписать котораго числа во 189 году подана и что на ней помѣта и за... а.

Челобитная 1681 г. сар. стрѣльца Лазаря Петрова на Макара Полянского въ смертныхъ побояхъ и увѣчьѣ внука Никифора и дочери Авдотьи.

... Бьетъ челомъ и являетъ холопъ твой Саранской стрелецъ Лазырька Петровъ. в нынешнемъ Государь во 189 году актября противъ двадесеть втораго числа в ноги призжщалъ Казанского дворца подьячей Макаръ Артемьевъ сынъ Полянской с людми своими к зятю моему Саранскому жителю к Васке Іванову сыну Дехтереву в домишка ево и онъ Макаръ ушибъ младенца Микиѳора до смерти а дочь мою Авдотью взявъ онъ Макаръ (смерто) въ домъ к отцу своему билъ и увечилъ плетми до полусмерти и от техъ побой ево Макаровыхъ лежитъ при смерти М. П. холопа своего великій Государь челобитье мое к сыску записать (ц).

3. Списокъ съ отписки 1681 г. Ивана Борнякова въ Саранскъ къ Павлу П. Языкову о бѣгломъ крестьянинѣ.

Господину Павлу Петровичю Іванъ Борняковъ челомъ бьетъ. В нынешнемъ Государь во 189 году. декабря въ 31 день билъ челомъ великому Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя росіі самодержцу а в селѣ Красномъ в съежжей избѣ подалъ мнѣ челобитную Гороховского уѣзду Государевы Красноселской волости крестьянинъ деревни Светилной Микитка Тарасовъ въ прошлыхъ де годехъ бѣжалъ изъ Красноселской волости

крестьянинъ деревни Лышной Бориско Парѳеновъ с сыномъ Івашкомъ а онъ де Бориско отцу ево Микиткину Тараску Парѳенову братъ родной и ныне де ево Борисковъ внукъ а сына ево Борискова Івашковъ сынъ Васка живетъ въ Саранске і чтоб ему Васке жить в Красноселской волости на тягломъ жеребью дѣда и отца ево Васкина и для ево Васкино слать к тебѣ Господине в Саранскъ. и генваря в 1 день нынешнего 189 году противъ ево Микиткина челобитья послалъ я к тебѣ Господине Красноселской волости крестьянина Ондрюшку Купреянова что онъ Ондрюшка ево у ково онъ Васка живетъ знаетъ и тебѣ бъ господине учинить по указу великого Государя об отдаче Красноселской волости того бѣглого крестьянина Васки Іванова и о томъ.... отписать.

Черная отписка такова прислана из Красноселской волости....

Къ № 31.

1. Лѣта 7189-го августа въ 12 день по Государеву цареву і великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца указу и по наказной памяти воеводы Кандратья Аѳонасьевича Булгака Макшанска города приказные избы подьячей Ѳедка Королковъ да приставъ Микитка Свитинъ ѣздили в Мокшанской уѣздъ в Нолуевскою слободу для допросу той слободы казаковъ на новокрещена на Ѳедку Ѳедорова в Мокшанску на патріарше дворѣ в чемъ челобитчики и что кто той Налуевской слободы казаки в допросе своемъ сказали и тѣ ихъ рѣчи подъ сею памятью. то нашъ и доѣздъ а доѣзду своею память писалъ я Ѳедка своею рукою.

На об. к сему доѣзду мокшанской площеди подьячей Левка Бурыкинъ. вмѣсто пристава Микиты Свитина по ево велѣнью руку приложилъ.

Къ № 32. Столбецъ № 6. 1682 года.

Выпись на землю шляхтичамъ Ив. Вороблевскому, Кондратію Булгаку, Ѳедору Шурловскому и Ѳедору Харабурдѣ.

Лѣта 7190 маия въ 31 день билъ челомъ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя росиі самодержцу а в Саранску в приказной избѣ столнику і воеводе Ѳедору болшему Павловичю Языкову атемарцы Іванъ Вороблевскиі Ѳедоръ Журловскиі а в челобитной ихъ написано: в прошломъ де во 183 году дано имъ и отказано въ ихъ помѣсныхъ земляхъ излишние дачи 200 чети в поле а в дву потомужь а с отказныхъ де книгъ имъ на мое излишнею землю выписи не дано і великиі Государь пожаловалъ бы ихъ велѣлъ с тѣхъ отказныхъ книгъ дать выпись и столникъ і воевода Ѳедоръ болшой Павловичъ Языковъ слушавъ сего челобитья велѣлъ с отказныхъ книгъ дать выпись і в Саранску в приказной ізбѣ в отказныхъ книгахъ отказу атемарца Ѳедора Харабурды да приказной избы подьячего Евсевья Шедрина за руками написано—по указу великого Государя по грамоте изъ приказу Казанского дворца за приписью дьяка Аѳонасья Ташлыкова (и) по наказу столника і воеводы князя Прохора Долгорукова да подьячего Ѳедора Трофимова ѣздили с Саранска атемарецъ Ѳедоръ Харабурда да приказной избы подьячей Евсевѣй Шедринъ в Саранской уѣздъ на речку Карнайку Пырня она жь с того били челомъ великому Государю саранские иноземцы Іванъ Вороблевскиі Ѳедоръ Шурловскій великою Государя жалованья по окладу велено заними помѣстья учинить по 350 четі. 2. за человѣкомъ и за ними де помѣстья) в Саранскомъ уѣзде за валомъ на рѣчке на Корнайке Пырня она жь по 150 четі за человѣкомъ) да в тѣхъ же ихъ дачахъ і в урочищахъ будетъ лишние земли 200 четі в поле а в дву по-

1682.

тому жь и великому Государю пожаловати бъ мое іхъ лишнею землею в техъ іхъ дачахъ велеть дать имъ в помѣстья в ихъ окладъ и о томъ дать великого Государя грамоту в Саранскъ і в отказныхъ книгахъ отказу атемарца Ѳедосѣя Борисова сына Демидова да подьячего Игнашки Семенова прошлого 179 году маия въ 31 день написано. отказано в помѣстья шляхте Кондратью Булгаку Ѳедору Шурловскому Івану Вороблевскому Ѳедору Харабурде в отемарскомъ уѣздѣ на рѣчке Пырме и Корнай и подъ корнай Помрою подле Ивановы дачи Бутова по 150 чети человѣку в поле а в дву потомужь с усадьбою и с сенными покосы и со всѣми угодьи въ ихъ окладъ по 350 чети человѣку вмѣсто великого Государя жалованья поденного корму а в урочищахъ і в граняхъ та ихъ Кондратья Булгака і Ѳедора Шурловского Івана Вороблевского и Ѳедора Харабурды помѣсная земля поченъ ѣдучи отъ той рѣчки Пензенскою дорогою і къ Пензе стоитъ на левой сторонѣ на врашке столбъ дубовой на немъ две грани грань указываетъ к Пензе по той же Пензенской дороге до столба что стоитъ на вершине врага на немъ двѣ грани грань указываетъ по той же Пензенской дороге к Пензе до Бушова врага леснова верхового (?) водотека а с перваго починнаго столба грань указываетъ по врашку до рѣчки Пырни Корнай она жь вверхъ того рѣчкою по правую сторону из лѣвою стороны из за Пырни рѣчки Карнай Помры вышелъ ржавецъ крутъ (?) на немъ две грани грань указываетъ прямо в рѣчку а другая с тѣмъ крутымъ ржавцомъ да Корнай Помры і подъ Корнай Помры объѣхавъ подле лесу на болшой врагъ на водотекъ что вышелъ изъ озерка подле лесу по лѣвою сторону Корнай Помры і леемѣ... ой дороги по леву жь промежъ врашковъ, что выпли ис Карнай Помры и стоитъ дубъ кудрятъ на немъ двѣ грани одна указываетъ окола Карнай Помры с поляны а другая указы-

1682

1682

ваетъ черцъ мемѣ... ую дорогу на дубъ же что стоитъ у березоваго с...а на немъ две грани а с того дуба по врашку до Карнай рѣчки вверхъ вышелъ болшой врагъ водотекъ лесной ольховей от самой Пензенской дороги а в техъ граняхъ отъ починного столба что писанъ выше сего в почине ѣдучи лѣвая сторона полѣсная земля ихъ Кондратья Булгака да Ѳедора Шурловского да Івана Вороблевского да Ѳедора Харабурды до того жь починного столба а правая сторона дикое поля степь и помѣрки і полюбовному ихъ Кондратьеву да Ѳедорову жь договору в томъ ободу первая дача от Саранска Кондратья Булгака а подле ево Ѳедора Харабурды а подле Ѳедора Івана Вороблевского а подле Івана Ѳедора Шурловского да по полюбовному жь ихъ договору промежь Кондратья Булгака с Ѳедоромъ Харабурдою межа от пензенской дороги ѣдучи равнымъ мѣстомъ до врагу и по тому врагу березы и тѣмъ врагомъ до Корнай рѣчки Пырна онажь и на нихъ поѣхавъ тою рѣчкою и переѣхавъ тое рѣчку на болшой врагъ водотекомъ до Корнай Помры и до озерка и с того рога вышелъ тотъ врагъ и по той межѣ ѣдучи отъ Пензенской дороги по левою сторону помѣсная земля Кондратья Булгака а по правую сторону помѣсная жь земля Ѳедора Харабурды да что у Пензенской дороги івавой кустъ а в немъ болотьца и іс того куста и болотьца вышелъ вражецъ водотекъ і вналъ въ Карнай рѣчку і тотъ вражецъ въ ево Кондратьеве даче да полюбовному жь договору межа Ѳедора Харабурды с Иваномъ Вороблевскимъ от столба которой стоитъ в ободу и на вершине врага а на томъ столбѣ набита третья грань а указываетъ межею ихъ отъ болшова врага ни низъ ѣдучи черезъ ровнье мѣсто на вершину малого врашка а на томъ врашке стоитъ столбъ дубовъ на немъ двѣ грани а с того столба тѣмъ малымъ врашкомъ да рѣчки Пырни Корнай она жь и поѣхавъ на нихъ тою Карнай рѣчкою и переѣхавъ

того рѣчку у той рѣчки стоитъ столбъ дубовой на немъ двѣ грани а с того столба на столбъ дубовъ что стоитъ на бугрѣ на немъ двѣ грани грань указываетъ в малой липягъ прямо с того столба на дубъ а стоитъ тотъ дубъ у липяга на немъ двѣ грани. грань указываетъ въ липягъ а другая назадъ по гранямъ по тѣмъ жа ѣдучи отъ столба которой стоитъ в ободу на вершине врага лѣвая сторона Ѳедора Харабурды а правая сторона Івана Вороблевского да что врагъ болшой до вершины малого) врашка до грани и то в Ыванове даче Вороблевскаго да полюбовному жь договору межа Іванове даче Вороблевского с Ѳедоромъ Шурловскимъ отъ Пензенской дороги ѣдучи равнымъ мѣстомъ прямо до вершины врашка а тѣмъ врашкомъ до озерка темъ же врашкомъ до Корнай рѣчки а от того врашка на низъ ѣдучи черезъ тоѣ рѣчку переѣхавъ на столбъ дубовой на немъ двѣ грани а с того столба на столбъ жа дубовой ато стоитъ в вершинке врашка на немъ двѣ грани грань указываетъ назадъ по гранямъ а другая в Корнай Помру прямо черезъ Мемѣевскую дорогу а тою межею ѣдучи отъ Пензенской дороги ровнымъ мѣстомъ до вершины врашка лѣвая сторона Івана Вороблевского а правая сторона Ѳедора Шурловскаго да по ихъ же Івана и Ѳедора полюбовному договору малая липягъ и то в дачу Ѳедору Шурловскому. И по указу великого Государя атемарецъ (—) да подьячей Евсѣвей на тое помѣсную землю на речку Корнай Пырня она жь ѣздили а не доѣхавъ той земли имали тутошнихъ и сторонних людей старостъ и целовальниковъ и крестьянъ и сыскивали. новальнымъ обыскамъ всякихъ чиновъ людьми в тѣхъ урочищахъ лишняя земля есть ли и в сыску многие люди сказали что в тѣхъ урочищахъ в Ыванове даче Вороблевского да Ѳедора Шурловского лишняя земля есть и тѣ ихъ дачи мѣрели і старые ихъ дачи Івану и Ѳедору по сту по пятидесяти чети человѣку в поле а в дву потомужь

вымерели да вновь в ихъ же межахъ і в граняхъ і в урочищахъ лишней земли по мѣре объявилось 200 чети в поле а в дву потомужь) и тое примерную землю измерели и отказали в помѣстья с сенными покосы и со всѣми угодьи въ ихъ окладъ въ 350 четі человѣку а усадьбу имъ отказали по конецъ ихъ поль гдѣ ихъ была прежняя росчисная селидба онъ приходу воинскихъ людей на рѣчке Корнайке что вышла ис подъ Карнай Помры изъ озерка и по указу великого Государя царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца Івану Вороблевскому Ѳедору Шурловскому тою своею помѣсною землею и сенными покосы и с угодьи которое писаны в сей выписи выше сего по сей выписи владѣть.

Ѳедоръ Павловичъ болшой Языковъ.

Справа назади Савы Полева.

Къ № 38. Столбецъ № 72.

.... и чтобъ великие государи пожаловали ево попа Івана ве(л)ѣлі на выемку дать служилыхъ людей и поличное вынувъ привести передъ приказную избу а Левонтья Бурыкина взять к распросу. приложилъ.

(На об. к сему приводу Логинка Васильевъ вместо приста(ва) Федора Хупы. да стрелца Якова Васильева по іхъ велению руку при=).

Того жь числа по указу великихъ государей и по приказу Матвѣя Савельевича Салова противъ челобитья попа Івана Анисимова для выемки посылоны былі изъ Мокшанска служилые люди пушкарь Ѳедка Хупа да кораульщикъ стрепецъ Якушка Васильевъ а сказали привели де ани передъ приказную избу мѣрина сѣра а вынули де у Левонтья Сурыкина а онъ де Левонтей в приказную избу к распросу приведенъ же. — ложилъ —

(На об. к сему своему росъпросу Левка Бурыкинъ руку=)

И противъ челобитья попа Івана Анисимова мокшанской площедной подьячей Левонтей Михайловъ сынъ Бурыкинъ роспрашиванъ а в распросе своемъ сказалъ в нынешнемъ де во 191 году сентября въ 1 день в Саранску де к тестю своему попу Івану Анисимову а в домъ к зятю ево а к своему свояку к попу Кирьяку Кузмину приходилі и были (?) де у нихъ дни с три и тесть ево попъ Іванъ ис Саранска впретчи в телегу лошедь свою кобылу гнѣду взялъ де ево Левонтья с собою в деревню х Кондратью Аѳонасьеву сыну Булгаку а (с)казалъ ѣду де я к нему Кандратью для здѣлки и приѣхавши занелъ де онъ попъ Іванъ у него Кондратья в кобалу 5 рублевъ денегъ а кобалу де писалъ онъ Левонтей по ево попову велѣнью а тое де кобалу писалъ по себѣ порукою зятя своего попа Кирьяка Кузмина и брата своево Кирьякова Макара и с тою де кобалою поѣхалъ онъ попъ Іванъ в Саранскъ заручать і в Саранску де не заручилъ и не заруча де приѣхалъ де онъ попъ Іванъ вдруго рядь к нему жь Кондратью и привелъ де с собою мѣрина сѣра продавать и Кондратей де Булгакъ таго мѣрина у него Івана не купилъ для таго что де стара а здѣлку де онъ попъ Іванъ с нимъ Кондратьемъ учинилъ въ 5 рублехъ а в той де здѣлке писалъ онъ же Левонтей отписи по ево жь попову Іванову велѣнью а мѣрина де сѣра ему Левонтью далъ тесть ево онъ попъ Іванъ по доброте у него Кондратья в дому в вѣчеру а тое де лошедь взялъ онъ Левонтей не крадучи тѣмъ де ево поклепалъ занапрасно. и таго де числа сосправъ де онъ Левонтей отъ него де Кондратья на той лошеди поѣхалъ на заре в Мокшанскъ ко двору своему простясь с нимъ Кондратьемъ а онъ де попъ Іванъ в то число спалъ в бане а нихто де ево Левонтья отъ него Кондратья з двора не провожалъ.

Резолюція. 191 г. сентября въ 8 д. приводною лошедь отдать попу Івану с роспискою а в крепостяхъ что писаны у Кондратья Булгака в томъ имъ дать очная ставка с Левонтьямъ Бурыкинымъ и собрать по Левонтье поручная запись к очной ставке а приводныя денги взяты по указу.

191 году сентября въ 8 день макшанской площедней подьячей Аѳонка Белевцовъ да иконникъ Емельянъ Михайловъ сынъ Бурынинъ взялі в Макшанску изъ приказные избы с распискою макшанскаго площедного подьячего Левонтья Михайлова сына Бурынина. а какъ ево Левонтья спросятъ по указу великихъ государей и намъ ево поставить в Макшанску въ приказной избѣ точасъ. в томъ и расписку дали. а расписку писалъ я Аѳонки Белевцовъ своею рукою.

На об. полуустав. Емулька Бурькинъ руку приложилъ.

191 г. сентября в 8 день по указу великихъ государей и по приказу Матвѣя Савельевича Салова отдана та приводная лошедь мѣринъ сѣръ исцу попу Івану Анисимову до указу великихъ государей а какъ тое приводную лошедь велятъ спросить и ему попу Івану тое лошедь поставить в Мокшанску передъ приказною избою или гдѣ великие государи укажутъ тотчасъ.

По сей росписке попъ Іванъ Анисимовъ мерина своего серова взялъ а какъ ево спросятъ и мнѣ попу Івану тое лошедь поставить ту и руку приложилъ.

Къ № 42. Столбецъ № 66.

... в Керенской приказной избѣ в межевыхъ книгахъ... 192 году маия въ 11 день написано... великихъ государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцевъ и по грамоте ис приказу Казанского дворца за приписью дьяка Артемона Аѳанасьева стольникъ и воевода Михайла Зыковъ

7192
5508
1684

1684

ѣз(дилъ) (в Керенской уѣздъ в урочища к .... Керенке и к лѣсу Лямбуре и къ е....ской дороге і в ыные урочища ко-(торые) писаны великихъ государей в грамоте по челобитью керенцовъ) Ѳедора Евтиѳѣева сына да Алексѣя Кирѣева сына Ношкиныхъ Степана Никонова сына Богатырева Бориса Аѳанасьева сына да Михайла Васильева сына да Василья (Кузмина) сына Болдыревыхъ на казачьи земли на Евтиѳѣеву да на Кирѣеву Н(ошки)ныхъ да на Никонову Боготырева да на Кузмину да на Аѳанасьеву дачи Болдыревыхъ а пріѣхавъ взялъ с собою окольныхъ людей сторожиловъ і в тѣхъ ихъ дачахъ при... людѣхъ описалъ усады и на усадахъ... мѣста дворовые и пашню пахоную и перелогъ и дикое поле и сѣно и лѣсъ і всякие угодья а описавъ тѣ отцовъ ихъ дачи а в нихъ пашни 120 чети по....пяти чети человеку в поле а в дву потомужь с сенными покосы и со всѣми угодьи дѣтемъ ихъ нынешнемъ челобитчикомъ отъ (коза)чьихъ земель отмежевалъ... странѣ помѣстья въ ихъ... ды Ѳедору Евтиѳѣеву сыну Ношкину во 150 чети к с(та)рому ево Керенскому помѣстью по с(та) четямъ Степану Боготыреву в триста чети Алексѣю Кирѣеву сыну Ношкину Михаилу Васильеву сыну Василью... ну сыну Борису Аѳанасьеву сыну Болдыревымъ во сто чети а мѣ...(той ихъ помѣсной земле и сѣнымъ покосомъ и всякимъ угодьямъ и дворовымъ усадбамъ первое урочище у рѣчки Лямбурки поставленъ столбъ дубовой на немъ двѣ грани а... рѣчки Лямбурки и отъ столба чер... лѣсъ по мѣже и гранямъ касиимо... и шацкихъ мурзъ и татаръ Кутлумамѣтя мурзы Зотова сына кн... Карамышева с товарыщі на столбѣ дубовой на немъ грани но обе стороны а тотъ столбъ поставленъ противъ ст... а межъ ими пень дубовой горѣлой: (напра)ве помѣсная земля керенцо... (Ѳедо)ра Евтихѣева сына Ношкина с товарыщі а на лѣве земля Кутлумамѣтя мурзы князь Карамышева с товарыщі а отъ тѣхъ

дву столбовъ и отъ ниѧ по той же меже и гранямъ и подле земли Кутлумамѣтя мурзы с товарищи на... обрубленой нанемъ грани по обе стороны а тотъ дубъ битъ громомъ... дуба черезъ ржавецъ на столбъ дубовой на немъ грани по обе стороны а подле того столба выкопана яма вновь а в ней уголья изгарины желѣзные а тотъ столбъ и яма подле межи и столба і ....Кутлумамѣтя мурзы с товарыщі а....тѣхъ столбовъ и ямы Очадовская дорога а Темниковская тожъ направе земля Ѳедора Ношкина с товарыщи а на лѣве земля Кутлумамѣтя мурзы с товарыщи а отъ тѣхъ дву столбовъ и отъ ямы по дороги на столбъ дубовой на немъ грани по обе стороны а отъ того столба на столбѣ дубовой на немъ грани по обе стороны на праве земля Ѳедора Ношкина с товарыщи а на леве земля Керенскихъ конныхъ казаковъ а отъ того столба на дубъ кудреватой.... на немъ грани по обе стороны а отъ того дуба черезъ дубровной лѣсокъ на дуб развило.

Къ № 43. Столбецъ № 70.

1. 192-го г. сентября въ 11 день противъ доѣздной памяти и досмотру в Мокшанску в приказной избѣ мокшанского уѣзду Саранской слободы засечной сторожъ Мортынка Наумовъ допрашиванъ а в допросе своемъ сказалъ в нынешнемъ де во 192 году в мѣсяце в сентябре жеребѣй онъ Мартынка с товарыщі положилъ у Мудоевской поляны возлѣ родника в бѣрезе не доѣзжая ломовской за секи за пять веретъ а велѣлъ де ему Мартынку с товарыщи тожь жеребѣй положить в томъ мѣсте и не доѣзжая Ломовской засеки бывшей петидесятникъ Петръ Пахомовъ а прежней де жеребѣі в томъ урочище...

(На об. к сему допросу мокшанской приказной избы подьячей Івашка Бочкаревъ вмѣсто Мартына Наумова по ево велѣнью руку прило...

2. ...людей досмотру в томъ заповедномъ лѣсу во многихъ мѣстехъ деревья порублены и пожжены и лыки драны и в дѣльныхъ (?) деревьяхъ во многихъ бортяхъ пчелы и медъ побраны а жеребѣй которой по указу великихъ государей довелся к месту у Ломовской засеки засечнымъ сторожамъ сентября въ 2 день нынешнего 192 году с сторонними людми не доѣзжая ломовской засеки за пять верстъ у Мудоевской поляны возлѣ Мокшанской засеки і в бѣрезе і возле родника а... стороннихъ людей и тому по всему доѣзд... расписъ а доѣзду своего писалъ а ее ка поро...

3. ...для досмотру засечно... жен... которы... накладывали и дѣль... в которыхъ подраны... пъчелы и ме... столныхъ... дѣльныхъ деревьяхъ, которые... велено пъчелы и медъ обрать на великихъ государей въ Мокшанску... соборную церковь... же велено... людехъ жеребѣй гдѣ... мѣсте і в урочищахъ засечными сторожи а жеребѣй взять послѣдне... которой... отдать... имъ засечнымъ сторожамъ в нынешнемъ во 192 г...

4. ...того же числа по допроснымъ рѣчамъ Мортынки Наумова и доѣздной памяти и досмотру засечные жь сторожи Тимошка Заварзинъ и Прошка Хоритоновъ сказали въ допросе своемъ что сказалъ Мортынка Наумовъ слово в слово одни слова и в «той де ихъ вине вольны великие государи. «ложилъ».

На об. к сему допросу мокшанския площеди подьячей Лунка Маркавъ вмѣсто Тимоѳея Заварьина Проковья Хоритонова по ихъ веленью руку при...

Къ № 47. Столбецъ № 15. 1686 г.

Челобитная Мих. Биглова объ отдачѣ ему помѣстья бѣжавшаго новокрещена Кулаева—въ Керенскомъ у., и рѣшеніе, положенные на этой челобитной въ Приказѣ Казанскаго дворца.

1. Царемъ государемъ і великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцемъ бьетъ челомъ холопъ вашъ Мишка Емельяновъ сынъ Бигловъ в нынешнемъ государи во 194 году бѣжалъ керенской новокрещенъ Амтяшя Кулаевъ сынъ а во крещение имя ему было Іванъ в понизовые городы и з женою своею скинувъ с себя крестъ а жена ево и дети и понынѣ в басурманской вере а поместье за нимъ было въ Керенскомъ уѣзде в деревнѣ Старой Чюушъ 20 четі в поле а въ дву потомужь с сенными покосы и со всеми угодьи и нынѣ то ево керенское помѣстье и дворъ ево со всякимъ заводомъ и з строеньемъ лежитъ впусте нихто не владѣетъ и никому не отданъ а после ево остались два брата некрещеныхъ Токбулатъ да Жилка Кулаевы и они служатъ казачью службу и на казачьей земле поселены в Керенскомъ же уѣзде въ деревнѣ Лаке. Милосердые государи цари і великие князи Иоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцы пожалуйте меня холопа своего великие государи то ево Амтяево порозжеѣ покидное поместье что во крещеніѣ былъ Іванъ братъ мнѣ холопу вашему з дворомъ ево и со всякимъ заводомъ и хлебомъ стоячимъ и смолоченымъ цари государи смилуйтеся.

(по склейкѣ—197 генваря въ 5 день по указу великихъ государей).

2. А что ему помѣсной окладъ и что за нимъ помѣстья и о чемъ великимъ государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцемъ новокрещенъ стольникъ князь Михайло Емельяновъ сынъ Бигловъ бьетъ челомъ.

И в керенскихъ отдѣлныхъ книгахъ отдѣлу і отводу Керенского воеводы Григорья Репьева прошлого 166 году маия въ 2 день написано.

Отведено служилымъ татаромъ Дасайке Мамоделѣеву Акмаметке Кулаеву с товарыщи 17 человѣкомъ по 20 чети человѣку в поле а в дву потомужь в Керенскомъ уѣзде из отписные примѣрные земли что примерелі керенские писцы Григорей Совинъ с товарыщи у кадомскихъ мурзъ у Алмакая мурзы Мамина с товарыщи в Керенскомъ же уѣзде в деревне Лундане на рѣчке Лундане за нимъ же отказано всѣмъ вопчѣ сенныхъ покосовъ АП копенъ.

И у выписи стольникъ князь Михайло Емельяновъ сынъ Бигловъ сказалъ помѣсной де ему окладъ 300 чети а помѣстья за нимъ в Керенскомъ и в Кадомскомъ уѣздехъ 40 четвертей а опричь тоѣ помѣстья за нимъ нѣтъ нигдѣ и в нынешнемъ де во 194 году керенской новокрещенъ Іванъ а в басурманской вѣре имя ему было Акмаметка Кулаевъ снявъ с себя крестъ бежалъ изъ Керенска в понизовые городы і з женою своею некрещеною и з детми а помѣстья за нимъ было по склейкѣ надпись—приказалъ кравчей князь Борисъ Алексѣевичъ в Керенскомъ уѣзде что дано ему из отписные примѣрные земли деревни Лундану а ныне у нихъ словетъ деревня Старая Чюшъ пашни 20 чети въ поле а в дву потомужь съ сенными покосы і со всѣми угодьи. і ныне то ево керенское помѣстье і дворъ ево со всякимъ заводомъ і строеньемъ лежитъ впусте нихто не владѣетъ і никому не отданъ а братья ево Токбулатка да Жилка Кулаевъ некрещеные служатъ казачью службу і на казачьей землѣ поселены в керенскомъ же уѣзде в деревне Лаке а спору і челобитья о томъ помѣстье ни отъ кого не будетъ.

И великимъ государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ стольникъ князь Михайло Емельяновъ сынъ Бигловъ бьетъ челомъ, чтобъ великие государи пожаловали бъ ево велѣли то ево Акмаметково покидное

порожое помѣстье а во крещение имя ему было Іванъ отдать ему князь Михайлу з дворомъ ево и со всякимъ заводомъ і с хлѣбомъ стоячимъ и смолоченымъ.

А напередъ сего по указу великихъ Государей также покидные порожие помѣстья даваны в помѣстье новокрещеномъ же потому что то помѣстье было за новокрещеномъ і ныне даютъ.

(Видимо, продолженіе подписи по склейкамъ).

Голицинъ с товарыщи послать великихъ государей грамоту в Керенскъ к воеводе велѣть сыскать всякихъ чиновъ людми а буде в сыску многие люди скажутъ что керенской татаринъ ....ко Кулаевъ крещенъ в хрестианскую (вѣру) а во крещеньи імя ему было Іванъ и буде крестъ с себя снялъ и живетъ в бусурманской вѣре по прежнему.... з женою своею и з детми некрещеными збѣжалъ в понизовые городы а после... лежитъ пустой и никто не владѣетъ и после... крещена родственниковъ ево никого не осталось... і спору ни отъ кого не будетъ і то ево пустое покидное помѣстье по сыску велѣть отказать нынешнему челобитчику в помѣстье да о томъ писать і сыс... прислать в Казанской приказъ.

На оборотѣ—к сей скаске Московского выборного полку ротной писарь Івашко Иноземцовъ вмѣсто князя Михайла Биглова по ево велѣнью руку приложилъ.

Ниже. Смотрѣлъ Бориско Алексѣевъ.

Разобралъ и перевелъ *А. Хвощевъ.*

Поручная запись.

Се азъ Степанъ Лукьяновъ сынъ Дятковъ, да язъ Михайла Степановъ, да язъ Елисей Петровъ Пензенскіе пѣшіе стрѣльцы, да язъ Алексѣй Григорьевъ сынъ Кликуновъ воротной сторожъ, да язъ Денисъ Ѳедотовъ драгунъ, поручились есми на Пензѣ Пензенскому Приставу Данилкѣ Косагору по Пензенскомъ пѣшемъ стрѣльцѣ по Еремкѣ Махотинѣ въ томъ, что ему Еремкѣ за нашею порукою служить на Пензѣ Великихъ Государей пѣшея стрѣлецкая служба вмѣсто пѣшева стрѣльца Ѳомки Приворева, и служа Великихъ Государей пѣшею стрѣлецкою службу на Пензѣ, или гдѣ Великіе Государи укажутъ незбѣжать и тое службу впустѣ непокинуть. А буде онъ а Ѳомка за нашею порукою Великихъ Государей пѣшей стрѣлецкой службы на Пензѣ или гдѣ Великіе Государи укажутъ служить нестанетъ, и съ Пензы збѣжитъ, тое службу впустѣ покинетъ и на насъ на поручикахъ пеня Великихъ Государей Царей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ. А пеня намъ поручикамъ что Великіе Государи укажутъ и та пѣшея стрѣлецкая служба на насъ же поручикахъ, и ево изъ бѣговъ сыскать.

А на то послуси: Семенъ Лобановъ, Петръ Елисѣевской. А поручную запись писалъ Пензенской площадной подъячей Ивашка Солдатовъ. Лѣта 7191 году Декабря въ 16 день.

Разобралъ и перевелъ *Г. П. Петерсонъ.*

Матеріалы къ исторіи рода дворянъ Анненковыхъ.

Родъ дворянъ Анненковыхъ, сталъ извѣстенъ съ первой половины XVI вѣка, происхожденіе же даннаго ему герба относится къ XII вѣку. Откуда ведетъ начало этотъ родъ неизвѣстно, семейныя же легенды относятъ его происхожденіе къ Германіи, откуда, будто бы, вышелъ первый представитель этого рода, носившій фамилію Annenhoff; на сколько это вѣрно—судить трудно. Извѣстно только, что первые изъ Анненковыхъ владѣли помѣстьями въ Орловской и Курской губерніяхъ, затѣмъ нѣкоторые изъ ихъ потомковъ переселились въ Нижегородскую и Симбирскую губерніи, а съ 1657 года упоминаются въ числѣ владѣльцевъ крупныхъ вотчинъ Пензенской губерніи, гдѣ они одними изъ первыхъ, по времени, записаны въ 6-ю часть дворянской родословной книги. Многіе изъ Анненковыхъ занимали видное служебное и общественное положеніе, а нѣкоторые отличились на военномъ, ученомъ и литературномъ поприщахъ.

Предлагаемый вниманію читателей трудъ нашъ есть первый опытъ собранія и систематизаціи данныхъ о родѣ дворянъ Анненковыхъ. Мы помѣстили сюда все, что удалось розыскать, какъ въ нѣкоторыхъ архивахъ, такъ и въ печатныхъ изданіяхъ. Этотъ трудъ далеко не полонъ и, можетъ быть, грѣшитъ и ошибками, но мы рѣшаемся печатать его въ томъ видѣ каковъ онъ сейчасъ, не дожидаясь случайной добычи новыхъ свѣдѣній. Мы дѣлаемъ это въ надеждѣ, что этимъ путемъ будетъ легче достигнуть желаемыхъ результатовъ: исправить то, что не вѣрно и добавить тѣ данныя,

которыхъ не было въ нашемъ распоряженіи. Надѣемся, что теперешніе представители этого рода откликнутся на нашу просьбу и подѣлятся съ нами имѣющимися у нихъ свѣдѣніями, дадутъ и копіи, съ хранящихся у нихъ, фамильныхъ документовъ и портретовъ своихъ предковъ, а также и свои портреты для помѣщенія ихъ во 2-мъ изданіи этого труда, уже исправленнаго и дополненнаго.

Письма и посылки адресовать такъ: въ г. Пензу. Въ Пензенскую Губернскую Архивную Коммиссію. «Матеріалы къ исторіи рода Анненковыхъ».

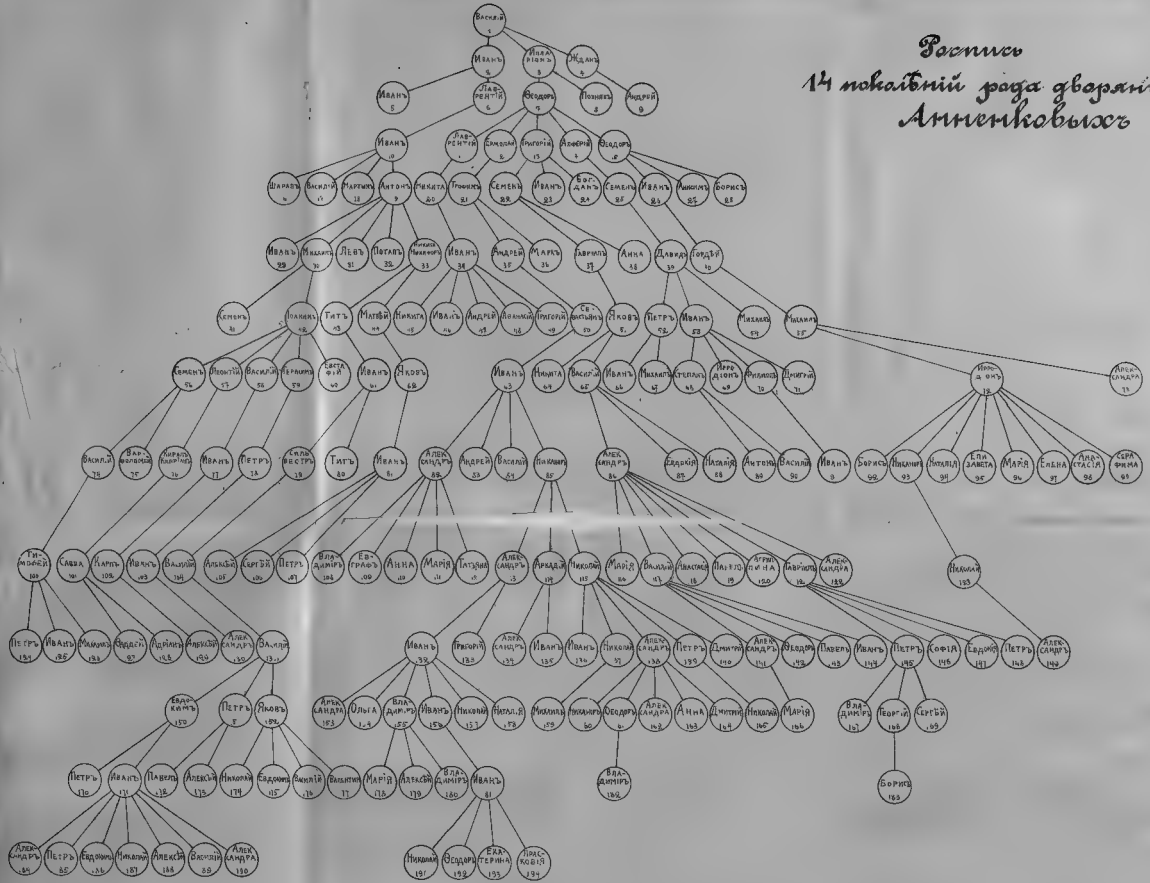
Гербъ рода Анненковыхъ.

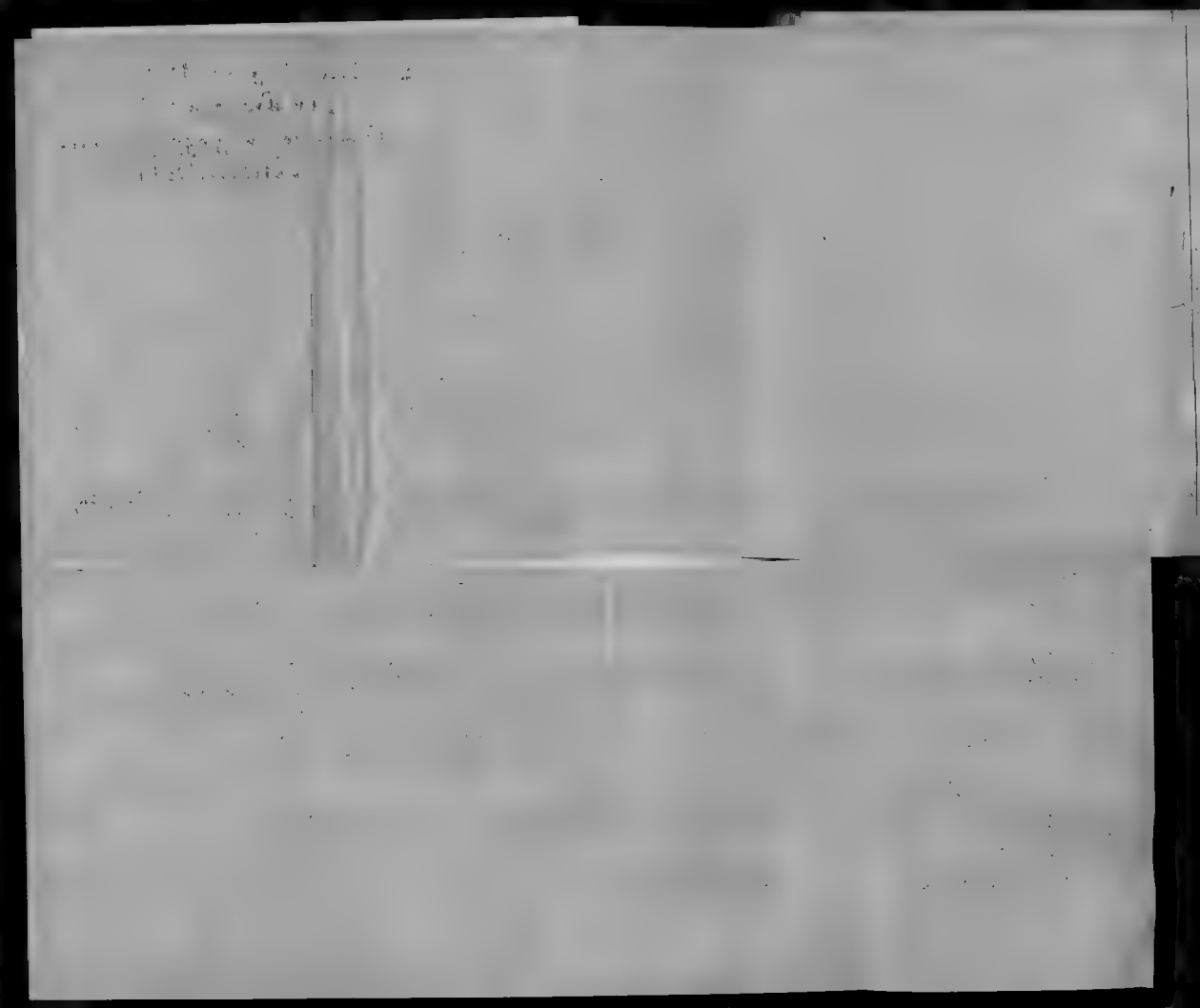
(«Общій Россійскій Гербовникъ» Часть 1-я № 54).

Щитъ раздѣленъ на четыре части. Въ 1-й части, въ красномъ полѣ, серебренное сердце, копьемъ пронзенное. Во 2-й части, въ голубомъ полѣ, четырехугольная большая серебрянная звѣзда, окруженная четырьмя группами малыхъ серебренныхъ звѣздъ, по четыре въ каждой группѣ и надъ ними дворянская корона. Въ 3-й части, въ голубомъ же полѣ, двѣ птицы на землѣ стоящія, одна къ другой обращенныя, и надъ ними дворянская корона. Въ 4-й части, въ серебренномъ полѣ, зеленая вѣтвь съ плодами. На гербѣ дворянскій шлемъ и корона съ тремя страусовыми перьями; наметъ красный подложенный серебромъ.

Александръ Лакіеръ въ своемъ трудѣ «Русская Геральдика» (СПБ. 1855 г. 2 тома, стр. 456 и табл. XXII, рис. 4), удостовѣряетъ, что гербъ Анненковыхъ принадлежитъ къ польскому знамени: Пржіяцѣль, Аксакъ, Кара и Оброна:—въ голубомъ полѣ на блюдѣ красное сердце пронзеное или одною или крестообразно двумя стрѣлами. На шлемѣ пять страусо-

Роспись 14 поколѣній рода дворянъ Анненковыхъ





выхъ перьевъ. Иногда сердце бываетъ безъ блюда. Начало герба Лакіеръ относитъ къ XII вѣку. (См. гербы: Аксаковыхъ, Анненковыхъ, Бакуринскихъ, Бекорюковыхъ, Гордѣевыхъ, Денисьевыхъ, графовъ Зотовыхъ, Иванчиныхъ, Кандибовыхъ, Лужиныхъ, Палицыныхъ, Родзянокъ, Сахаровыхъ, Сушковыхъ, Юрасовыхъ).

Списокъ четырнадцати поколѣній рода дворянъ Анненковыхъ.

I.

1) Василій—жилъ въ 1-й половинѣ XVI вѣка.

II.

2) Иванъ Васильевичъ—намѣстникъ въ Болховѣ (1544—1551 гг.); воевода въ шведскомъ и казанскомъ походахъ (1551 г.), думный дворянинъ. Жалованъ грамотою на помѣстье (1578 г.). 3) Илларіонъ Васильевичъ. 4) Жданъ Васильевичъ.

III.

5) Иванъ Ивановичъ. 6) Леонтій Ивановичъ. 7) Ѳеодоръ Ивановичъ—курчанинъ; жилъ во 2-й половинѣ XVI вѣка (1597 г.). 8) Познякъ Илларіоновичъ—помѣщикъ Орловскаго уѣзда (1597 г.). 9) Андрей Ждановичъ—помѣщикъ Орловскаго уѣзда (1594 г.).

IV.

10) Иванъ Леонтьевичъ. 11) Лаврентій Ѳеодоровичъ. 12) Ермолай Ѳеодоровичъ—Арзамасскій осадный голова (1627) [1]). 13) Григорій Ѳедоровичъ—владѣлъ пожалованнымъ ему въ 1621 г. по грамотѣ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича недвижимымъ съ крестьянами имѣніемъ въ За-

[1]) См. Архивъ Министерства Юстиціи. Владимірскій столъ 1627—1728 гг.

лѣсскомъ станѣ за Собакинскими воротами въ д. Вонючкѣ [2]) (Нижегородской губ.). Кромѣ того ему былъ пожалованъ въ вотчинное владѣніе жеребій села Будагоща, Десять Дубовъ тожъ, въ Подгородномъ стану Карачевскаго уѣзда (Орловской губ.), мѣрою 100 чет. Послѣ смерти его этотъ жеребій былъ въ помѣстьѣ за Власомъ Подымовымъ и за вдовою послѣдняго; впослѣдствіи же, (1635 г.) владѣніе это перешло къ сыну Григорія Ѳеодоровича Анненкова—Семену, (какъ это видно изъ вводной грамоты отъ 22 Февраля 1635 г. царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича [3]). † до 1635 года. 14) Алферій Ѳеодоровичъ. 15) Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ—курчанинъ; въ 1676—1677 гг. было на него челобитіе Трифона Стрекалова [4]).

V.

16) Шарапъ Ивановичъ—сынъ боярскій, сопровождалъ нагайскихъ пословъ въ 1582 г. помѣщикъ Орловскаго уѣзда (1594 г.). 17) Василій Ивановичъ—помѣщикъ Орловскаго уѣзда (1594 г.). 18) Мартынъ Ивановичъ—помѣщикъ Орловскаго уѣзда 1594 г.) 19) Антипъ Ивановичъ—помѣщикъ Орловскаго уѣзда (1594 г.). 20) Никита Лаврентьевичъ—голова стрѣлецкій, разбившій литовцевъ подъ Печерою въ 1635 г. 21) Трофимъ Ермолаевичъ. 22) Семенъ Григорьевичъ—род. до 1621 г. † до 1652 г.; владѣлъ пожалованнымъ отцу его въ вотчину помѣстіемъ—жеребьемъ села Будагоща, Десять Дубовъ тожъ, въ Подгородномъ станѣ Карачевскаго уѣзда (Орловской губ.), мѣрою 100 чет. [5]); кромѣ того онъ наслѣ-

2) Указъ Прав. Сената по Депар. Герольдіи отъ 4 апрѣля 1855 г. за № 2296 Пензенск. Дворян. Депутат. Собранію.

3) *Idem.*

4) См. Архивъ Министерства Юстиціи, 521 столбецъ московскаго стола.

5) См. вводную грамоту отъ 22 Февраля 1635 г. царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, приведенную въ постановленіи Пензен. Дворян. Депутат. Собранія, отъ 2-го Марта 1789 г.

довалъ послѣ отца недвижимое съ крестьянами имѣніе въ Залѣссномъ станѣ Арзамасскаго уѣзда (Нижегородской губ.) за Собакинскими воротами при д. Вонючкѣ [6]); за нимъ же, по арзамасскимъ писцовымъ книгамъ за 1621 и 1622 гг. и по дачѣ 1638 г. значится помѣстье Дикое Поле и Дубрава, смежное съ дер. Вонючкой, мѣрою 200 чет. [7]); женатъ былъ на Маріи N. 23) Иванъ Григорьевичъ—владѣлъ въ 1699 г. населеннымъ имѣніемъ и былъ стольникомъ царицы Прасковьи Ѳеодоровны (1686—1700 гг.) и Петра Великаго; въ начальныхъ людяхъ съ 1703 г. 24) Богданъ Григорьевичъ—владѣлъ въ 1699 г. населеннымъ имѣніемъ и былъ стольникомъ царицы Прасковьи Ѳеодоровны (1692 г.) и Петра Великаго (1700 г.); въ начальныхъ людяхъ съ 1703 г. 25) Семенъ Алферьевичъ—карачевецъ; служилъ въ полковой службѣ и бѣжалъ со службы во время чигиринскаго похода (1678—1679 г.), за что у него отобрана часть имѣнія. 26) Иванъ Ѳеодоровичъ—дворянинъ московскій, ѣздилъ за царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ (1676 г.) 27. Анисимъ Ѳеодоровичъ—дворянинъ московскій, служилъ въ Низовомъ полку (1703 г.). 28) Борисъ Ѳеодоровичъ—дворянинъ московскій, служилъ въ Низовомъ полку (1703 г.).

VI.

29) Иванъ Антиповичъ—казачій голова въ Курскѣ, отразившій въ 1615 г. крымскій набѣгъ, затѣмъ былъ стрѣлецкимъ головой въ Курскѣ же въ 1618—1628 гг.; сражался съ татарами въ битвахъ 1622—1626 гг.; курскій городовой дворянинъ (1627—1629 гг.); переселился изъ Орловскаго въ

---

[6]) См. Указъ Прав. Сената по Деп. Герольдіи отъ 4 Апрѣля 1855 г. за № 2296 Пензен. Дворян. Депутат. Собранію.

[7]) См. вводную грамоту отъ 19 Марта 1657 г. царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича, приведенную въ постановленіи Пензен. Дворян. Депутат. Собранія, отъ 2 Марта 1789 г.

Курскій уѣздъ, гдѣ ему въ 1618 г. дано помѣстье. 30) Михаилъ Антиповичъ—помѣщикъ Курскаго уѣзда (по ввозной грамотѣ отъ 19 Августа 1621 г.); переселился изъ Орловскаго въ Курскій уѣздъ, гдѣ въ 1618 г. дано ему помѣстье. 31) Левъ Антиповичъ—переселился изъ Орловскаго въ Курскій уѣздъ, гдѣ въ 1618 г. дано ему помѣстье. 32) Потапъ Антиповичъ, по прозванію Дунай, переселился изъ Орловскаго въ Курскій уѣздъ, гдѣ въ 1618 г. дано ему помѣстье. 33) Никита Никифоръ (двухъ именъ) Антиповичъ—переселился изъ Орловскаго въ Курскій уѣздъ, гдѣ въ 1618 г. дано ему помѣстье. 34) Иванъ Никитичъ. 35) Андрей Трофимовичъ. 36) Маркъ Трофимовичъ. 37. Гавріилъ Семеновичъ—Атемаренинъ, наслѣдовалъ въ 1652 г. послѣ отца помѣстья въ Арзамасскомъ уѣздѣ (Нижегородской губ.) въ Залѣсскомъ станѣ за Собакинскими воротами въ дер. Вонючкѣ, Пузыриха тожъ, на рѣчкѣ Ливезай (Левиза), около Черной Дубравы, что смежно съ Еделевскими мурзами, дер. Кесасовы у Безсоновскаго озера, въ коей пашни 150 чет., въ Дикомъ Полѣ и половинѣ пустоши Хохловой, мѣрою 60 чет., а всего 210 чет., жалованныя отцу его, а также дядѣ послѣдняго Ермолаю Ѳеодоровичу, (который уступилъ свою часть племяннику—Семену Григорьевичу [8]). Верстанъ въ 1657 году по городу Атемару (Саранскаго уѣзда, Пензенской губ.) по окладу помѣстья на 350 чет. на р. Инсарѣ, въ Атемарскомъ станѣ, въ с-цѣ Свѣтломъ, Своитиново тожъ, у завады Тулупанды у Кривыхъ Лукъ, и велѣно ему, по грамотѣ 1663 г., служить по выбору въ прежнемъ его помѣстномъ и денежномъ окладѣ. Кромѣ того дано ему помѣстье тамъ же по отказамъ: 1683 г. 25 чет. и 1690 г.—въ с. Никольскомъ, Анненково тожъ, (что прежде было дер. Никитиной),—37 чет. съ осьминою, а

[8]) См. Вводную грамоту, отъ 19 Марта 1657 г.

всего 512 чет. съ осьминою, что видно изъ книги о дворянствѣ, называемой «десятая» [9]). До 1652 г. жилъ въ Карачевскомъ уѣздѣ (Орловской губ.) въ своей деревнѣ, которую затѣмъ продалъ дьяку Дементію Башмакову [10]). 38) Анна Семеновна—упоминается въ грамотѣ царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича отъ 19 марта 1657 г. [11]). 39) Давидъ Семеновичъ. 40) Гордѣй Ивановичъ—прапорщикъ; курскій помѣщикъ.

VII.

41) Семенъ Михайловичъ—ѣздилъ въ Данію дворяниномъ при посольствѣ въ 1632 г. 42) Іоакимъ Михайловичъ—вѣдалъ въ Зенковѣ черкасскія дѣла въ 1661 г.; пожаловано ему въ вотчину въ 1688 году (12 іюня) помѣстье Курскаго уѣзда. 43) Титъ Никитичъ-Никифоровичъ—курскій городовой дворянинъ (1686 г.); квартирмистръ (1653—1687 гг.) и поручикъ Копейнаго строя (1697 г.). 44) Матвѣй Никитичъ-Никифоровичъ. 45) Никита Ивановичъ—стряпчій (1677 г.); стольникъ 1692—1703 гг.); полковникъ 1703—1722 гг.); владѣлъ въ 1699 г. населеннымъ имѣніемъ. 46) Иванъ Ивановичъ—владѣлъ въ 1699 г. населеннымъ имѣніемъ; стольникъ Петра Великаго (1703 г.). 47) Андрей Ивановичъ—стряпчій (1683 г.); стольникъ (1686—1692 гг.). 48) Аѳанасій Ивановичъ—стольникъ царицы Прасковьи Ѳеодоровны (1692 г.); Петра Великаго (1700 г.); въ начальныхъ людяхъ съ 1703 г.; владѣлъ въ 1699 г. населеннымъ имѣніемъ.

---

[9]) *Idem.* См. также свидѣтельство Саранской Консисторіи отъ 29 Сентября 1744 г., постановленіе той же Консисторіи отъ 16 Сентября 1753 г. и постановленіе Пензенскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія отъ 2 Марта 1789 г., находящіяся въ дѣлѣ № 46 о родѣ Анненковыхъ въ Архивѣ названнаго Собранія.

[10]) См. дѣла 7170—7172 гг. въ Архивѣ Министерства Юстиціи, 365 столбецъ Московскаго стола.

[11]) См. Указъ Прав. Сената по Департ. Герольдіи отъ 4 Апрѣля 1855 г. за № 2296 Пензен. Дворян. Депутат. Собранію.

49) Григорій Ивановичъ—стольникъ и стрѣлецкій полковникъ (1696 г.); бригадиръ въ Сѣвскѣ; былъ въ походѣ со своимъ стрѣлецкимъ полкомъ подъ Бѣлой церковью (1700—1708 гг.) *) 50) Севастьянъ Андреевичъ—симбиренинъ; помѣщикъ Симбирскаго уѣзда (1682 г.); † въ 1688 г. въ Сергіевскомъ во время крымскаго похода. 51) Яковъ Гавриловичъ—капитанъ; наслѣдовалъ послѣ отца помѣстья въ Атемарскомъ станѣ (Саранскаго уѣзда Пензенской губ.) на рѣкѣ Инсарѣ у завады Тулупанды у Кривой Луки, въ с-цѣ Свѣтломъ, Своитиново тожъ, и въ с. Никольскомъ, Анненково тожъ, а также въ Арзамасскомъ уѣздѣ (Нижегородской губ.) въ Залѣсномъ станѣ, при д. Вонючкѣ, Пузыриха тожъ, и въ Дикомъ Полѣ, всего мѣрою 210 чет. Владѣлъ купленными помѣстіями въ Симбирской губ.: с. Рождествено, Никитино тожъ и с. Троицкое, Родники тожъ [12]). Женатъ былъ два раза. Отъ перваго брака имѣлъ сына Никиту, отъ второго брака—съ Аграфеной Григорьевной Репьевой—сына Василія. Вдова его (онъ † въ 1727 г. въ г. Астрахани),—Аграфена Григорьевна наслѣдовала помѣстья мужа и вышла вторично замужъ за Никиту Сидоровича Репьева. Отъ этого брака дѣтей не имѣла. Вторично овдовѣвъ и унаслѣдовавъ имѣнія, оставшіяся послѣ Никиты Репьева, она, въ 1742 г., завѣщала всѣ свои владѣнія сыну своему Василію Яковлевичу Анненкову и † въ Іюлѣ 1744 г. [13]) 52) Петръ Давидовичъ—карачевскій городовой дворянинъ, за побѣгъ дѣда (въ 1678 г.) записанъ въ полевую сотенную службу. 53) Иванъ Давидовичъ—служилъ сотенную службу; за побѣгъ дѣда (въ 1678 г.) записанъ въ солдатскую службу. 54) Михаилъ Давидовичъ. 55) Михаилъ Гордѣевичъ.

---

*) См. Архивъ Министр. Юстиціи, разрядныя вязки: 1, 23, 49 и 55 и разрядныя дѣла 61, 90 и 94.

12) См. постановленіе Саранской Канцеляріи 16 Сентября 1753 г.

13) См. постановленіе Пензен. Дворян. Депутат. Собранія отъ 2 Марта 1789 г.

VIII.

56) Семенъ Іоакимовичъ—завоеводчикъ (1655—1687 гг.). 57) Леонтій Іоакимовичъ.—58) Василій Іоакимовичъ—курскій городовой дворянинъ. 59) Герасимъ Іоакимовичъ—курчанинъ; воевода въ Богодуховѣ (съ 17 Декабря 1684 г. по 19 Декабря 1685 г.); собиралъ рекрутовъ въ Бѣлгородѣ (въ 1708 г.). 60) Евстафій Іоакимовичъ † бездѣтнымъ. 61) Иванъ Титычъ. 62) Яковъ Матвѣевичъ—помѣщикъ Курскаго уѣзда (1722 г.). 63) Иванъ Севастьяновичъ—премьеръ-маіоръ съ 10 Ноября 1718 г.; былъ затѣмъ статскимъ совѣтникомъ; владѣлъ помѣстіемъ на р. Майнѣ Корсунскаго уѣзда при с. Анненковѣ (Симбирской губ.) и при р. Грязнушкѣ—с. Грязнушка, Анненково тожъ, Симбирскаго уѣзда. 64) Никита Яковлевичъ—родился отъ первой жены Якова Гавриловича; † въ молодости, до 1753 г.; дѣтей не имѣлъ. 65) Василій Яковлевичъ—второй сынъ Якова Гавриловича, рожденный отъ второй жены послѣдняго. Въ 1744 г. былъ фурьеромъ Шляхетскаго кадетскаго корпуса, затѣмъ капитаномъ Казанскаго гарнизона Свіяжскаго полка [14]). Въ 1763 г. былъ секундъ-маіоромъ. Наслѣдовалъ въ 1744 г. послѣ матери помѣстья своего отца: въ Атемарскомъ станѣ (Саранскаго уѣзда Пѣнзенской губ.) въ д. Никитной, Анненково тожъ, въ количествѣ 512 чет. съ осьминою, въ Арзамасскомъ уѣздѣ (Нижегородской губ.) въ Залѣсномъ станѣ при д. Вонючкѣ, Пузыриха тожъ и въ Дикомъ Полѣ, мѣрою 210 чет. и помѣстья своего отчима: муромское и симбирское, мѣрою 122 чет. [15]). По сказкамъ 3-ей ревизіи 1763 г. кромѣ с. Анненкова въ его владѣніи показана и д. Кафтыревка; † въ 1766 или 1767 г. 66) Иванъ Петровичъ. 67) Михаилъ Петровичъ.

[14]) *Idem.*

[15]) Какъ это усматривается изъ коній съ отказныхъ книгъ 1753 г. См. также постановленіе Саранской канцеляріи отъ 16 Сентября 1753 г.

68) Степанъ Ивановичъ—служилъ въ Рязанскомъ Карабинерномъ полку; отставленъ отъ службы капраломъ (1 Января 1766 г.). 69) Иродіонъ Ивановичъ. 70) Филиппъ Ивановичъ—вахмистръ Ингерманландскаго Карабинернаго полка; отставленъ отъ службы корнетомъ (11 Марта 1775 г.). 71) Дмитрій Ивановичъ. 72) Иродіонъ Михайловичъ—родился 8 Апрѣля 1799 г.; коллежскій регистраторъ (1850 г.). 73) Александра Михайловна—была замужемъ за коллежскимъ регистраторомъ Нетровымъ.

IX.

74) Василій Семеновичъ—род. въ 1667 г.; помѣщикъ Курскаго уѣзда (1687 г.). 75) Варѳоломей Семеновичъ—род. въ 1675 г. 76) Кириллъ-Кипріанъ Леонтьевичъ. 77) Иванъ Васильевичъ. 78) Петръ Герасимовичъ—премьеръ-маіоръ въ полку Буша (1710 г.); † въ г. Ригѣ въ Январѣ 1712 г. 79) Сильверстъ Ивановичъ—род. въ 1692 г.; подсудный, а затѣмъ судья въ г. Вольномъ (1719 г.); фискалъ въ г. Сумахѣ (1725 г.). 80) Титъ Ивановичъ—былъ женатъ на Еленѣ Дмитріевнѣ N; бывшей затѣмъ во второмъ бракѣ за Ѳеодоромъ Игнатьевичемъ Львовымъ. 81) Иванъ Яковлевичъ—помѣщикъ Курскаго уѣзда (1722 г.). 82) Александръ Ивановичъ—род. въ 1731 г.; капитанъ (съ 1 Января 1757 г.); уволенъ отъ службы секундъ-маіоромъ (3 Марта 1770 г.); помѣщикъ Корсунскаго уѣзда (1789 г.); былъ женатъ на дочери полковника Маріи Степановнѣ Крековой. 83) Андрей Ивановичъ. 84) Василій Ивановичъ—гвардіи секундъ-маіоръ (1773 г.); † до 1789 г. 85) Никаноръ Ивановичъ—секундъ-маіоръ; † до 1789 г. 86) Александръ Васильевичъ—род. въ 1741 г. † 1813 г.; лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капралъ (съ 1761 г.); уволенъ въ отставку 31 Октября 1761 г. съ награжденіемъ арміи прапорщичьимъ рангомъ.

Наслѣдовалъ въ 1767 г. родовыя помѣстья отца [16]) и владѣлъ: 1) родовыми имѣніями: Пензенской губерн. Саранскаго уѣзда—с. Спасское, Анненково тожъ, и дд. Кафтыревка и Чуфаровка, Симбирской губ. и уѣзда—с. Новое Чириково, Корсунскаго уѣзда—с. Рождественское, Павловка тожъ и д. Іевлевка и Нижегородской губ. въ Княгининскомъ уѣздѣ—д. Пузыриха [17]); и 2) пріобрѣтенными: Пензенской губ. Саранскаго уѣзда—с. Скрябино, д. Новоивановская, Гартя тожъ, и с. Чуфарово; Инсарскаго уѣзда—д. Трусовка; Симбирской губ. Курмышскаго уѣзда—д. Воротищи, Маревка тожъ; Симбирскаго уѣзда—с. Знаменское, Старое Чириково тожъ [18]); Пензенской губ. Саранскаго уѣзда въ пустоши при селѣ Анненковѣ [19]); въ томъ же уѣздѣ пустошь Кріушинская за рѣкой Инсарою [20]); въ томъ же уѣздѣ—пустошь при деревнѣ Кафтыревкѣ изъ дачъ деревни Сурпиной [21]); въ томъ же уѣздѣ въ пустоши при деревнѣ Чуфаровкѣ [22]); въ томъ же уѣздѣ—въ пустоши дд. Рейтарской, Привозерьѣ, Князяхъ, Бѣлозерьѣ, Озерки тожъ, Тавлѣ и Аксеновкѣ, а также: 3) полученными въ приданое: Симбирской губерніи Ардатовскаго уѣзда—с. Никольское, Керамсурка тожъ, с. Трусовка, Дубровка тожъ, дд. Каменка и Макалѣнка; 4) господскими домами: въ сс. Анненковѣ, Скрябинѣ и Чирковѣ; 5) душами

---

16) См. Свидѣтельство отъ 5 Февраля 1789 г. за № 169, выданное Пензенс. Намѣстничествомъ въ 2-го Депар. Верхняго Земскаго Суда и постановленіе Пензенс. Дворян. Депутат. Собранія 2 Марта 1789 г.

17) Это имѣніе въ 1850 г. было уже вотчиной гг. Саловыхъ.

18) Куплено у над. сов. Дмитрія Егоровича Полочанинова.

19) Купленныя у секундъ-маіора Михаила Михаиловича Языкова въ 1792 г., у капитанской дочери Аѳимьи Андреевны Языковой въ 1791 г., у вахмистра Ивана Иванова Свойтинова въ 1775 г. и 1783 г. и у подпоручицы Прасковьи Романовой Катанской въ 1795 г.

20) Купленная у колл. ассессорши Маріи Николаевны Аблязовой въ 1790 г.

21) Купленныя отъ разныхъ владѣльцевъ.

22) Купленная у подпоручицы Авдотьи Васильевны Тепловой въ 1772 г. и у Л. Гв. Преображенскаго полка капрала Тимофея Андреяновича Слѣпцова въ 1771 г.

наслѣдованными въ Пензенской губ. въ с. Анненковѣ—муж. 291, жен. 278, въ д. Кафтыревкѣ—муж. 101, жен. 103, въ д. Чуфаровкѣ—муж. 56, жен. 57, Нижегородской губ. въ с. Чирковѣ—муж. 198, жен. 230, с. Рождественскомъ, Павловка тожъ,—муж. 23, жен. 26, въ д. Іевлевкѣ—муж. 24, жен. 27; купленными: въ Пензенской губ. въ д. Трусовкѣ—муж. 135, жен. 124, въ с. Чуфаровѣ—муж. 86, въ д. Гартъ—муж. 161, жен. 152; Симбирской губ. въ с. Керамсуркѣ—муж. 89, жен. 80; въ приданое полученными: въ томъ же селѣ—муж. 11, жен. 10, въ с. Троицкомъ, Дубровка тожъ,—муж. 38, жен. 35, въ д. Каменкѣ—муж. 4, жен. 5 и въ д. Макалѣнкѣ—муж. 21, жен. 25; всего въ его владѣніи было душъ: муж. пола 1416 и женскаго 1433. Внесенъ въ 6-ю часть дворянской родословной книги въ 1789 году. Погребенъ въ селѣ Анненковѣ Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, въ склепѣ, подъ каменной часовней, находящейся рядомъ съ храмомъ во имя Божьей Матери Всѣхъ Скорбящихъ, (слѣва отъ послѣдняго), построеннаго имъ въ 1776 г. Былъ женатъ (въ 1777 г.) на дочери дворянина Евдокіи Васильевнѣ Чирковой. Послѣдняя, овдовѣвъ и вступивъ во владѣніе, согласно завѣщанію мужа, всѣми имѣніями, оставшимися послѣ мужа, учинила 11 Сентября 1813 г. раздѣлъ между собою и сыновьями своими Василіемъ и Гавріиломъ. За этимъ раздѣломъ она оставила себѣ изъ благопріобрѣтенныхъ: 1) Пензенской губ. Саранской округи дер. Гартъ съ 215 душами мужского пола съ ихъ женами и дѣтьми, записанными по 6 ревизіи, 2) Симбирской губ. Ардатовской округи д. Сабиченки съ 7 душами мужского пола съ ихъ женами и дѣтьми и изъ родовыхъ: 3) Нижегородской губ. Княгининской округи д. Пузыриху съ 59 душами мужского пола съ ихъ женами и дѣтьми. 87) Евдокія Васильевна—была замужемъ за Тепловымъ. 88) Наталья Васильевна—была замужемъ за Васи-

ліемъ Ѳеодоровичемъ Юрловымъ [23]). 89) Антонъ Степановичъ—записанъ въ однодворческій окладъ. 90) Василій Степановичъ—записанъ въ однодворческій окладъ. 91) Иванъ Филипповичъ—записанъ въ однодворческій окладъ. 92) Борисъ Иродіоновичъ. 93) Никаноръ Иродіоновичъ. 94) Наталія Иродіоновна. 95) Елизавета Иродіоновна. 96) Марія Иродіоновна. 97) Елена Иродіоновна. 98) Анастасія Иродіоновна. 99) Серафима Иродіоновна.

X.

100) Тимофей Васильевичъ—судья Кіевскаго надворнаго суда (1721 г.); ассессоръ Курскаго надворнаго суда (1742 г.). 101) Саввa Кирилловичъ-Кипріановичъ—дворянинъ московскій (1692—1700 гг.); въ начальныхъ людяхъ съ 1692 г.; капитаномъ съ 1700 г. 102) Карпъ Ивановичъ. 103) Иванъ Петровичъ—секундъ-маіоръ при отставкѣ (10 Марта 1761 г.); депутатъ въ коммиссіи для составленія новаго уложенія; надв. совѣт. (съ 22 Августа 1763 г.); курскій уѣздный предводитель дворянства; уволенъ въ 1783 г.; † 16 Марта 1784 г. 104) Василій Сильверстовичъ—поручикъ; отставленъ отъ службы съ чиномъ капитана (21 Октября 1763 г.). 105) Алексѣй Ивановичъ—полковникъ. 106) Сергѣй Ивановичъ—капралъ Л.-Гв. Преображенскаго полка (1737—1763 гг.); уволенъ отъ службы прапорщикомъ (1763 г.). 107) Петръ Ивановичъ. 108) Владиміръ Александровичъ—род. въ 1759 г.; отставной подпоручикъ Лейб.-Гвард. Преображенскаго полка (1789—1803 гг.). 109) Евграфъ Александровичъ—родился 1763 г.; ротмистръ Л.-Гв. Коннаго полка (1789 г.). 110) Анна Александровна—род. въ 1755 г. † въ 1826 г.; была замужемъ за Мясоѣдовымъ, † 21 Марта 1815 г., погребена въ с. Вырыпаевѣ, гдѣ около старой церкви имѣется могильная плита.

[23]) У нея дочь Любовь Васильевна род. въ 1783 г., была замужемъ за Мясоѣдовымъ, † 21 Марта 1815 г., погребена въ с. Вырыпаевѣ, гдѣ около старой церкви имѣется могильная плита.

жемъ за дѣйст. статс. совѣт. Иваномъ Николаевичемъ Репьевымъ [24]); владѣла имѣніемъ при рѣкѣ Грязнушкѣ,—с. Грязнушка, Анненково тожъ, въ Симбирскомъ уѣздѣ. 111) Марія Александровна—род. въ 1762 г. † послѣ 1829 г. 112) Татьяна Александровна—род. въ 1766 г. † 21 Мая 1819 г.; была замужемъ (1809 г.) за надв. сов. Вепрейскимъ [25]). 113) Александръ Никаноровичъ—помѣщикъ Арзамасской округи Нижегородской губ. с. Сурожева и дд. Губиной и Лубовки; стат. сов. (1803 г.). 114) Аркадій Никаноровичъ—ротмистръ Л.-Гв. Коннаго полка (1789 г.); генералъ-маіоръ; былъ женатъ на Прасковьѣ Александровнѣ Болтиной. 115) Николай Никаноровичъ. 116) Марія Александровна—род. 22 Іюля 1775 г.; была замужемъ за самарскимъ помѣщикомъ, поручикомъ Мертваго; въ приданое получила с. Троицкое Ардатовскаго уѣзда; дѣтей не имѣла; † 6 іюля 1834 г., погребена въ Высокогорской Вознесенской мужской общежительной пустыни въ г. Арзамасѣ Нижегородской губерніи, въ подземельи церкви въ честь Покрова Пр. Богородицы, подъ сѣвернымъ предѣломъ. Имѣніе послѣ ея смерти перешло къ дѣтямъ ея брата Василія Александровича. 117) Василій Александровичъ—Л.-Гв. Преображенскаго полка сержантъ (1788 г.); впослѣдствіи колл. сов. род. въ 1776 г. † умеръ между 1822 и 1829 гг., наслѣдовалъ послѣ отца [26]) слѣдующія родовыя имѣнія: Симбирской губ. и округи—с. Новое Чирково, Знаменское тожъ, съ 263 душами мужского пола, с. Павловку съ 46 душами мужского пола, дер. Іевлевку съ 42 душами мужского пола и часть села Скрябина; Курмышской округи—д. Марьевку съ 46 душами м. п.; Пензенской г. Саранской округи—часть с. Никольскаго, Чуфарово тожъ, съ 99 душами

---

[24]) Бывшимъ въ 1789 г. Ревельскимъ губернскимъ прокуроромъ.

[25]) Умершимъ бездѣтнымъ ранѣе жены.

[26]) Какъ это видно изъ раздѣльнаго акта отъ 11 Сентября 1813 г.

м. п. и покупное—Симбирской губ. и округи—с. Старое Чириково, Знаменское тожъ съ 204 душами м. п. Женатъ былъ (вѣнчанъ до 1813 г.) на Агрипинѣ Ѳеодоровнѣ N; † до 1829 г. 118) Анастасія Александровна—род. въ 1780 г.; вышла замужъ (до 1810 г.) за секундъ-маіора князя Леонтія Тимофеевича Девлеткильдѣева; въ приданое получила с. Вырыпаево Саранскаго уѣзда, Пензенской губ. [27]) 119) Павелъ Александровичъ—род. въ 1781 г. † до 1808 г.; фурьеръ Л.-Гв. Преображенскаго полка (1785 г.) 120) Агрипина Александровна—род. въ 1785 г. † 25 Апрѣля 1815 г.; была замужемъ за Саратовскимъ помѣщикомъ потомственнымъ дворяниномъ Смоленской и Пензенской губерній, генералъ-маіоромъ Лаврентьемъ Афанасьевичемъ Безобразовымъ [28]). Въ приданое получила д. Гартъ съ 494 душами обоего пола. Погребена рядомъ съ сестрой своей Маріей [29]). 121) Гавріилъ Александровичъ—род. въ 1786 г. † 22 Августа 1845 г.; въ службу вступилъ въ 1801 году унтеръ-офицеромъ въ Екатеринославскій Кирасирскій полкъ; въ томъ же году переведенъ въ Л.-Гв. Кавалергардскій полкъ, гдѣ въ 1804 году былъ корнетомъ; въ 1807 г. уволенъ по болѣзни въ отставку съ чиномъ штабсъ-ротмистра; камеръ-юнкеромъ съ 1809 г. съ назначеніемъ состоять за оберъ-прокурорскимъ столомъ Прав. Сената; въ 1810 г. уволенъ отъ службы съ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; чиновникомъ особыхъ порученій коммиссіи составленія законовъ съ 1818 г. [30]);

---

[27]) Сынъ ея Тимофей Леонтьевичъ Девлеткильдѣевъ умеръ ребенкомъ, 4 Мая 1810 г. и погребенъ въ с. Вырыпаевѣ, что видно изъ находящейся тамъ, около старой церкви, могильной плиты.

[28]) Л. А. Безобразовъ род. въ 1767 г. Дѣти ихъ: сынъ Николай, род. 1813 г., былъ женатъ на дочери тит. сов. Маріи Михайловнѣ Верховской, и дочь Екатерина, род. 1808 г., бывшая замужемъ за Протопоповымъ.

[29]) См. № 116-й.

[30]) Гдѣ былъ подъ начальствомъ главноуправляющаго этой коммиссіи Свѣтлѣйшаго Князя Петра Лопухина.

награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени съ бриліантовыми украшеніями, въ 1822 г.; уволенъ въ отставку въ 1826 г. Былъ въ 1804 г. въ походѣ противъ французовъ и въ сраженіи при Гельзбергѣ въ Пруссіи. Наслѣдовалъ послѣ отца [31]) слѣдующія родовыя имѣнія: Пензенской губерніи Саранской округи с. Анненково съ 303 душами м. п., часть д. Чуфарово съ 64 душами м. п., д. Кафтыревку съ 112 душами м. п., Инсарской округи—д. Трусовку съ 64 душами м. п., с-цо Свойтино, дд. Княты, Озерки, Кривозерье, Рейтарскую Тавлю и пустоши Нечаевскую, Кріушинскую и Смольковскую и часть с. Скрябина, а также владѣлъ съ 1829 г. [32]) дачей С.-Петербургской губ. Царскосельскаго уѣзда между гг. Царскимъ Селомъ и Павловскомъ, мѣрою 34 д., съ домами, оранжереей, садомъ, хозяйственными постройками и церковью. Женатъ былъ: первымъ бракомъ на Надеждѣ Артомоновнѣ Кожиной [33]), умершей вскорѣ послѣ брака, (дѣтей отъ нея не имѣлъ), вторымъ бракомъ (17 Января 1832 г. въ гор. С.-Петербургѣ), на дочери тит. совѣт. Александрѣ Ивановнѣ Евдокимовой [34]). 122) Александра Александровна † до 1789 г. 123) Николай Никаноровичъ—род. въ 1751 г. † въ 1829 г.; поручикъ Л.-Гв. Коннаго полка (1789 г.); отставной полковникъ; помѣщикъ Сергачскаго уѣзда Нижегородской губерніи (1806 г.); записанъ въ 6-ю часть дворянской родословной книги по Нижегородской губерніи.

XI.

124) Петръ Тимофеевичъ. 125) Иванъ Тимофеевичъ—секундъ-маіоръ (съ 10 Января 1763 г.). 126) Михаилъ

---

31) Какъ это видно изъ раздѣльнаго акта отъ 11 Сентября 1813 г.

32) У вдовы дѣйст. тайн. совѣт. и кавалерствен. дамы Свѣтлѣйшей Княгини Екатерины Васильевны Салтыковой за 20 тысячъ рублей ассигнаціями.

33) Дочь Пензенскаго и Тверскаго дворянина и помѣщика Артомона Іосифовича Кожина.

34) Она родилась 19 Декабря 1803 г. † 19 Декабря 1867 г. и погребена на Софійскомъ Казанскомъ кладбищѣ въ г. Царскомъ Селѣ, слѣва, у самаго храма.

Тимофеевичъ—род. въ 1721 г. † въ 1786 г.; былъ женатъ на Маріи Дмитріевнѣ Костиной. 127) Ѳаддей Саввичъ—посланъ на службу въ Таганрогъ въ 1700 г. 128) Адріанъ Саввичъ—поручикъ Московскаго драгунскаго полка; род. въ 1720 г. † до 1760 г. 129) Алексѣй Карповичъ—отставной прапорщикъ въ 1700 гг. 130) Александръ Ивановичъ—служилъ въ Кавалергардахъ капитаномъ; участвовалъ въ Прусской войнѣ и былъ въ плѣну. По выходѣ въ отставку въ 1761 г., чиномъ секундъ-маіора, былъ сумскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства; предсѣдателемъ харьковскаго губернскаго магистрата и, наконецъ, совѣтникомъ харьковской казенной палаты (съ 20 Октября 1783 г.). Надворнымъ совѣтникомъ съ 20 Января 1785 г.; † бездѣтнымъ. 131) Василій Васильевичъ—прапорщикъ, а затѣмъ титулярный совѣтникъ; помѣщикъ Хотмыжскаго уѣзда; † до 1806 года. 132) Иванъ Александровичъ—род. 1802 г. † 1877 г.; декабристъ; воспитывался дома; въ службу вступилъ юнкеромъ въ Л.-Гв. Кавалергардскій полкъ въ 1819 г., гдѣ служилъ до чина поручика и въ 1825 г. былъ подвергнутъ, по происшествію 14 Декабря верховному суду и наказанію. По Высочайшему повѣленію въ 1839 г поступилъ на службу въ Туринскій земскій судъ. Награжденъ чинами: колл. рег.—въ 1845 г., губерн. секрет.—въ 1849 г., колл. секрет.—въ 1852 г. Манифестомъ 26 Августа 1856 г. даровано ему прежнее потомственное дворянство, равно какъ и всѣмъ дѣтямъ рожденнымъ послѣ приговора. Произведенъ въ титулярные совѣтники въ 1856 г. и переведенъ на службу въ Нижегородскую губернію, гдѣ состоялъ сверхъ штата при нижегородскомъ военномъ губернаторѣ. Съ 1863 по 1871 г. былъ нижегородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Имѣлъ ордена и знаки отличія: св. Анны 2-й степени, св. Станислава 3-й и 2-й степени съ императорской короной,

медаль въ память войны 1853—1856 гг., серебряную за труды по освобожденію крестьянъ и особый знакъ за введеніе въ дѣйствіе положенія 1861 г.; въ походахъ не былъ. Владѣлъ имѣніемъ въ селѣ Скачкахъ Мокшанскаго уѣзда Пензенской губерніи съ 2505 душами. Былъ женатъ на иностранкѣ, французской подданной, Прасковьѣ Егоровнѣ Гебль [35]), послѣдовавшей за мужемъ въ Сибирь и тамъ раздѣлявшей съ нимъ годы испытаній; она описала свою жизнь въ своихъ воспоминаньяхъ, напечатанныхъ въ «Русской Старинѣ» 1888 г. 133) Григорій Александровичъ. 134) Александръ Аркадьевичъ. 135) Иванъ Аркадьевичъ. 136) Иванъ Николаевичъ. 137) Николай Николаевичъ—род. въ 1793 г. (по другимъ свѣдѣніямъ въ 1800 г.); генералъ-адъютантъ; членъ Государственнаго Совѣта; кавалеръ ордена св. Александра Невскаго. Воспитывался въ Московскомъ университетскомъ пансіонѣ. Состоя адъютантомъ великаго князя Михаила Павловича, участвовалъ во взятіи Браилова. Польскую кампанію былъ начальникомъ штаба корпуса Остенъ-Сакена и, начальствуя 8 отдѣльнымъ отрядомъ, разбилъ два соединенные отряда инсургентовъ, заслуживъ Георгія; былъ также главнымъ дѣятелемъ при разбитіи Гельгуда въ 7-ми вер. отъ Вильны; при штурмѣ Варшавы онъ былъ однимъ изъ первыхъ вступившихъ въ городъ. Въ Калишѣ (1835 г.) во время сбора войскъ былъ командиромъ, а съ 1836 г. командовалъ Измайловскимъ полкомъ; въ 1842 г. назначенъ директоромъ канцеляріи военнаго министерства; въ 1849 г. обозрѣвалъ Западную Сибирь—ея военную и гражданскую администрацію; съ 20 Марта 1854 г. по 17 Апрѣля 1855 г. занималъ постъ новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора, затѣмъ былъ (до 6 де-

---

[35]) Въ формулярномъ о службѣ Ивана Александровича спискѣ она названа Полиной Поль (Прасковьей Егоровой). Она родилась въ 1800 г. † въ 1876 г. Упомянутый формулярный списокъ находится въ дѣлахъ Пензен. Дв. Деп. Собранія.

кабря 1862 г.) государственнымъ контролеромъ. Въ 1862 г. назначенъ кіевскимъ, подольскимъ и волынскимъ генералъ-губернаторомъ. На послѣднемъ мѣстѣ онъ пробылъ до 19-го Января 1865 года и † въ ноябрѣ того же года. Былъ женатъ на Вѣрѣ Ивановнѣ Бухариной, напечатавшей свои воспоминанія въ «Историческомъ Вѣстникѣ». 138) Александръ Николаевичъ—отставной капитанъ Л.-Гв. Преображенскаго полка (1789 г.); совѣтникъ нижегородской гражданской палаты (1780 г.); статскій совѣтникъ (1803 г.); женатъ былъ на Аннѣ Андреевнѣ Якобій. 139) Петръ Николаевичъ. 140) Дмитрій Николаевичъ—гвардіи поручикъ; корсунскій (Симбирской г.) уѣздный предводитель дворянства (1839 г.). 141) Александръ Васильевичъ—род. 1804 г. † до 1863 г.; въ службу вступилъ юнкеромъ въ 1818 г. въ Л.-Гв. 1-ю Артиллерійскую Бригаду (въ Могилевѣ на Днѣпрѣ); портупей-юнкеромъ съ 1818 г.; прапорщикомъ съ 1822 г.; уволенъ подпоручикомъ въ 1825 г.; по раздѣлу между имъ и его братьями имѣній, оставшихся послѣ ихъ отца, ему было выдѣлено: Пензенской губ. Саранскаго уѣзда—с. Никольское, Чуфарово тожъ, въ количествѣ 691 дес. со 130 душами и того же уѣзда с. Александровское, Скрябино тожъ, въ количествѣ 1459 дес. съ 200 душами. Былъ женатъ [36]) на дочери потомственнаго дворянина Симбирской губ. Елизаветѣ Ивановнѣ Полянской [37]). 142) Ѳеодоръ Васильевичъ—род. въ 1806 г.; свиты Его Величества генералъ-маіоръ; служилъ въ Л.-Гв. Конномъ полку поручикомъ въ 1829 г.; былъ губернаторомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ; † въ отставкѣ въ 1860 г. Послѣ выдѣла въ 1850 г. брата его Александра Васильевича, въ его, общемъ съ другими братьями, владѣніи, оставшихся послѣ отца ихъ имѣній, состояло: Симбирской губ. Ардатов-

[36]) Въ церкви с. Скрябина 12 Мая 1858 г.
[37]) Родившейся въ 1826 г.

скаго уѣзда с. Троицкое—138 душъ и земли 718 дес., Симбирскаго уѣзда—сс. Знаменское, Новое и Старое Чириково, слобода Васильева, д. Дубенки (въ которыхъ по восьмой ревизіи числилось людей 645 душъ) съ пустошами Романовской, Рычковой, Цимбаевской и дачей Шишковской, всего въ количествѣ 4236 дес., Корсунскаго уѣзда—дд. Іевлевка и Павловка—90 душъ и земли 855 дес., Нижегородской губерніи Лукояновскаго уѣзда—с. Успенское, Петровка тожъ,—175 душъ и земли 845 дес., Арзамасскаго уѣзда—д. Собакинскія Озерки—54 души и земли 150 дес. и въ Пензенской губ. въ г. Саранскѣ—дворовое мѣсто. 143) Павелъ Васильевичъ—род. 18 іюня 1810 г. † 8 Марта 1887 г. коллежскій секретарь. Помѣщикъ Самарскаго уѣзда (1870 г.). Литературный критикъ; издатель перваго по времени (1850—60 гг.) собранія сочиненій поэта Пушкина. Принадлежа къ кружку Бѣлинскаго, столкнувшаго его близко съ видными представителями русской литературы 50-хъ гг., онъ, проживавшій долгое время заграницей, въ своихъ заграничныхъ письмахъ; «Замѣчательномъ десятилѣтіи» и «Перепискѣ и біографіи Станкевича»—внесъ много живого и цѣннаго въ русскую литературу. Большая часть имъ написаннаго вошла въ 3 тома его «Воспоминаній и критическихъ очерковъ» (С.-Петер. 1877—81 г.). Послѣ выдѣла въ 1850 г. брата его Александра Васильевича, въ его общемъ съ другими братьями владѣніи, состояли вышеперечисленныя въ собственности Ѳеодора Васильевича [38]). 144) Иванъ Васильевичъ—род. 8 ноября 1811 г.; флигель-адъютантъ; полковникъ Л.-Гв. Коннаго полка, (въ которомъ служилъ съ 1833 г.), затѣмъ генералъ-адъютантъ (съ 1868 года) и С.-Петербургскій комендантъ (съ 1877 г.); † послѣ 1881 г. Послѣ выдѣла въ 1850 г. брата его Александра

---

[38]) См. № 142.

Васильевича въ общемъ его съ другими братьями владѣніи состояли вышеперечисленныя въ собственности Ѳеодора Васильевича имѣнія [39]). 145) Петръ Гавриловичъ 1-й—род. 1 іюля 1830 г. въ С.-Петербургѣ; въ службу вступилъ вольноопредѣляющимся въ Нижегородскій драгунскій полкъ въ 1855 г.; въ томъ же году переведенъ въ Тверской драгунскій полкъ; за отличіе въ дѣлахъ противъ горцевъ, въ составѣ Майкопскаго отряда, награжденъ въ 1857 г. знакомъ отличія военнаго ордена св. Георгія 4-й степени; въ 1861 г. за отличіе въ дѣлахъ противъ горцевъ произведенъ въ прапорщики и переведенъ въ Митавскій гусарскій полкъ корнетомъ; въ 1863 г. переведенъ въ Л.-Гв. Кирасирскій Ея Величества полкъ; въ 1864 г. переведенъ въ Л.-Гв. Кирасирскій Его Величества полкъ Поручикомъ съ 1865 г.; Штабсъ-ротмистромъ съ 1868 г.; ротмистромъ съ 1873 г. Въ 1874 г. переведенъ въ главное интендантское управленіе, съ зачисленіемъ по армейской кавалеріи съ переименованіемъ въ подполковники. Въ 1875 г. назначенъ инспекторомъ тюменско-ачинскаго ссыльнаго тракта, съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ и съ оставленіемъ по армейской кавалеріи; съ 1876 г. по 1878 г.—ростовскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ съ зачисленіемъ по армейской пѣхотѣ; съ 1879 г.—макарьевскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ; съ 1880 г. по 1881 г.—кинешемскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ. Въ 1881 году уволенъ отъ службы. Имѣетъ знаки отличія: военнаго ордена св. Георгія 4-й степени, медали: бронзовую въ память войны 1853—1856 г., серебряную за покореніе Западнаго Кавказа и особый крестъ за участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ. Владѣлъ по наслѣдству дачей въ Царскосельскомъ уѣздѣ близъ города

---

[39]) *Idem.*

Павловска съ церковью, двумя домами и паркомъ, а также мѣстомъ въ г. С.-Петербургѣ во 2-й Адмиралтейской части по Никольской улицѣ, а также имѣніемъ въ Симбирской губ. Ардатовскаго уѣзда—с. Карамсурка (Карамзинка) со 180 душами. Женатъ былъ (10 ноября 1861 г. въ С.-Петербургѣ) на фрейлинѣ Высочайшаго Двора Александрѣ Карловнѣ Мердеръ [40]), дочери генералъ-адъютанта, генерала отъ инфантеріи Карла Карловича Мердеръ, воспитателя Императора Александра II. 146) Софія Гавриловна—род. 12 Мая 1832 г. въ С.-Петербургѣ, † 20 января 1897 г. въ с. Григорцевѣ Ярославской губ., гдѣ и погребена. Была замужемъ (1 Сентября 1850 г.) за поручикомъ Оренбургскаго полка линейнаго баталіона № 10 Сергѣемъ Павловичемъ Шишкинымъ [41]). 147) Евдокія Гавриловна—род. 28 Октября 1833 г. въ г. С.-Петербургѣ, гдѣ и † 24 Декабря 1876 г., погребена на Софійскомъ Казанскомъ кладбищѣ г. Царскаго Села около храма. Была замужемъ за генералъ-адъютантомъ, генераломъ отъ инфантеріи Петромъ Карловичемъ Мердеръ [42]). 148) Петръ Гавриловичъ 2-й—род. 16 Мая 1840 г. въ г. С.-Петербургѣ, † тамъ же въ 1861 г. Произведенъ изъ эстандартъ-юнкеровъ Ямбургскаго уланскаго полка въ корнеты въ тотъ же полкъ въ 1858 г. и вскорѣ вышелъ въ отставку. 149) Александръ Николаевичъ—титулярный совѣтникъ; почетный попечитель

---

[40]) Съ 1882 г. Александра Карловна, разведясь съ мужемъ въ 1881 г., была классной дамой въ Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ, затѣмъ инспектрисой пепиньерокъ въ С.-Петербургскомъ Училищѣ Ордена св. Екатерины (Екатерининскій Институтъ), а съ 1889 г. начальницей С.-Петербургской Екатерининской женской гимназіи, и, состоя на этой должности, † 20 Марта 1900 г. Погребена въ г. С.-Петербургѣ на Смоленскомъ Евангелическомъ кладбищѣ въ склепѣ фамиліи Мердеръ.

[41]) Онъ † 20 Января 1871 г. Ихъ дѣти: дочь Александра—род. 2 Сентября 1855 г. въ г. Ярославлѣ, замужемъ за Александромъ Михайловичемъ Меморскимъ, извѣстнымъ присяжнымъ повѣреннымъ и впослѣдствіи Нижегородскимъ городскимъ головой, и сынъ Анатолій—род. 20 Ноября 1865 г.

[42]) У нихъ одинъ сынъ Александръ.

Симбирской гимназіи (съ 1841 по 1843 г.); наслѣдовалъ послѣ своей троюродной сестры Анны Александровны Анненковой (см. № 100) имѣніе при рѣкѣ Грязнушкѣ с. Грязнушка-Анненково тожъ, Симбирскаго уѣзда.

XII.

150) Евдокимъ Васильевичъ—подпоручикъ; засѣдатель Хотмыжскаго уѣзднаго суда (1830 г.). 151) Петръ Васильевичъ. 152) Яковъ Васильевичъ—губернскій секретарь (1816 г.). 153) Александра Ивановна—род. 11 Апрѣля 1826 г.; была замужемъ за маіоромъ Тепловымъ. 154) Ольга Ивановна—род. 19 Мая 1830 г., была замужемъ за генералъ-маіоромъ Ивановымъ. 155) Владиміръ Ивановичъ—род. 28 Октября 1831 г. † 5 Ноября 1879 г., въ г. Самарѣ; кончилъ курсъ въ Тобольской губернской гимназіи; въ службу вступилъ въ 1850 г.; губернскій секретарь съ 1854 г., коллежскій секретарь съ 1857 г. Чиновникъ особыхъ порученій при Нижегородскимъ военномъ губернаторѣ съ 1858 г.; затѣмъ былъ предсѣдателемъ Самарскаго окружнаго суда. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ съ 1870 г. Имѣлъ ордена: св. Станислава 2-й степени, св. Анны 3-й и 2-й степени и св. Владиміра 3-й степени. Женатъ былъ на княжнѣ Маріи Сергѣевнѣ Гагариной. 156) Иванъ Ивановичъ—род. 9 Ноября 1835 г.; въ службу вступилъ унтеръ-офицеромъ въ С.-Петербургскій короля Фридриха-Вильгельма 3-й полкъ въ 1854 г. Награжденъ чиномъ прапорщика въ 1855 г. Былъ въ 1871 году адъютантомъ при намѣстникѣ Царства Польскаго графѣ Бергѣ. 157) Николай Ивановичъ—род. 15 Декабря 1837 г. 158) Наталія Ивановна—род. 28 Іюня 1842 г. 159) Михаилъ Николаевичъ—род. 30 Апрѣля 1835 г., воспитаніе получилъ въ Пажескомъ корпусѣ, откуда вышелъ въ 1853 г. и поступилъ на службу въ конные піонеры. Въ 1857 г. посту-

шилъ въ академію генеральнаго штаба, гдѣ блестяще кончилъ курсъ и имя его занесено на мраморную доску въ академіи. По выходѣ изъ академіи получилъ мѣсто старшаго адъютанта въ гвардейскомъ генеральномъ штабѣ. Въ 1863 г. отправился съ графомъ Бергомъ въ Привислянскій край, гдѣ принималъ участіе въ усмиреніи польскаго мятежа и въ разныхъ коммиссіяхъ и комитетахъ, учрежденныхъ подъ предсѣдательствомъ Н. А. Милютина и князя В. А. Черкасскаго, по преобразованію Привислянскаго края. За службу былъ произведенъ въ полковники и пожалованъ флигиль-адъютантомъ. Въ 1867 г. онъ помѣстилъ рядъ статей въ «Военномъ Сборникѣ» по вопросу о примѣненіи желѣзныхъ дорогъ къ военному дѣлу. Въ 1869 г. былъ произведенъ въ генералъ-маіоры и назначенъ завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ Россіи. Въ 1871 г., во время франко-прусской войны, былъ посланъ, въ числѣ другихъ, въ прусскую армію, съ цѣлью ознакомиться съ дѣломъ войны. Возвратясь изъ командировки, имъ была издана брошюра: «Замѣтки и впечатлѣнія русскаго офицера». Кромѣ этой поѣздки онъ, съ 1871 по 1875 г., былъ въ нѣсколькихъ командировкахъ. Въ 1875 г. имъ была подана записка относительно состоянія и силы желѣзныхъ дорогъ Россіи. Въ виду предстоящей войны Россіи съ Турціей, записка эта вызвала учрежденіе коммиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ графа Баранова. Затѣмъ онъ былъ назначенъ членомъ—управляющимъ этой коммиссіи, гдѣ онъ и принесъ много пользы своимъ знаніемъ По окончаніи русско-турецкой войны, былъ произведенъ въ генералъ-лейтенанты 1 Января 1879 г. Передъ ахалтекинской экспедиціей, когда была рѣшена постройка желѣзной дороги отъ Михайловскаго замка до Кизилъ-Арвата, на него было возложено сооруженіе этой дороги и онъ занялъ постъ начальника

военныхъ сообщеній Закаспійскаго края. Дорога эта, какъ извѣстно, много способствовала успѣху русской экспедиціи. Къ сожалѣнію, онъ не могъ дождаться окончанія постройки этой дороги: 18 Декабря онъ былъ раненъ на рекогносцировкѣ Янги-Калы и былъ принужденъ оставить свои обязанности и возвратиться въ Самурское укрѣпленіе, а оттуда въ С.-Петербургъ. По окончаніи Ахаль-Текинской экспедиціи ему была поручена постройка стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ въ Полѣсьѣ, переданныхъ потомъ министерству путей сообщенія, а въ 1885 г. снова командированъ на постройку Закаспійской желѣзной дороги, которая открыта лѣтомъ 1888 г. 160) Никаноръ Александровичъ. 161) Ѳеодоръ Александровичъ—коллежскій ассессоръ; симбирскій уѣздный предводитель дворянства (съ 1873 по 1874 г.). 162) Александра Александровна. 163) Анна Александровна. 164) Дмитрій Александровичъ—подпоручикъ, 165) Николай Петровичъ—генералъ отъ инфантеріи; инспекторъ военно-учебныхъ заведеній; кавалеръ св. Александра Невскаго и св. Владиміра 1-й степени. 166) Марія Александровна—род. 17 Января 1862 г. въ с. Скрябинѣ Саранскаго уѣзда Пензенской губ. 168) Георгій Петровичъ—род. 25 Октября 1864 г. въ г. Царскомъ Селѣ. Образованіе получилъ въ Пажескомъ корпусѣ. На службу поступилъ въ 1883 г. чиновникомъ особыхъ порученій при Казанскомъ губернаторѣ, а съ 1885 г. былъ въ той же должности при Плоцкомъ губернаторѣ; въ томъ же году—старшимъ дѣлопроизводителемъ Плоцкаго губернскаго правленія. Въ 1886 г.—чиновникомъ особыхъ порученій при Олонецкомъ губернаторѣ. Съ 1887 г.—причисленъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ съ откомандированіемъ въ Центральный Статистическій Комитетъ, гдѣ принимая участіе въ трудахъ Высочайше учрежденной коммиссіи по выясненію вопроса причинъ паденія цѣнъ на сельскохозяйственныя произведенія

въ Россіи (подъ предсѣдательствомъ В. К. Плеве), удостоенъ въ 1889 г. благодарности Его Величества за составленные имъ «временники» Центральнаго Статистическаго Комитета за №№ 8, 10, 11 и 12. Переведенъ въ 1890 г. въ Государственный Дворянскій Земельный Банкъ помощникомъ дѣлопроизводителя. Назначенъ въ 1892 г. дѣлопроизводителемъ Могилевскаго Отдѣленія Дворянскаго Банка. Переведенъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ въ Центральный Статистическій Комитетъ картографомъ. Причисленъ въ 1899 г. къ министерству путей сообщенія и въ томъ же году назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при управленіи водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ. Въ 1902 г. былъ, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ въ распоряженіе Россійскаго общества Краснаго Креста для принятія участія въ VII международной конференціи Обществъ Краснаго Креста. Въ 1903 году Высочайшимъ Приказомъ назначенъ непремѣннымъ членомъ Кіевскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Въ 1904 г. переведенъ членомъ-оцѣнщикомъ въ Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка. Надворнымъ Совѣтникомъ съ 1902 г. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й степени, св. Станислава 3-й степени, медали: въ память царствованія Императора Александра III и за труды по переписи населенія 1897 г., а также иностранные ордена: Бухарской серебряной звѣзды 1-й степени, Румынской звѣзды 2-й степени, золотую медаль Датскую «Belonnings medaille», знаки: Россійскаго и Сербскаго Обществъ Краснаго Креста. Удостоенъ въ 1895 г. Высочайшей благодарности и награжденъ подаркомъ изъ Кабинета Его Величества за составленный и поднесенный Государю Императору трудъ, носящій заглавіе: «Царствованіе Императора Александра III». Въ томъ же году удостоенъ Высочайшей и сердечной благодарности Государыни Императрицы Маріи

Ѳеодоровны за поднесеніе названнаго труда Ея Величеству и пожалованъ золотымъ перстнемъ съ сапфиромъ и брилліантами. Принималъ участіе въ литературѣ: его беллетристическія произведенія и историческіе очерки были напечатаны въ «Историческомъ Вѣстникѣ», «Міровыхъ Отголоскахъ», «Новомъ Времени», «Русскомъ Паломникѣ», «Народѣ», «Зарѣ», а драматическія произведенія—въ «Театрѣ и Пьесы» и изданы отдѣльно. Также изданы отдѣльно, печатавшіяся раньше въ «Трудахъ Императ. Русск. Техническаго Общества» и «Русскомъ Фотографическомъ Журналѣ» статьи по фотографіи. Женатъ (3 сентября 1889 г.) на гражданкѣ Швейцарской республики Ольгѣ Леонардовнѣ Фрикъ. 169) Сергѣй Петровичъ—родился и † въ 1865 году.

XIV.

170) Петръ Евдокимовичъ. 171) Иванъ Евдокимовичъ—родился 14 сентября 1805 года. Коллежскій Регистраторъ (1859 года.). 172) Павелъ Петровичъ—родился 30 августа 1810 года. 173) Алексѣй Петровичъ. 174) Николай Яковлевичъ. 175) Евдокимъ Яковлевичъ—родился въ іюлѣ 1813 г. 176) Василій Яковлевичъ. 177) Валентинъ Яковлевичъ. 178) Марія Владиміровна—род. 22 августа 1872 г. въ г. Харьковѣ. 179) Алексѣй Владиміровичъ—род. 5 октября 1877 г. въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. 180) Владиміръ Владиміровичъ—род. 2 ноября 1878 г. въ г. Ялтѣ. 181) Иванъ Ивановичъ—отставной генералъ-маіоръ въ 1879 г. Женатъ 9 октября 1866 г. на княжнѣ Екатеринѣ Сергѣевнѣ Гагариной. 182) Владиміръ Ѳеодоровичъ. 183) Борисъ Георгіевичъ—род. и † 7 апрѣля 1890 г. 184) Александръ Ивановичъ. 185) Петръ Ивановичъ. 186) Евдокимъ Ивановичъ. 187) Николай Ивановичъ. 188) Алексѣй Ивановичъ. 189) Василій Ивановичъ. 190) Александра Ивановна. 191) Николай Ива-

новичъ—род. 9 августа 1867 г. 192) Ѳеодоръ Ивановичъ—род. 20 іюля 1869 г. 193) Екатерина Ивановна—род. 8-го октября 1871 г. 194) Прасковья Ивановна—род. 15 февраля 1873 г.

Кромѣ вышеперечисленныхъ извѣстны еще слѣдующіе Анненковы, степень родства которыхъ съ первыми пока еще не выяснена:

195) Маркъ жилъ въ XVI вѣкѣ въ Тульской губерніи. 196) Кирѣй—жилъ въ XVI вѣкѣ въ Тульской губ. 197) Истома—жилъ въ XVI вѣкѣ въ Тульской губ. 198) Поликарпъ Истомичъ—помѣщикъ Каширскаго уѣзда (1578—1579г.) и Дѣдиловскаго уѣзда Рязанской губ. (1588—1589 г.). 199) Кирѣй Истомичъ—помѣщикъ Каширскаго у. 1578—79 г.) и Дѣдиловскаго уѣзда Рязанской губ. (1588—89 г.). 200) Матвѣй—помѣщикъ Тульскаго уѣзда (1587—89 г.). 201) Степанъ Кирѣевичъ—помѣщикъ Тульскаго уѣзда (1587—89 г.) 202) Тимофѣй Марковичъ—помѣщикъ Тульскаго уѣзда 1587—89 г.). 203) Анисимъ—имѣлъ дворъ въ г. Дѣдиловѣ Рязанской губ. въ 1588 г. 204) Афанасій—помѣщикъ Тульскаго уѣзда и Дѣдиловскаго (Рязанской губ.) Женатъ на Маріи N. † до 1587 г. 205) Максимъ Афанасьевичъ—помѣщикъ Тульскаго уѣзда. † до 1587 г. Женатъ былъ на Амельфѣ N. 206) Василій Афанасьевичъ—помѣщикъ Тульскаго и Дѣдиловскаго уѣздовъ (1587—89 г.). 207) Юрій Максимовичъ—старшій сынъ Максима Афанасьевича, наслѣдовалъ отцовское помѣстье въ 1587 г. 208) Григорій Максимовичъ—2-й сынъ Максима Афанасьевича, наслѣдовалъ отцовское помѣстье въ 1587 г., служилъ по г. Тулѣ въ 1622 г. 209) Сафоній Григорьевичъ. 210) Петръ—жилъ въ 1-й половинѣ XVIII вѣка. 211) Матвѣй Петровичъ—отстав-

ной капитанъ; депутатъ дворянства Курскаго уѣзда въ 1789 году. Былъ женатъ на Татьянѣ Петровнѣ Кусаковой. 212) Степанида Матвѣевна—род. въ 1733 г. Была замужемъ за Степаномъ Андреевичемъ Деменковымъ. 213) Прасковія Матвѣевна—род. въ 1770 г. Была замужемъ за поручикомъ Иваномъ Петровичемъ Полянскимъ. 214) Николай Матвѣевичъ—полковникъ. Род. въ 1776 г. † въ 1835 г. 215) Марѳа—падчерица Семена Неплюева, была замужемъ за малороссійскимъ генеральнымъ судьею Иваномъ Андреевичемъ Гамалеею (1760 г.), его первая жена. 216) Александръ Ивановичъ—секундъ-маіоръ; помѣщикъ с. Бобрика и др.; владѣлъ 5071 душами. Былъ женатъ на Анастасіи Кондратьевой [43]). 217) Гавріилъ—жилъ въ 1-й половинѣ XVIII вѣка въ гор. Курскѣ. 218) Дмитрій Гавриловичъ—курскій помѣщикъ въ 1789 г. Род. въ 1774 г. 219) Павелъ Николаевичъ—род. въ 1799 г., сынъ штабсъ-офицера. Служилъ по генеральному штабу. Полковникъ при отставкѣ (11 Мая 1840 г.). Курскій уѣздный предводитель дворянства въ 1846—1850 гг. Былъ женатъ на Эмиліи Ермолаевнѣ фонъ-Штемпель. У нихъ сынъ Николай Павловичъ род. 26 Августа 1837 г. 220) Семенъ—жилъ въ 1-й половинѣ XIX вѣка. 221) Георгій Семеновичъ—ученый славистъ и историческій писатель, занимавшійся разслѣдованіемъ исторіи протестанства и гусситства въ Чехіи и Польшѣ въ XVI вѣкѣ, магистранъ С.-Петербургскаго университета. Род. 1 Декабря 1848 г., † 8 Февраля 1885 г., не успѣвъ издать своей магистерской диссертаціи, обѣщавшей цѣнный вкладъ въ науку 222) Семенъ Эпафродитовичъ—отецъ предъидущаго, спеціалистъ по лѣсному хозяйству, учредитель перваго въ Россіи Лѣснаго общества. Воспитанникъ корпуса инженеровъ путей сообщенія. Род. 28 Января 1822 г.

---

[43]) См. списокъ дворянъ Сумской провинціи 1767 г.—Д. И. Багалѣй. «Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окрайны Москов. Госуд.».

223) Лукьянъ — жилъ въ XVIII вѣкѣ. 224) Василій Лукьяновичъ — коллежскій ассессоръ (1879 г.). 225) Николай Ивановичъ — род. въ 1819 г., русскій ботаникъ и сельскій хозяинъ, род. въ 1819 г. Воспитывался въ 1-й московской гимназіи, затѣмъ до 1843 г. въ московскомъ университетѣ по филосовскому факультету (нынѣ физико-математическій), по окончаніи котораго первымъ кандидатомъ поступилъ старшимъ учителемъ географіи въ 3-ю московскую гимназію. Въ 1844 г. преподавалъ ботанику въ московской Земледѣльческой школѣ, въ 1847 г. преподавалъ въ Александровскомъ Сиротскомъ Институтѣ географію, въ 1851 г. поступилъ на службу московскаго Общества Сельскаго Хозяйства инспекторомъ въ Земледѣльческую школу, а съ 1853 г. былъ ея директоромъ до Марта 1863 г., затѣмъ состоялъ директоромъ уманскаго Училища Садоводства и Царицына сада въ Софіевкѣ до 1875 г., когда по болѣзни вышелъ въ отставку. Замѣчательный его ученый трудъ: «Nora mosquensis exsiccata» (первый въ Россіи подобный трудъ)—изданіе 8 сотенъ сухихъ экземпляровъ растеній, какъ явнобрачныхъ, такъ и тайнобрачныхъ, выходило выпусками по 100 экземпляровъ въ каждомъ. За свой образцовый гербарій получилъ отъ московскаго Общ. Сельск. Хоз. большую сереб. медаль. Помѣстилъ рядъ статей въ «Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou» (1849—1851 г.)—результаты наблюденій дикорастущихъ и садовыхъ растеній по предложенію бельгійскаго ученаго Кетле. Затѣмъ издалъ отдѣльныя брошюры: «Observations sur la floraison de quelques plantes cultivées, faites à Moscou pendant les années 1844—48» и «Observations sur les plantes indigénes des environs de Moscou, faite pendant les années 1844—49». Всѣ эти наблюденія, сдѣланныя надъ 400 растеніями, перепечатывались заграницею и доставили автору большую и почетную извѣстность. Въ 1850 г., по порученію Общества

Сельскаго Хозяйства, онъ ѣздилъ въ образцовое имѣніе Шатилова (с. Моховое Тульской губ.) для изученія способовъ культуры лѣса и обозрѣнія лѣсныхъ питомниковъ, устроенныхъ лѣсничимъ Майеромъ. Эта поѣздка описана имъ подъ заглавіемъ: «Поѣздка въ с. Моховое 1850» и помѣщена тогда же въ «Журналѣ Моск. Общ. Сельск. Хоз.». Въ 1851 г. онъ ѣздилъ по порученію Общества въ Лондонъ для обозрѣнія всемірной выставки и изученія способовъ преподаванія въ различныхъ запад.-европейскихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ; тогда же имъ изданъ курсъ «Лѣсоводства» (Москва, 1851 г.) для Земледѣльческой школы, а въ 1854 г избранъ директоромъ лѣснаго комитета, вновь учрежденнаго при москов. Общ. Сел. Хоз. и въ теченіи 2 лѣтъ издалъ 2 тома: «Записокъ комитета лѣсоводства» (1857 и 1859 гг.). Въ 1857 г. онъ былъ избранъ также директоромъ Комитета акклиматизаціи растеній, учрежденнаго тогда же при томъ же обществѣ, и въ слѣдующемъ году подъ его редакціею изданъ 1-й томъ «Записокъ» этого комитета. Въ это время онъ занимался акклиматизаціей различныхъ древесныхъ породъ, кустарныхъ и другихъ хозяйственныхъ растеній въ саду Земледѣльческой школы. Списокъ разводимыхъ имъ растеній былъ напечатанъ въ «Журналѣ Садоводства» (1856 г.) и награжденъ въ Парижѣ французскимъ Обществомъ акклиматизаціи (годичное засѣданіе 12 Февраля 1858 г.) большою золотою медалью. Давно замѣченное затрудненіе, встрѣчаемое при чтеніи ботаническихъ сочиненій, въ которыхъ описываемыя растенія называются или одними русскими названіями, или одними латинскими, было имъ устранено изданіемъ собранія простонародныхъ названій русскихъ растеній подъ именемъ: «Простонародныя названія русскихъ растеній» (Москва, 1858). Вскорѣ этотъ трудъ былъ переработанъ въ болѣе серьезное собраніе мѣстныхъ названій какъ русскихъ,

такъ и многихъ иностранныхъ растеній на языкахъ: русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, латинскомъ и на языкахъ различныхъ племенъ, обитающихъ въ Россіи—прекрасное пособіе при чтеніи ботаническихъ сочиненій, изданное въ 1859 году подъ названіемъ «Ботаническій Словарь» (Москва 1859 г.). Съ 1860 г. онъ издавалъ журналъ «Сельское Хозяйство» и трудился надъ новымъ изданіемъ своего словаря, который, значительно увеличенный и вновь переработанный, вышелъ въ свѣтъ въ 1878 г. (СПБ.). Въ этомъ изданіи онъ привелъ всѣ названія растеній (даже у Гомера, Плинія и др. древнихъ) на языкахъ: русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, польскомъ и др. славянскихъ племенъ, на языкахъ инородцевъ, обитающихъ въ Россіи и т. д., при чемъ для каждаго растенія указано его мѣсто въ системѣ науки, родина и синонимія, употребленіе въ медицинѣ, техникѣ, фармаціи и домашнемъ быту, приведены библейскія и знахарскія названія. † 9 Августа 1889 г. въ С.-Петербургѣ 70 лѣтъ отъ роду. 226) Николай Павловичъ—сынъ Павла Николаевича (№ 219), род. 26 Августа 1837 г. 227) Иванъ Матвѣевичъ—помѣщикъ Тульскаго уѣзда (1840 г.). 228) Евгеній Владиміровичъ—капитанъ л.-гв. 2-го Стрѣлковаго баталіона (1875 г.). 229) Александра Антоновна—главная надзирательница 4-й московской женской гимназіи (1877 г.). 230) Василій Васильевичъ—засѣдатель Грайворонской дворянской опеки (1875—77 г.). 231) Ельпидифоръ Николаевичъ—судебный слѣдователь въ Ядринскомъ уѣздѣ (1875—77 г.). 232) Александра Павловна—была замужемъ за Алексѣемъ Андреевичемъ Деревицкимъ. † въ 1879 г. 233) Анастасія Павловна—была замужемъ за флота-капитаномъ 2-го ранга Николаемъ Васильевичемъ Жедринскимъ. 234) Ольга Николаевна—въ монашествѣ Елена была казначеей въ Дивѣевскомъ монастырѣ Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи, погребена въ

Кутузовскомъ Богородицкомъ монастырѣ той же губерніи и уѣзда.

Кромѣ того есть еще двѣ вѣтви рода Анненковыхъ, внесенныхъ во 2-ю часть дворянской родословной книги Новгородской губерніи:

I.

235) Петръ.

II.

236) Борисъ Петровичъ—въ службѣ съ 1798 г. Маіоръ (1833 г.). Кронштадскій плацъ-маіоръ (1831 г.). Былъ женатъ на Надеждѣ Александровнѣ N. 237) Константинъ Петровичъ—въ службѣ съ 1817 г. Прапорщикъ (1821 г.). Маіоръ при отставкѣ (1858 г.); былъ женатъ два раза. 2-я жена—Марія Андреевна, урожденная Милахіева. Отъ 1-го брака 1 сынъ и 1 дочь, отъ 2-го брака 4 сына.

III.

238) Анна Борисовна—род. въ 1817 г. 239) Александръ Борисовичъ—титул. совѣтникъ. Род. 30 Августа 1820 г. Женатъ былъ два раза. Всѣ дѣти отъ 2-го брака съ Клавдіею Никифоровною Сейбутовой. 240) Егоръ Борисовичъ—род. въ 1823 г. 241) Михаилъ Борисовичъ—род. въ 1827 г. 242) Гавріилъ Борисовичъ—род. въ 1828 г. 243) Мптрофанъ Константиновичъ—род. 22 Декабря 1833 г. 244) Елизавета Константиновна—род. 26 Февраля 1834 г. 245) Николай Константиновичъ—род. 26 Сентября 1835 г. 246) Викторъ Константиновичъ—род. 13 Ноября 1840 г. 247) Владиміръ Константиновичъ—род. 18 Іюня 1849 г. 248) Андрей Константиновичъ—род. 29 Іюля 1856 г.

IV.

249) Павелъ Александровичъ—род. 2 Сентября 1848 г. 250) Леонардъ Александровичъ—род. 26 Марта 1850 г. 251) Владиміръ Александровичъ—род. 2 Іюня 1851 г. 252) Евгенія Александровна—род. 21 Декабря 1853 г. 253) Любовь Александровна—род. 8 Сентября 1855 г.

УКАЗАТЕЛЬ

личныхъ именъ Анненковыхъ, упоминаемыхъ въ «Матеріалахъ къ исторіи рода дворянъ Анненковыхъ».

Агриппина—51, 117, 120.
Адріанъ—128.
Александра—73, 122, 145, 153, 162, 190, 228, 231.
Александръ—82, 86, 113, 121, 130, 134. 138, 141, 149, 184, 216, 239.
Алексѣй—105, 129, 173, 179, 188.
Алферій—14.
Амельфа—205.
Анастасія—98,118,216,233
Андрей—9, 35, 47, 83, 248.
Анисимъ—27, 203.
Анна—38,110,138,163,238
Антонъ—19, 89.
Аркадій—114.
Аѳанасій—48, 204.
Богданъ—24.
Борисъ—28, 92, 183, 236.
Валентинъ—177.
Варѳоломей—75.
Василій—1, 17, 58, 65, 74, 84, 90, 104, 117, 131, 176, 189, 206, 223, 229.
Викторъ—246.
Владиміръ—108, 155, 167, 180, 182, 247, 251.
Вѣра—137.
Гавріилъ—37,121,217,242.
Георгій—168, 221, 240.
Герасимъ—59.
Гордѣй—40.
Григорій—13, 49, 133, 208.
Давидъ—39.
Димитрій—71,140,164,218.
Евгеній—227.
Евгенія—252.
Евграфъ—109.
Евдокимъ—150, 175, 186.
Евдокія—86, 87, 147.
Евстафій—60.
Егоръ—240.
Екатерина—181, 193.
Елена—80, 97, 234.
Елизавета—95, 141, 244.
Ельпидифоръ—230.
Ермолай—12.

Жданъ—4.
Иванъ—2, 5, 10, 23, 26, 29, 34, 46, 53, 61, 63, 66, 77, 81, 91, 103, 125, 132, 135, 136, 144, 156, 171, 181, 226.
Илларіонъ—3.
Ирродіонъ—69, 72.
Истома—197.
Іоакимъ—42.
Карпъ—102.
Кипріанъ—76.
Кириллъ—76.
Кирѣй—196, 199.
Клавдія—239.
Константинъ—237.
Лаврентій—11.
Левъ—31.
Леонардъ—250.
Леонтій—6, 57.
Лукьянъ—222.
Любовь—253.
Максимъ—205.
Марія—22, 82, 96, 111, 116, 126, 155, 166, 178, 204, 237.
Маркъ—36, 195.
Мартынъ—18.
Мареа—215.
Матвѣй—44, 200, 211.
Митрофанъ—243.
Михаилъ—30, 54, 55, 67, 126, 159, 241.
Надежда—121, 236.
Наталія—88, 94, 158.
Никаноръ—85, 93, 160.
Никита—20, 33, 45, 64.
Никифоръ—33.
Николай—115, 123, 137, 157, 165, 174, 187, 191, 214, 224, 225, 245.
Ольга—154, 168, 233.
Павелъ—119, 143, 172, 219, 249.
Петръ—52, 78, 107, 124, 139, 145, 148, 151, 170, 185, 210, 235.
Познякъ—8.
Поликарпъ—198.
Полина 132.
Потапъ—32.
Прасковія—114, 132, 194, 213.
Савва—101.
Сафоній—209.
Севастьянъ—50.
Семенъ—22, 25, 41, 56, 220.
Серафима—99.
Сергѣй—106, 169.
Сильвестръ—79.
Софія—146.
Степанъ—68, 201.
Степанида—212.
Татьяна 112, 211.
Тимоѳей—100, 202.
Титъ—43, 80.
Трофимъ—21.
Филиппъ—70.
Шарапъ—16.
Юрій—207.
Яковъ—51, 62, 152.
Эмилія—219.
Ѳаддей—127.
Ѳеодоръ—7, 15, 142, 161, 192.

Ксенофонтъ Ивановичъ Селунскій [1]).

Копія.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Отъ Апшеронскаго Мушкатерскаго полка бывшему въ ономъ на службѣ и по Высочайшему Е. И. Величества приказу отданному минувшаго октября въ 17 д. уволенному по прошенію отъ службы на собственное пропитаніе изъ подполковниковъ полковникомъ и съ мундиромъ *Ксенофонту Ивановичу Селунскому* втомъ, что онъ въ службу вступилъ изъ росс. дворянъ Псковской губ. (въ Великолуцкомъ у. за матерью его состоитъ 50 душъ крестьянъ) 1773 г. іюня 13 дня въ Сухопутный Шляхетный Кадетскій корпусъ кадетомъ. По имянному указу вышущенъ въ армію поручикомъ 1787 г. ноября 15 въ Екатеринославскій гренадерскій полкъ; произведенъ Капитаномъ 1788 г. дек. 6, маіоромъ 1792 г. іюля 7-го в томъ же полку. За нахожденіемъ при ген. аншефѣ князѣ Прозоровскомъ дежурнымъ по указу Государственной военной коллегіи выключенъ изъ службы 1797 г. марта 25 дня; по прошенію паки принятъ въ службу маіоромъ 1801 г. генваря въ Екатеринославскій Гренадерскій полкъ, подполковникомъ 1801 г. февраля 2 въ томъ-же полку; изъ онаго переведенъ въ сей Апшеронскій Мушкатерскій полкъ 1802 г. апрѣля 6. По

---

[1]) Свѣдѣнія о К. И. Селунскомъ сообщены Пожизненнымъ Членомъ Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи, Коллежскимъ Совѣтникомъ Василіемъ Егоровичемъ Рудаковымъ. Свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣла объ утвержденіи К. И. Селунскаго въ потомственномъ дворянствѣ, за 1856 г., которое хранится въ Архивѣ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената.

Пензенская Ученая Архивная Коммиссія очень благодарна В. Е. Рудакову за сообщенныя имъ біографическія свѣдѣнія о К. И. Селунскомъ.

Высочайшему приказу уволенъ отъ службы полковникомъ и съ мундиромъ 1804 г. октября 17. Въ походахъ находился въ 1788 г. іюня 1 переправясь за Бугъ рѣку въ Очаковъ іюля-жъ 20 по 6 число декабря при осадѣ, а 6 при взятіи онаго штурмомъ въ сраженіи, за что произведенъ въ капитаны и награжденъ золотымъ знакомъ, 1789 г. въ Молдавіи и Бессарабіи и при занятіи Фокшанъ, Бендеръ 1790 сент. 22 октября по 6 до Киліи, а съ 6 по 18 при осадѣ и занятіи крѣпости 1791 мая съ 22 до Дуная іюня 23 переправясь чрезъ оной на сопротивную сторону, а 28 при разбитіи непріятеля и его лагеря при мѣстечкѣ Мачинѣ въ сраженіи въ томъ-же году, при заключеніи съ Портою Оттоманскою мира, 1792 мая съ 8 въ Польшѣ противъ войскъ противныхъ Франціи, іюля 7 при Городищѣ въ дѣйствительномъ сраженіи, за что и произведенъ въ маіоры, 14 при отогнаніи тѣхъ войскъ отъ мѣстечка Острога, іюля 7 при отогнаніи-жъ отъ переправы черезъ Бучъ рѣку и весь оной годъ въ Польшѣ-же. 1793 у присоединенія отъ Рѣчи Посполитой польской провинціи подъ Россійскую Державу и при занятіи крѣпости Каменца Подольскаго; 1794 іюня съ 27 по 14 іюля въ погонѣ за польскими мятежниками находился.

Грамотѣ Россійской Французской читать и писать умѣетъ и ариѳметикѣ знаетъ; находился въ домовомъ отпуску 1801 Декабря съ 1 числа на 3 мѣсяца и по срокъ явился. Въ штрафахъ не бывалъ; женатъ, у него жена Александра Ѳедорова дочь Гулидова. Къ повышенію чиномъ аттестованъ достойнымъ. Слѣдуемые-же съ него при отставкѣ за повышеніе чина патентъ гербовую бумагу и прочіе деньги при семъ полку взысканы, кои и показаны въ Коммиссаріатское Вѣдомство къ зачету; въ увѣреніе чего сіе за подписомъ моимъ и съ приложеніемъ полковой печати дано Волынской губ. въ г. Ровно, ноября 25 дня 1804 г. Подлинное подписалъ Его И. В. Все-

милостивѣйшаго Государя моего отъ инфантеріи ген.-маіоръ Апшеронскаго мушк. полка и кавалеръ орденовъ св. Александровскаго и св. Анны первыхъ классовъ, Сардинскаго св. Марка и Лазаря большаго креста и Державнаго св. Іоанна Іерусалимскаго командиръ Милорадовичъ.

1814 г. іюля 20-го получилъ грамоту на орденъ св. Анны 2-й ст.

Въ своемъ прошеніи Селунскій пишетъ, что «я отъ родителя моего (который былъ въ 1769 г. пожалованъ капитаномъ артиллеріи) отданъ былъ въ корпусъ весьма малъ, неболѣе 4-хъ лѣтъ, гдѣ во время моего нахожденія отецъ мой скончался»... «съ 1808 г. по день вступленія въ ополченіе по 1812 г. былъ по выборамъ Нижнеломовскаго благороднаго дворянства предводителемъ»...

К. И. Селунскій родился, приблизительно, около 1767—1768 гг.

Въ свидѣтельствѣ, данномъ изъ Кадетскаго корпуса, говорится, что С., «находясь въ оном съ 1773 по 1787 г. обучался Закону Божію, Россійскому, Нѣмецкому и Французскому яз., ариѳметикѣ, геометріи, алгебрѣ, фортификаціи, артиллеріи, статистикѣ, физикѣ, рисовать, военной экзерциціи, верховой ѣздѣ, фехтовать и другимъ полезнымъ упражненіямъ и за пріобрѣтенныя имъ въ томъ преимущества успѣхи, а особливо за его хорошее поведеніе и достойные поступки Ея Имп. В—вомъ ноября 15 1787 г. всемилостивѣйше пожалованъ отъ арміи поручикомъ и при выпускѣ изъ корпуса получилъ въ награжденіе золотую меньшей величины медаль, а потому удостоенъ пользоваться всѣми правами и выгодами, присвоенными благороднымъ»...

У К. И. Селунскаго «по послѣдней ревизіи въ Нижнеломовской и Наровчатской округахъ благопріобрѣтенныхъ 10 душъ, да въ приданое за женой—въ Пензенской губ. въ разныхъ округахъ 200 душъ».

С. женатъ на Александрѣ Федоровнѣ Гулидовой; имѣетъ дѣтей: Любовь, род. 1807 г. 13 дек.; Раису, род. 1809 г. 25 мая; Вѣру, род. 1810 г. 10 іюля; *Серафиму* (въ замужествѣ за Загоскинымъ); *Аркадія* и *Ксенофонта*.

Подчеркнуты имена старшихъ дѣтей, но ихъ метрикъ не было представлено, а извѣстны они изъ раздѣльнаго акта Пензенской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 17 марта 1847 г.

Свѣдѣнія объ его отцѣ можно получить изъ Архива М—ва Юстиціи въ Москвѣ, въ дѣлахъ бывшей Герольдмейстерской Конторы.

В. Е. Рудаковъ.

Замѣтка. На словахъ строельной книги города Пензы (II-я книга Труд. Пенз. Учен. Архив. Комиссіи, стр. 64): «воевода Елисей Протасьевичъ Лачиновъ построилъ на Пензѣ у города посадъ и слободы» основано мнѣніе, что воевода Лачиновъ построилъ въ 1666 году посадъ и слободы, а городъ построенъ ранѣе 1666 года.

Не написано-ли въ строельной книгѣ «у города» вмѣсто «въ городѣ» по тому, что Мещеряки вмѣсто «въ» говорятъ «у»? Въ строельной книгѣ городомъ зовется все поселеніе: острогъ, посадъ и слободы.

В. Х.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Отд. II и III.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
16	4 сн.	однаго	одного
40	12 св.	обывательской	о обывательской
51	7 —	каналы	канавы
—	4 сн.	повиновенія	повиновеніе
56	9 св.	имѣетъ	«имѣетъ
57	5 сн.	1880	1800
69	1 —	едвяти	девяти
87	3 —	Алшина	Алешна
88	12 св.	Глушанцы	Глушницы
104	1 сн.	оном	оному
107	16 —	подряженые	подряжены
124	9 св.	это	хто
—	11 сн.	по слуси	послуси
125	7 св.	на-договору	по договору
—	10 сн.	есни	есми
—	5 —	неведома	неведомо
126	4 св.	это	хто
—	10 —	это	хто
—	16 —	послухи	послуси
—	18 —	площенной	площедной
127	5 св.	5	с
—	9 —	слу-сликой	служилой
128	2 —	приложилъ	прижилъ
—	4 —	тожъ	тотъ
—	10 —	Пирегуломъ	Терегуломъ

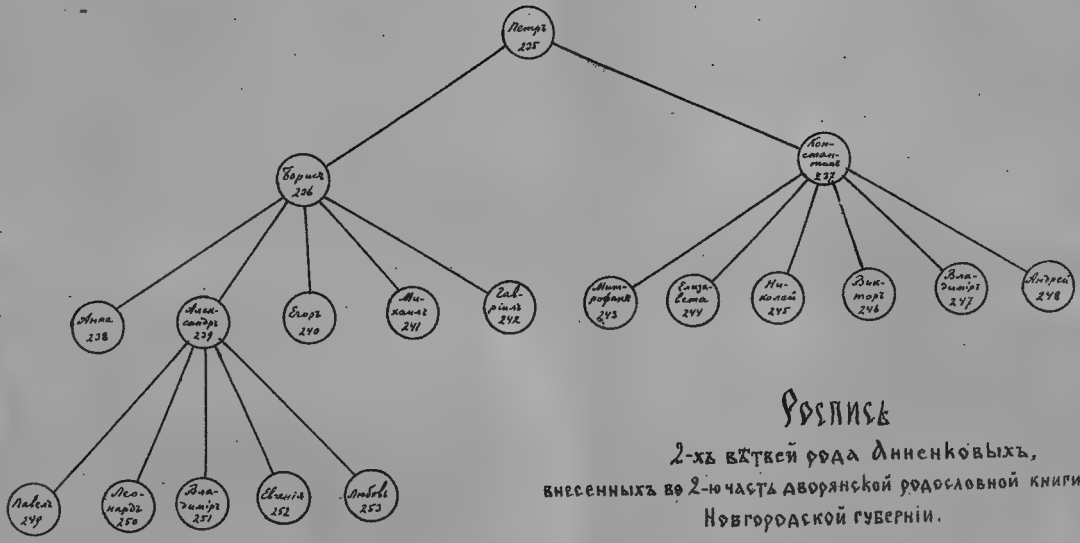
Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
128	12 св.	держетъ	держитъ
129	5 —	Володимера	Володимеръ
—	15 сн.	писалъ	писанъ
130	4 св.	Чурышкинѣ	Чурышкинь
—	9 —	Чутошными	тутошными
—	6 сн.	челобитое	челобитье
131	8 св.	Нуранѣя	Нуралѣя
—	13 —	уружейничего . . .	оружейничего
—	11 сн.	великими	великимъ
—	2 —	9. за будалѣемъ . .	за Будалѣемъ
132	10 св.	склей камъ	склейкамъ
133	9 сн.	ясчачная	ясачная
135	14 св.	в ноги призщалъ . .	в ночи приежщалъ
136	6 св.	Васкино слать . .	Васки послать
—	5 сн.	своею	своего
137	4 св.	билъ	били
—	8 —	Журловскиі . . .	Шурловскиі
—	14 —	мое	тое
—	4 сн.	2	—
138	1 св.	мое	тое
—	9 —	корнай	Корнай
—	12 сн.	Бушова	Бутова
139	1 св.	черцъ	черезъ
—	6 —	полѣсная	помѣсная
—	15 —	равнымъ	ровнымъ
—	11 сп.	івавой	івовой
—	9и1—	Карнай	Корнай.
140	1 св.	того	тою
—	12 —	равнымъ	ровнымъ
—	16 —	ато	что

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
140	7 сн.	целоважниковъ	целовальниковъ
—	6 —	обыскамъ	обыскомъ
141	7 св.	онъ	отъ
—	8 —	Карнай	Корнай
—	Внизу страницы	(пропущено)	—«жилъ».
143	10 св.	Бурынина	Бурыкина
—	8 сн.	ту	ту (?)
146	7 —	Заварьина	Заварзина
—	17 —	по склейкѣ надпись Алексѣевичъ.	(по склейкѣ надпись Алексѣевичъ—)
149	4 —	также	такие
—	8 —	подписи	надписи
150	13 —	а Ѳомка	Ѳомка (?)
186	4 —	Акшеронскаго	Апшеронскаго
—	5 сн.	почеркнуты	почерпнуты
188	2 св.	мушк.	Мушк.

Дополнительныя опечатки.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
124	11 сн.	Θылиней . . .	Θилипей
128	11 св.	и 3. по	и по
128	9 сн.	отовсякихъ	ото всякихъ
—	8 сп.	некому	ни кому
129	6-7 св.	Верхогороцкей . .	Верхогороцкой
—	12 св.	до сматривали . .	досматривали
131	12 св.	и 8. по	и по
—	13 св.	боярина) . . .	боярина
—	2 сн.	книгахъ). 9. за .	книгахъ за
132	13 сн.	занимъ.	за нимъ
133	3 св.	Ушинѣйки . . .	Утинѣйки
—	9 св.	*162*	162
—	4 сн.	(окладъ	окладъ
134	12 сн.	дворпа	дворца
135	14 сн.	(смерто)	(стерто)
137	5 сп.	заними	за ними
—	4 сн.	помѣстья) . . .	помѣстья
138	10 сн.	того	тою
—	4 сн	леемѣ... . . .	мемѣ...
139	4 св.	ольховей	ольховой
—	4 сн.	ровнье.	ровное
141	3 св.	потомужь) . . .	потомужь
—	6-5 сн.	стрепецъ . . .	стрелецъ
143	13 св.	Аѳонки . . .	Аѳонка
145	12 св.	столбѣ	столбъ
—	16 св.	развило.	развило...
147	14 сн.	великіе	велите

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №
193 г.



Роспись

2-хъ вѣтвей рода Анненковыхъ,

внесенныхъ во 2-ю часть дворянской родословной книги Новгородской губерніи.